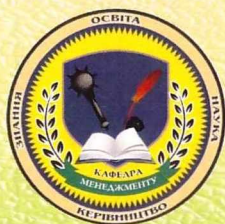


Міністерство освіти і науки України
Хмельницький національний університет
Спілка економістів України
Академія економічних наук України
Хмельницька обласна рада
Хмельницьке обласне територіальне відділення
Антимонопольного комітету України
Технологічно-природничий університет ім. Яна і Єнджея Снядєцьких,
м. Бидгощ (Польща)
Вища школа бізнесу, м. Домброва Гурніча (Польща)
Тбіліський державний університет ім. Іване Джавахішвілі (Грузія)



АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ: ТЕОРЕТИЧНІ І ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ

**Тези доповідей V Міжнародної
науково-практичної конференції**

**12–14 травня 2017
м. Хмельницький – смт Сатанів**

Скоробогата Л. В. Забезпечення фінансової безпеки підприємницьких структур за умов впровадження правил тонкої капіталізації.....	150
Семенов К. Л. Дропшипінг як інноваційний елемент маркетинг-логістичного забезпечення підприємств у виробничо-торговельних ланцюгах.....	152
Слободян Б. В., Костинюк С. О. Стратегічний маркетинг та його роль при управлінні комерційною діяльністю підприємства.....	155
Сокирник І. В. Умови формування стратегії підприємств ресторанного господарства на регіональному ринку.....	157
Соколюк Г. О. Забезпечення міжнародної конкурентоспроможності українських підприємств в контексті євроінтеграційних процесів.....	160
Танасієнко Н. ІЛ, Возняківська О. Р. Механізм впливу держави на регулювання макроекономічних процесів.....	162
Томаля Т. С. Формування позитивного іміджу держслужбовця.....	164
Томілова Н. О., Хомовий С. М., Гаврик О. Ю. Вектори реформування податкових змін в Україні.....	167
Тюріна Н. М. Причини та наслідки криз в економіці України.....	169
Утеченко Д. М. Соціальні відносини як домінант сталого розвитку аграрної сфери економіки.....	172
Хмурова В. В., Гращенко І. С. Проблеми та перспективи розвитку дорожнього сервісу.....	174
Черноіванова Г. С. Сутність та особливості інноваційної праці в сучасних умовах.....	177
Чуняк О. В. Характеристика етапів побудови механізму забезпечення фінансово-економічної безпеки.....	179

ТОМІЛОВА Н. О., ХОМОВИЙ С. М., ГАВРИК О. Ю.
Білоцерківський національний аграрний університет

ВЕКТОРИ РЕФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВИХ ЗМІН В УКРАЇНІ

Податкова система коленої держави - одна з головних складових формування й розвитку економіки. Вона визначає умови і рівень розвитку держави та її соціальну сферу. Податкова система України - одна з найбільш громіздких і найменш ефективних у світі [1].

Реформа оподаткування, проведена в 2015 р., наразі виявилася формальною і реальних результатів для роботи бізнесу не принесла [2, с. 335]. Результати проведеного нами анкетування показують, що **12** % підприємців незадоволені інвестиційним кліматом в Україні, ще 43 %- не бачать жодних позитивних змін.

Щорічно Світовий банк і аудиторська компанія PwC у рамках рейтингу Doing Business проводять дослідження податкових систем у всьому світі, у якому враховується кількість податкових платежів, час, необхідний на їх сплату, а також загальне податкове навантаження на середнє підприємство. У рейтингу податкового навантаження на бізнес Україна у 2016 р. зайняла 107 місце серед 189 економік, піднявшись порівняно з 2014 р. лише на одну сходинку [4].

Визначивши концепцію податкової реформи в кінці 2015 р., норми якої вступили в дію в 2016 р., уряд стверджував, що пропоновані зміни дадуть змогу додатково одержати кошти, знизити собівартість продукції, підвищити її конкурентоспроможність, створити нові

робочі місяці, залучити інвестиції в кризову Україну та підвищити її позицію в рейтингу Світового банку [3, с. 117].

На думку міжнародних експертів даного рейтингу, податкова реформа, проведена в кінці 2015 року, разом з голосуванням за “Закон про державний бюджет на 2016 рік”, дозволила покращити показники України в таких напрямках: 1) скоротився час на адміністрування Єдиного соціального внеску - за рахунок впровадження єдиної ставки у розмірі 22 % та скасування частини ЄСВ у розмірі 3,6 % від зарплати, яка раніше сплачувалася за рахунок робітника, а не роботодавця; 2) спрощено адміністрування податку на прибуток — скасовані щомісячні авансові внески; 3) частково зменшиться податкове навантаження на підприємство. В рейтингу 2015 р. воно складало 52,2 % від чистого прибутку, з яких 41,79 % це ЄСВ. Відповідно, після зменшення ЄСВ до 22 % загальне податкове навантаження зменшиться до 31-32 %. І навіть, зростання податків на автомобілі та на нерухоме майно суттєво не вплине на цей показник.

Розглянемо показники України по критерію “Сплата податків”, за результатами податкової реформи кінця 2015 та початку 2016 р. (табл. 1).

Таблиця 1

Рейтинг Doing Business за критерієм “Сплата податків”

Показник	Україна		Європа, Центральна Азія	Країни ОЕСР з високим рівнем доходу
	2015 р.	2016 р.		
Платежі (кількість на рік)	5,0	5,0	19,2	11,1
Час (години на рік)	350,0	300,0	232,7	176,6
Повна податкова ставка (% від доходу)	52,2	32,61	34,8	41,2
Податок на дохід (% від доходу)	9,03	9,03	10,8	14,9
Податки і збори на робочу силу (% від доходу)	43,1	23,5	20,4	24,1
Інші податки (% від доходу)	0,1	0,1	3,4	1,7

складено автором за матеріалами Doing Business

Однак, не зважаючи на невеликий прогрес України щодо проведеної податкової реформи, варто не забувати про відносність усіх рейтингів. Оскільки при цьому слід врахувати, що типове підприємство - це те, яке не сплачує "зарплату в конвертах". Таким чином, більша частина українського бізнесу не вписується в цю модель і поряд з позитивним фактом зниження ЄСВ. Український бізнес потерпає від зростання акцизів, рентних платежів та зростання податку на доходи фізичних осіб, а позитивні зміни в економіці і системі оподаткування України, на наш погляд, очікуються не раніше 2020 року. Отже, ускладнивши реальні умови роботи бізнесу, податкова реформа в 2017 році принесе тільки номінальні поліпшення, не здатні кардинально вплинути на економічне середовище України.

Література

1. Лавриненко І. Менші податки - кращий бізнес [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://www.epravda.com.ua/ms/publications/2016/01/19/577173/>.
2. Лазур С. П. Реформування податкової системи в парадигмі сталого розвитку / С. П. Лазур // Збірник наукових праць "Ефективність державного управління". - 2016. - Вип. 34. - С. 333-338.
3. Стовбун Т. О. Податкова система як фактор стимулювання інноваційної діяльності в Україні / Т. О. Стовбун // Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. Сковороди. — 2016. — Вип. 13. — С. 114-120.
4. Doing Business [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/ukraine>.

ТЮРІНА Н. М.

Хмельницький національний університет

ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ КРИЗ В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ

За увесь період незалежності економіка України постійно знаходилась у між кризовому просторі, оскільки за чверть століття націо-