

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**



**Міжнародна науково-практична онлайн-конференція
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВА, ПСИХОЛОГІЇ ТА
ПЕДАГОГІКИ В УМОВАХ ВІЙНИ»
13-14 квітня 2023 року**

Біла Церква
2023

УДК 340

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Шуст О.А., д-р екон. наук, ректор.

Димань Т.М., д-р с.-г. наук.

Ковальчук І.В., канд. юрид. наук.

Бровко Н.І., д-р. юрид. наук.

Олешко О.Г., канд. с.-г. наук.

Відповідальна за випуск – Бровко Н.І., д-р. юрид. наук.

Актуальні проблеми права, психології та педагогіки в умовах війни: матеріали міжнародної науково-практичної онлайн-конференції. 13-14 квітня 2023 р. Білоцерківський НАУ. 207 с.

Збірник підготовлено за авторською редакцією доповідей учасників конференції без літературного редагування. Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть автори.

©БНАУ

ЗМІСТ

Секція 1 Теоретичні, історичні, філософські, соціологічні аспекти права

Бровко Н.І. Проблемні питання становлення і розвитку громадянського суспільства в Україні під час збройної агресії РФ.....	6
Мельник Л.М., Грек І.М. Трансформація цінностей українців під час російсько-української війни	8
Росавіцький О.О. Злочин та злочинність як філософська категорія соціально-правового явища.....	10
Лісний І.А. Історико-правовий аспект становлення фондових ринків.....	12
Терещук М.М. Фінансова відповідальність в європейських країнах.....	15
Самойлович А.А. Окремі аспекти безпеки навчального процесу в умовах воєнного стану.....	17

Секція 2 Сучасні проблеми правового регулювання в галузі конституційного, адміністративного, інформаційного, фінансового, кримінального, кримінально-процесуального, кримінально-виконавчого та міжнародного права в умовах війни

Ковальчук І.В. Проблемні юрисдикційні аспекти в галузі кіберправа.....	19
Тимошук О.Г. Окремі аспекти державного регулювання організації нотаріальної діяльності в Україні в умовах воєнного стану.....	23
Сімакова С.І. Особливості відбування покарання у виді позбавлення волі засудженими жінками.....	26
Димитрієва Т.В. Особливості внесення змін до статті 69 Кримінального кодексу України під час воєнного стану.....	29
Ясінська М.Г., Кучак О.Є. Фіксування воєнних злочинів проти довкілля України.....	31
Отрадна М.О., Кучак О.Є. Презумпція невинуватості як головний принцип кримінального процесу.....	35
Богданович О.В., Кучак О.Є. Особливості кримінального процесу в умовах воєнного стану.....	37
Дуфенюк О.М. Баланс між юридичною освітою та вимогами практики кримінального провадження.....	40
Гутник А.В. Колабораційна діяльність у закладах освіти: спосіб вчинення злочину.....	43
Павленко Т.А. Обмеження права на свободу пересування в умовах правового режиму воєнного стану: деякі аспекти.....	46
Голіна В.В. Безпека дорожнього руху в Україні: залишається невирішеність проблеми запобігання їй.....	49
Поляруш-Сафроненко С.О. Принцип конституційності та законності добровільного об'єднання територіальних громад.....	52
Коршак В.С., Сушицька Ю.О. Доступ до публічної інформації в умовах війни	56
Ярошевська Т.В. Актуальні питання розвитку в умовах війни сфери трансферу інноваційних технологій.....	60
Макарчук В.В. Удосконалення адміністративно-правового регулювання діяльності правоохоронних органів як суб'єктів формування та реалізації державної політики у сфері національної безпеки і оборони.....	64
Нікітенко О.І. Деякі питання адміністративно-правової легітимації поліцейської діяльності.....	66

Сокиринська О.А. Правовий аналіз відповідальності за створення канцеляційних таборів у збройних конфліктах.....	68
Слободянюк В.С., Сокиринська О.А. Цивільні об'єкти, що знаходяться під захистом міжнародного гуманітарного права.....	71
Prisac A.V. General competence is a premise for the existence of the administrative form and the mixed form of civil rights defense.....	75

Секція 3 Актуальні питання цивільного, господарського, екологічного, земельного, аграрного права, трудового права та права соціального забезпечення в умовах воєнного стану

Пахомова А.О. Основні тенденції міжнародного захисту цивільних прав.....	78
Іванова М.А., Ярошевська Т.В. Теоретико-правове регулювання сурогатного материнства з іноземним елементом.....	81
Інгульська Д.А., Лаговська Н.В. Особливості правового регулювання договорів купівлі-продажу нерухомого майна в умовах воєнного стану.....	85
Аргат Я.П. Питання банкрутства фізичної особи в умовах воєнного стану.....	87
Настіна О.І. Правові питання примусової евакуації дітей в умовах правового режиму воєнного стану.....	89
Обіюх Н.М. Сучасні правові аспекти рекреаційного природокористування.....	91
Мельник В.О. Охорона та збереження природних ресурсів у сільській місцевості.....	94
Кофанова О.В., Кофанов О.Є., Фесенко П.О. Проблеми гармонізації законодавства України з країнами Європейського союзу в сфері альтернативних моторних палив.....	96
Єфремова І.І., Ломакіна І.Ю. Психологічні та правові аспекти мобінгу.....	100
Черевань А.А., Андрійв В.В. Щодо організації трудових відносин: виклики сьогодення та шляхи їх подолання.....	104
Малишко І.В. Соціальний захист військовослужбовців та членів їх сімей в умовах війни.....	107

Секція 4 Актуальні питання педагогіки в умовах воєнного часу

Цвид-Гром О.П. Електронний документообіг у ЗВО: переваги та перспективи.....	110
Тимчук І.М., Погоріла С.Г. Формування наукового мислення студентів-юристів на заняттях з української мови за професійним спрямуванням	111
Пацян А.С., Литвин В.А. Організація самостійної роботи учнів на уроках хімії в умовах воєнного часу.....	115
Ордіна Л.Л. Самостійна робота студентів як засіб формування академічних компетенцій.....	119
Лебедєва І.Л. Діджиталізація як шлях забезпечення інтеграційних процесів в освіті.....	121
Двореченцева А.С., Галієва О.М. Зміст та суть поняття «критичне мислення».....	125
Береговенко Н.С. Перекладацькі трансформації, що використовуються для перекладу параметричних прикметників (на матеріалі фільмів каналу bbc “the blue planet” та “life”).....	127
Тарасюк А.О. Communicative effectiveness of native suggestive texts.....	131
Жуков В.П., Сун Цзянь Формування організаційно-педагогічних навичок майбутніх учителів музичного мистецтва в умовах воєнного стану.....	133
Хахула Л.П., Хахула Б.В. Модель компетентнісного зростання викладача ЗВО за діяльнісного функціонування у складних соціальних умовах.....	137
Ігнатенко В.Д. Асинхронне навчання як можливість реалізовувати освітній процес в умовах воєнного стану.....	140

Хахула Б.В., Хахула Л.П. Комунікативність у системі дистанційного навчання.....	143
Жукова Г., Булгакова Т. Особливості соціального аспекту становлення позаакадемічної освіти.....	146
Сташук О.О. Аудиторні засоби розвитку правової компетентності майбутніх соціальних працівників (на прикладі дисципліни «спеціальні соціальні служби в соціальній сфері»).....	149
Рейда О.А. Використання технології коучинга при викладанні іноземної мови професійного спрямування.....	154
Давидченко І.Д. Актуальні проблеми вивчення лінгвокультурології в умовах воєнного часу.....	157
Дем'яненко О. О., Чернобров Ю.А. Філологічний аналіз світової поезії в контексті розвитку мовно-літературної компетентності студентів-перекладачів (англійська мова).....	159
Резнік В.Г. Функціональність як особлива складова комунікативно-діяльнісного підходу до навчання іншомовного говоріння студентів-філологів.....	163
Носенко М.М. Integrationskurse als Grundlage für die Anpassung von Flüchtlingen ans Leben in Deutschland.....	165
Демченко Н.С. Неологізми на позначення явищ work та antiwork.....	167
Чернищук Ю.І. Discourse analysis and its limitations.....	169

Секція 5 Актуальні проблеми психології в умовах війни

F. Garoff Adapting to mass conflict.....	172
K. Peltonen Narrative exposure therapy in treating psychological trauma.....	174
Нагайчук О.В. Створення психологічно безпечного освітнього середовища в умовах війни.....	175
Гарашко О.Г., Гонтаренко Л.О. Стрес та стресостійкість як провідні елементи життя та різних форм навчання.....	179
Лип'юк А.М., Захаренко Л.М. Як твій настрій?.....	181
Хомчук О.П. Формування особистісної автономії в підлітків.....	184
Лозова О.В. Психолого-педагогічні аспекти розвитку stem-освіти в умовах війни.....	186
Шевченко С.В. Гендерні особливості розуміння благополуччя особистості.....	188
Клочко А.О. Резильєнтність як ресурс особистості в умовах воєнного стану.....	192
Кетлер-Митницька Т.С. Резильєнтність як чинник посттравматичного зростання в умовах війни.....	194
Коршак В.С., Фальковська Л.М. Актуальні проблеми психології в умовах війни.....	197
Мацьовитий В.Л., Горбачевський С.К., Орда М.В. Методика оцінювання стану ефективності наукової і науково-технічної діяльності наукових установ у системі Міністерства оборони України.....	200

DISCOURSE ANALYSIS AND ITS LIMITATIONS

Чернищук Ю.І.,

асистент кафедри романо-германської філології та перекладу

Білоцерківський національний аграрний університет

м. Біла Церква, Україна

The aim of this paper is to demonstrate and suggest that in certain literature on discourse the relation between schema and language is of a particular and particularly important-kind. The argument is that certain uses of language can change the representations of the world; that certain texts, in other words, can alter the schemata. So it is necessary to examine some of the main tenets of discourse analysis, and to assess their potential role in the analysis of literature. But the approaches cannot always cope with literary discourse, and must lead to a search for some different relation between text and knowledge from that which is currently accepted.

As we know discourse analysis concerns the interaction of texts with knowledge of context to create discourse. As these terms 'text', 'context', and 'discourse' are used so variously and even interchangeably elsewhere so, by a text, we mean the linguistic forms in a stretch of language, and those interpretations of them which do not vary with context. The general term 'text' means language regarded in this way. In linguistics, have often been discussed as though their meanings were constant for all users. As has been observed, valid objections may be raised to this notion of text as fixed. Firstly, it may be generalizing to the point of distortion to talk of different speakers' language competence as homogeneous. Secondly, as many literary theories have observed, it may be misleading to separate receiver and text in any way.

Text interacts with "context", which is a form of knowledge of the world. The ability to use a given language is a form of knowledge too, yet there is an important distinction to be made between knowledge of the language and other knowledge. When we emphasize the importance of describing the knowledge of a receiver well as the text, we are not referring to linguistic knowledge.

The term 'context' can be used in both a broad and a narrow sense. In the narrow sense it refers to (knowledge of) factors outside the text under consideration. In the broad sense it refers to (knowledge of these factors and to (knowledge of) other parts of the text under consideration, sometimes referred to as 'co-text'. Context, in the broad sense, may be considered to be either external to language users, composed of elements existing independently of them, or internal, composed of their knowledge of them. In practice, the two will usually be the same, and the distinction may be left to be pedantic. Yet there are times when the distinction is important when interactants distort, ignore, or fail to perceive elements of the context (as it is judged to exist by the analyst). We favor the second interpretation of context and define it as knowledge of relevant features the world and co-

text, rather than the world and co-text themselves. As such, context in the broad sense cones of knowledge of co-text, paralinguistic features, other texts (i.e. 'inter-text'), the physical situation, the social and cultural situation and interlocutors and their schemata (knowledge about other people's knowledge).

'Discourse', as opposed to text, is a stretch of language in use, taking on meaning in context for its users, and perceived by them as purposeful, meaningful, and connected by them as purposeful, meaningful and connected. This quality of perceived purpose, meaning, and connection is known as 'coherence' 'Discourse analysis' is the study and the explanation of this quality of coherence. A discourse is a coherent stretch of language.

Defined in this way as a 'perceived quality, the coherence of a given stretch of language will vary both with perceiver and with its context. Discourse analysis must therefore be both a study of the formal linguistic qualities of stretches of language (texts), and a study of the variable perception of these stretches of language by individuals and groups.

One starting point for 'scientific' analysis of written discourse is to consider the possibility that there are in texts rules and constraints on the selection and ordering of elements above the sentence in other words, to consider whether grammar can be extended upwards. This was frequently, a major concern of early attempts at discourse analysis and of "text linguistics".

An alternative to chains of anaphoric referring expressions and to repeated or reduced nominal is the use of semantically related nominal, such as super ordinates, hyponyms, synonyms, metonyms, and even antonyms Links through metonyms (words referring to the parts of something) are difficult to distinguish from links through membership of a single schema. Cohesion through metonymy is intimately connected to metonym (in which an entity is referred to by mention of a part of it, or of an entity related to it), a phenomenon which in literary theory, has often been discussed in partnership with metaphor.

In short, in any text, there is a great deal of information which is not stated - not only connections which could be indicated with cohesive (devices, but also intermediate and component events, and the motives, plans, feelings, and reasoning of participants. If this were not so, any discourse would grow to an unwieldy-even perhaps infinite-length. It would also become pedantic and boring.

When communication takes place and discourse is perceived as coherent, missing elements can be constructed if necessary by people processing the text, just as they have been included if necessary by the se This is precisely why they are not needed. But they may never be present unless such a construction is required. Usually, potentially coherent sequence contains a number of cohesive devices: pro-forms and conjunction and verb forms relating across clause and sentence boundaries. Coherence, then, while reinforced by cohesion, is also created by elements which have no textual realization, but can be provided by someone processing the text when necessary. Given the human predilection to perceive

coherence wherever possible, there may instances where the links will be different when provided by different individuals. Such may often be in the literary juxtaposition of clauses or sentences. As we know there are a number of approaches to text, each placing different emphasis upon elements in the construction of meaning. Thus linguistics focuses upon grammar and semantics. Pragmatics, often taking this linguistic part of processing for granted, devotes most of its attention to the principles and reasoning procedures which enable speakers to infer intention, function, and facts with no overt textual realization. One of the approaches to text has devoted a large proportion of its attention to the nature and organization of knowledge of the world. Discourse analysis has tried eclectically to draw on all approaches, sometimes seeking for an extension of the rules of grammar to higher units than the sentence.

As for the term 'function', it can mean both functions for the receiver and function for the sender, the two not necessarily being the same. The term 'function', in other words, may refer to the effect of a discourse what it does rather than the intention behind it what its user does with it. Pragmatics has a tendency to concern itself very much with function in terms of the intention of the sender rather than with the effect on the receiver. Discussions of literary discourse are often concerned with function as effect rather than intention. Most functional taxonomies conflate the two interpretations, considering their relationship to be unproblematic.

Literary discourse, however, is sanctified institutionally as "art" and, as such, at least in many cultures, exempted from the restrictions imposed on discourse which is primarily interpersonal or ideational: artists are often forgiven for being rude, 'untrue', or breaking taboos. The high social esteem for those functions of language which enables efficient cooperation and those which create social relationships, is easy enough to understand. Human life and prosperity depend upon them. Yet the high social esteem for literary discourse is more mysterious.

Current approaches to discourse analysis clearly have a crucial contribution to make to an understanding of all texts, but in the case of literary texts they also have severe shortcomings. That's why they may not be as universally applicable to all discourse as it is usually supposed. In addition, current discourse analysis, while stressing the need for knowledge in discourse interpretation, often assumes the activation and representation of that knowledge to be unproblematic. Mental representations are seen as constant and fixed; something brought to bear upon discourse interpretation rather than created and changed by it. It may be that the shortcomings of discourse analysis when applied to literature are the result of a fundamentally different relation between knowledge and text from that which pertains elsewhere.

References:

1. Halliday M. A. K. and Hasan, R., Cohesion in English. London: Longman, 1976. 380 p.
2. Hatch E. Discourse and Language Education. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.

СЕКЦІЯ 5 АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПСИХОЛОГІЇ В УМОВАХ ВІЙНИ

ADAPTING TO MASS CONFLICT

F. Garoff,

PhD, Psychologist, Visiting Researcher

Trauma Centre Finland, Finnish Institute of Health and Welfare

Helsinki, Finland

Torture and other violations of human rights often occur in contexts of mass conflict that affect whole societies. The Adaptation and Development after Persecution and Trauma (ADAPT; Silove, 2013) model has been developed to describe the disruption faced by societies and individuals affected by mass conflict, as well as how they may adapt to the adverse circumstances. The model proposes that individual and collective responses to stressors and events can be adaptive or maladaptive. However, it should not be assumed that certain psychological coping or regulation strategies are consistently adaptive or maladaptive (Bonanno & Burton, 2013). The capacity to respond is also dependent on the availability necessary of resources. Stressors and potentially traumatic events are experienced and understood within a psychosocial and cultural context and interpreted on an individual and collective level. Current stressors and events are often interpreted in the light of past experiences, and this influences their overall impact on mental health and adaptation. There is also a constant interaction between individual and collective responses and the often rapidly changing conflict environment (A. K. Tay & Silove, 2017).

The ADAPT model describes 5 core psychosocial domains of stable societies that are disrupted by mass conflict. The responses to these disruptions range from normative responses through to states of distress and to mental health disorders. These core domains, including possible responses, are (McGregor, Melvin, & Newman, 2016; Silove, 2013; A. K. Tay & Silove, 2017; Alvin Kuowei Tay et al., 2020):

1) Safety/Security

- Sense of safety is challenged by repeated threats and adversity. Pervasive insecurity results in normative fear and anxiety responses that may be adaptive and promote survival in a conflict environment, but these may be dysregulated leading to PTSD and other mental health disorders.

2) Bonds/Networks

- Mass violence and displacement may lead to separation from and loss of family members and friends, as well as symbolic and material losses. Grief is a normal response to