



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings



The XIX International Science
Conference «Development of scientific
and practical approaches in the era of
globalization»

June 21 – 23, 2021

Boston, USA

DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC AND PRACTICAL APPROACHES IN THE ERA OF GLOBALIZATION

Abstracts of XIX International Scientific and Practical Conference

Boston, USA

(June 21 – 23, 2021)

UDC 01.1

ISBN – 978-9-40362-439-6

The XIX International Science Conference «Development of scientific and practical approaches in the era of globalization», June 21 – 23, Boston, USA. 165 p.

Text Copyright © 2021 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2021 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Khlystun Y.

The influence of iconic turn on modern monumental church painting // Development of scientific and practical approaches in the era of globalization. Abstracts of XIX International Scientific and Practical Conference. Boston, USA 2021. Pp. 17-18.

URL: <https://eu-conf.com>.

19.	Діордіца І.В. ЕКСТРАПОЛЯЦІЯ КОГНІТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ВИРОБЛЕННЯ КОНЦЕПТІВ КІБЕРБЕЗПЕКОВОЇ ПОЛІТИКИ	64
20.	Поп С.М., Поп В.М. ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ЗАХИСТУ АВТОРСЬКИХ ПРАВ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	67
21.	Поп С.М., Поп В.М. СИСТЕМА ЗАХИСТУ АВТОРСЬКИХ ПРАВ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ В КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	70
22.	Самойлович А.А. ІСТОРИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА	73
MANAGEMENT, MARKETING		
23.	Тарновська І.В., Суржиков В.Ю. ВПЛИВ ПАНДЕМІЇ COVID-19 НА РОБОТУ ТРАНСПОРТНИХ ПІДПРИЄМСТВ	77
MEDICAL SCIENCES		
24.	Holovkova T.A. AIR POLLUTION BY HEAVY METALS AS A CRITERION FOR ECOLOGICAL DISADVANTAGES OF URBAN AREAS	79
PEDAGOGICAL SCIENCES		
25.	Karpenko Y.P. VIDEO EXAMINATIONS USE IN THE PROCESS OF PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE DOCTORS	81
26.	Тилеубаева Н.Н. МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ БІЛІМ БЕРУДЕ БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТАРДЫ ЭСТЕТИКАЛЫҚ ТӘРБИЕ БЕРУГЕ ДАЙЫНДАУ	83
27.	Бубен И.В. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ	86

ІСТОРИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА

Самойлович Артур Андрійович

Старший викладач кафедри публічно-правових дисциплін
Білоцерківський національний аграрний університет,
Україна

На сьогоднішній день система адміністративних судів являється довготривалим еволюційним розвитком суспільства, держави. Для подальшого розвитку та ефективного реформування інститутів права в українській державі та загального розуміння суспільних процесів у сфері юриспруденції, а саме в адміністративному судочинстві необхідні не тільки знання чинного законодавства, але й аналіз історичних аспектів його розвитку. Це підкріплюється тим, що адміністративне судочинство в Україні має невеликий досвід, оскільки Кодекс адміністративного судочинства України був прийнятий у 2005 році. А тривалий час домінуючим інструментом вирішення адміністративних спорів було адміністративне право. Розгляд історико-правових аспектів адміністративного судочинства сприяє вдосконаленню та покращенню функціонування даної процесуальної галузі, та як наслідок більш ефективно вирішую захист прав і свобод фізичних та юридичних осіб.

Миколаєць В.А. визначає чотири етапи розвитку адміністративного судочинства:

1. Початковий етап (XVIII – 1917 рік) характеризується прийняттям в Австрійській та Російській імперіях нормативно-правових актів, які встановлювали норми, близькі за змістом до адміністративних, а розгляд справ відбувався або в адміністративних судах (Австрійська імперія), або в спеціально створених для цього органах (Російська імперія);

2. Поворотний етап (1917–1927 роки) відбувався на зламі історичних епох, а його кінцевий результат обумовив регулювання справ в адміністративному судочинстві на довгі роки наперед – було безуспішно прийнято спробу втілити в життя велику кількість законопроектів, покликаних врегулювати питання адміністративного судочинства, і, як наслідок, прийнято перший в історії України законодавчий акт, покликаний кодифікувати норми адміністративного права – Адміністративний кодекс УСРР, який, власне, і врегульовував провадження адміністративних справ протягом багатьох років радянського режиму;

3. Радянський етап (1927–1991 роки) характеризується фактичною відсутністю розвитку нормативно-правового регулювання адміністративного судочинства, розглядом адміністративних справ у порядку господарського чи цивільного судочинства, а адміністративні справи не могли бути пов'язані з оскарженням до суду дій службових осіб, державних і громадських органів;

4. Сучасний етап (починаючи від 1991 року) пов'язується із розглядом справ щодо захисту прав та інтересів особи, порушених державою в особі її органів

управління, в адміністративному судочинстві адміністративними судами на основі адміністративного законодавства, а також із розвитком окремих категорій справ в адміністративному судочинстві, зокрема таких як зразкові та типові справи [4, с. 66-67].

Протягом XVIII – першої половини XIX ст. елементи адміністративної юстиції розвивалися з «влади нагляду», яку представляли Сенат і прокуратура – органи, що приймали скарги на чиновників і здійснювали нагляд за їхньою діяльністю. По-справжньому до Росії перші ідеї адміністративної юстиції у тій формі, в якій вони вже були утілені у Франції і Пруссії, проникли в 60–70-х роках XIX ст. разом із судовою реформою 1864 р. Відокремлення судової влади від адміністративної в результаті проведеної реформи, створення земських та міських органів самоврядування загострили питання про судовий контроль за діяльністю земської і міської адміністрації [6, с. 44].

Однак, на думку В. В. Головки і С. С. Москаленко, найбільший розвиток теорії адміністративного права та його практичне застосування на території Російській імперії пов'язані з виходом в 1879 році монографії М. О. Куплеваського «Адміністративна юстиція в Західній Європі», яка привернула увагу вчених-юристів в імперії до питань адміністративної юстиції, внаслідок чого до кінця XIX – початку XX ст. жоден підручник адміністративного (поліцейського) права не видавався без розділу про цей інститут [1, с. 79].

Перший проект створення адміністративного суду відноситься ще до 1918 р. У 1921 р. Інститутом радянського права при МДУ було розроблено проект Декрету про адміністративну юстицію РРФСР, дещо пізніше Інститутом радянського права в Україні також було підготовлено проект Положення про Верховний адміністративний суд і про обласні та губернські адміністративні суди. Пункт 19 цього Положення передбачав такі підстави адміністративного позову:

- протириччя змісту адміністративного акта законові ;
- спотворення актом істотної суті та цілей закону;
- недотримання законної форми та порядку вчинення акта управління тощо

[5, с. 25].

У другій половині 20 ст. В СРСР в юридичній літературі узяв початок термін «адміністративна юстиція», але оскільки він існував на докторальному рівні якоїсь загальної думки відносно нього не існувало.

На думку Лорія В. А. «адміністративна юстиція» не поєднується з принципом демократичного централізму, вона суперечить засадам соціалістичного державного управління, головним чином тому, що органи управління в СРСР засновані за широкої участі народних мас та виражають інтереси трудящих, відповідно, ці органи й без спеціальних органів адміністративної юстиції забезпечують законні права та інтереси громадян [3, с. 20-21].

На законодавчому рівні в Україні, у 2005 році був прийнятий Кодекс адміністративного судочинства України, а ще раніше у 2002 році у Законі України «Про судоустрій України», було відображено створення адміністративного суду, згідно з яким надавалося три роки на втілення його у життя.

Серед зарубіжних країн, відносно найдавніше коріння має Французька адміністративна юстиція, її становлення сягає кінця XVIII ст. На думку Г. Бребан та Корфя С.О., зародження адміністративної юстиції у Франції стало результатом недовіри революціонерів до суддів звичайних судів, які представляли аристократію. На законодавчому рівні таким суддям було заборонено контролювати діяльність адміністрації. Інститут адміністративної юстиції у Франції характеризується міцним зв'язком між органами адміністративної юстиції і адміністрацією. Як вбачається з книги другої французького Кодексу про адміністративну юстицію, який набрав чинності 1 січня 2001 р., цей зв'язок проявляється, зокрема, у тому, що адміністративні суди поряд із судовими повноваженнями здійснюють і окремі адміністративні. Державна рада, яка є найвищим судовим органом адміністративної юстиції, одночасно наділена повноваженнями у сфері законодавчої і виконавчої влади. Судді адміністративних судів одночасно є радниками і виконують консультативні функції щодо діяльності адміністрації. Як вважає Г. Бребан, такий досвід є запорукою ефективності державного управління і сприяє розвитку адміністративного права, хоч поєднання в одному органі функцій судового й адміністративного органу нерідко критикується з позицій доктрини розподілу влади [2, с. 18-19].

Таким чином, здійснюючи реформування державного управління, адміністративного судочинства тощо, держава та суспільство сприяють запобіганню свавілля з боку органів державної влади, місцевого самоврядування по відношенню до фізичних та юридичних осіб. Таке реформування не повинно мати застій, оскільки в довготривалій адміністративній практиці знаходяться шляхи порушення адміністративного законодавства, де потенційно існує порушення прав фізичних та юридичних осіб.

Список літератури

1. Бортник Н. Підґрунтя становлення та розвитку адміністративних судів: історико-правовий аспект / Н. Бортник, О. Корчинський // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Юридичні науки. - 2018. - Вип. 20. - С. 77-84.
2. Кравчук Т.О. Становлення, розвиток і завдання адміністративної юстиції в Україні та в деяких зарубіжних країнах / Т.О. Кравчук // Вісник Вищої ради юстиції. – № 4 (8). – 2011. – С. 15-25.
3. Лория В. А. Некоторые вопросы теории кодификации административно-процессуального законодательства. Тбилиси, 1974.
4. Миколаєць В.А. Генезис справ в адміністративному судочинстві / В. А. Миколаєць // Південноукраїнський правничий часопис. — 2018. — № 4, т. 2. — С. 66-68.
5. Пипяк М. І. Адміністративний суд в системі державних органів України : дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук : 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / Микола

Іванович Пипяк ; Міністерство освіти і науки України, Національний університет «Львівська політехніка». – Львів, 2016.

6. Свида О. Г. Адміністративні суди в Україні: становлення та перспективи розвитку: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Одеса, 2008. 232 с.

Scientific publications

MATERIALS

The XIX International Science Conference «Development of scientific and practical approaches in the era of globalization»

Boston, USA. 165 p.

(June 21 – 23, 2021)