

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



Матеріали міжнародної науково-практичної конференції студентів

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ
АГРАРНОГО ТА ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА:
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА МІЖНАРОДНИЙ ВИМІР**

15 квітня 2020 року

Біла Церква
2020

Редакційна колегія:

Даниленко А.С., д-р екон. наук, академік НААН, ректор, голова оргкомітету;

Новак В.П., д-р біол. наук, перший проректор;

Варченко О.М., д-р екон. наук, проректор з наукової та інноваційної діяльності, заступник голови оргкомітету;

Димань Т.М., д-р с.-г. наук, проректор з освітньої, виховної та міжнародної діяльності;

Зубченко В.В., канд. екон. наук, начальник відділу навчально-методичної та виховної роботи;

Царенко Т.М., канд. вет. наук, начальник відділу науково-дослідної та інноваційної діяльності;

Борщовецька В.Д., канд. пед. наук, декан факультету права та лінгвістики;

Мельник О.Г., канд. юрид. наук, координатор НТТМ ф-ту права та лінгвістики.

Олешко О.Г., канд. с.-г. наук, начальник редакційно-видавничого відділу, відповідальний секретар.

Актуальні проблеми розвитку аграрного та земельного права: національний та міжнародний вимір: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Біла Церква, 15 квітня 2020 р. Біла Церква, 2020. 28 с.

До збірника увійшли матеріали з актуальних правових та законодавчих питань

На мою думку, український ринок страхування життя зараз проходить стадію переродження та удосконалення і в майбутньому на нього чекають хороші перспективи. Страхування життя завжди розглядалося як вигідне вкладення грошей закордоном, але зараз ця думка повільно приходить і до нас. Страхувальник (застрахований) за договором страхування життя може розраховувати на страхову суму або пенсію у разі дожиття до закінчення договору, що є засобом накопичення коштів. Страхування життя може бути й захистом спадщини страхувальника, оскільки дає йому змогу передбачити наслідки своєї смерті для близьких і визначити частку спадщини, що призначається кожному з них. Отже, страхування життя в Україні сприяє полегшенню передачі майна, створенню грошових фондів для різних цілей (наприклад, витрат на успадкування або поховання). Не менш вагомою причиною того, що люди не страхують свого життя – вагання. Кожен думає чи потрібно це йому чи ні, в деяких випадках думають що їх хочуть надурити і таке інше, хоча сума страхування не є великою і кожен не вагаючись витрачає щоденно ці кошти на різний дріб'язок.

Якщо взяти ринок страхування життя в Україні і розбити його на дві основні зони, то перша – це фіз. особи, користувачі цієї послуги, а друга – це коли компанії турбуються про своїх співробітників. Ця корпоративна культура у нас ще не дуже розвинута, хоча це має бути невід'ємною складовою Соцпакету. Впевнена, з часом так і буде.

Отже, можемо зробити висновок, що страхування життя забезпечує найцінніше, що ви маєте: життя, здоров'я, здатність заробляти гроші, впевнене майбутнє. Це інструмент фінансового захисту, що гарантує вам та вашим близьким довгострокову матеріальну підтримку, дає можливість вберегтися від наслідків нещасного випадку, уникнути фінансових неприємностей та зберегти гідний рівень життя вашої сім'ї у випадку непоправного. Страхування життя – гарантований страховий захист та вдалий спосіб інвестицій. Невеличкі суми, які ви, не вагаючись, витрачаєте щодня на різний дріб'язок, можуть забезпечити дієвий страховий захист та скласти ваш майбутній капітал, одним словом, зробити крок назустріч життю, про яке ви мрієте.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Про страхування: Закон України від 7 березня 1996 року No 5/96-вр. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/85/96-%D0%B2%D1%80>.

УДК 346.91

МЕЛЬНИЧЕНКО О.О., студентка 4 курсу

Науковий керівник – **НАСТІНА О.І.**, канд. юрид. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДОКАЗУВАННЯ У ГОСПОДАРЬСЬКОМУ ПРОЦЕСІ

Докази та доказування є актуальним та центральним правовим інститутом господарського процесу, а їх вивчення необхідне для подальшого вдосконалення господарського процесу. Оскільки суди виступають гарантом захисту прав та законних інтересів суб'єктів господарської діяльності для ухвалення законного та обґрунтованого судового рішення важливим є встановлення фактичних обставин справи, правильно визначати та розмежовувати чи були в дійсності допущені порушення.

Ключові слова: господарський процес, докази, процес доказування.

Загалом поняття доказів у господарському процесуальному праві не має єдиного тлумачення, так як кожен вчений тлумачить по-своєму цей термін. Так, А.Я. Вишинський та М.А. Чельцов під доказами розуміють тільки факти, а не відомості про них. Автори такого підходу аналізують судові докази з точки зору відомих фактів, за допомогою яких можливе встановлення невідомих фактів. А М.К. Треушніков визначає судові докази як поняття, що

містить у собі два взаємопов'язаних елементи: фактичні дані як зміст доказів та засоби доказування як процесуальну форму [3].

Проте одним із актуальних питань також залишається заключний етап доказування, а саме оцінка доказів. Повна і всебічна оцінка господарським судом доказів має найважливіше значення для винесення законного й обґрунтованого рішення щодо господарської справи.

По-перше суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному, об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів. По-друге, жодні докази не мають для суду заздалегідь встановленої сили. Суд оцінює належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності [1].

За загальним правилом Господарського процесуального кодексу (далі ГПК) кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень [1]. У ч. 2 ст. 42 ГПК зазначено, що учасники справи зобов'язані надавати усі наявні у них докази в порядку та строки, встановлені законом та судом, не приховуючи доказів.

Аналізуючи зміни та нововведення до ГПК України, варто відзначити основні:

- учасникам справи збільшено обсяг доказування та надана більш активна роль у судовому процесі;

- встановлено, що копії всіх доказів одного учасника в обов'язковому порядку надсилаються іншим учасникам справи, а у разі невиконання умови, ненадіслані докази суд не братиме до уваги;

- показання свідків;

- розширено перелік доказів та встановлено новий порядок подання доказів, визначається новий порядок надання та дослідження електронних доказів, та проведення експертизи не тільки на підставі ухвали суду, а й на замовлення учасників справи.

Докази, маючи певні властивості, повинні бути точними та чіткими, так як неправильні докази тягнуть за собою неправильне рішення.

Слід також зауважити, що правильне розуміння поняття про предмет доказування має важливе практичне значення в господарському судочинстві, оскільки робить його осмисленим. Доказування – це центральний момент у судовому засіданні, тому що завдяки йому можна встановити, чи мало місце порушення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання.

Питання, які виникають у перебігу господарського провадження, можуть бути вирішені лише на підставі обставин, достовірно встановлених під час доказування, правильнейого здійснення в змозі забезпечити реалізацію прав і законних інтересів усіх учасників провадження, так як докази, надані сторонами, є підставою для прийняття всіх рішень у господарському процесі, а їх оцінка відіграє неабияку роль при його винесенні судом.

Отже, підсумовуючи вищезазначене слід зауважити, що в оновленому процесуальному законодавстві більш змістовно закріплено порядок огляду речових доказів та надане їх більш широке визначення. Зокрема розширено можливість огляду доказів – закріплено можливість огляду доказів, що швидко псуються за їх місцезнаходженням та деталізовано права й обов'язки учасників процесу при такому огляді. Також детально закріплено правила подання та наслідки неподання доказів.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Господарський процесуальний кодекс України: Закон України від 06.11.1991. Відомості Верховної Ради України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12>
2. Духовна О. Свідок як новий учасник господарського процесу. Юрліга Право знати. 22.02.2018 р. URL: <http://jurliga.ligazakon.ua/news/2018/2/22/168629.htm>
3. Квіта О.Т. Доказ в господарському процесі: поняття та предмет. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Ужгород, 2015.

ЗМІСТ

Банковський Б., Ордіна Л.Л. Інтелект особистості як система пізнавальних процесів.....	3
Вигівська О.М., Настіна О.І. Участь прокурора в господарському процесі.....	4
Качалов В.О., Сімакова С.І. Актуальні питання проявів кіберзлочинності в Україні та способи її запобігання	6
Копистира Д., Мельник О.Г. Страхування життя – гарантований страховий захист та вдалий спосіб інвестицій	8
Мельниченко О.О., Настіна О.І. Актуальні питання доказування у господарському процесі	9
Мельниченко О.О., Настіна О.І. Захист прав на землю у господарському суді	11
Мукоїда І.В., Пахомова А.О. Інформаційна етика автора як елемент академічної доброчесності	12
Семенюк Ю.С., Бровко Н.І. Конституційно-правовий статус спеціальних суб'єктів антикорупційних відносин в Україні	13
Синявська А., Ковальчук І.В. Особливості податкового законодавства України та ЄС у сфері оподаткування агробізнесу	15
Шарасівський Ю. І., Єфремова І.І. Особливості визначення правової природи концесійних договорів	17
Мельниченко О.О., Ломакіна І.Ю. Сучасний стан ринку земель сільсько-господарського призначення у порівнянні з країнами Європейського союзу.....	18