МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ДУ «НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР ВИЩОЇ ТА ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ»

РЕГІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТСЬКИЙ ЦЕНТР БНАУ



Матеріали міжнародної науково-практичної конференції

АГРАРНА ОСВІТА ТА НАУКА: ДОСЯГНЕННЯ, РОЛЬ, ФАКТОРИ РОСТУ

Екологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване природокористування: освіта – наука – виробництво

30 жовтня 2020 року

Біла Церква
2020

УДК 378:502/504:001(063)

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Даниленко А.С., академік НААН, д-р екон. наук, ректор університету, голова оргкомітету.

Варченко О.М., д-р екон. наук, професор, проректор з наукової та інноваційної діяльності, заступник голови оргкомітету.

Новак В.П., д-р біол. наук, професор, перший проректор.

Димань Т.М., д-р с.-г. наук, професор, проректор з освітньої, виховної та міжнародної діяльності.

Іщенко Т.Д., канд. пед. наук, директор ДУ "НМЦ вищої та фахової передвищої освіти".

Мельниченко О.М., д-р с.-г. наук, декан екологічного факультету.

Слободенюк О.І., канд. біол. наук, координатор НТТМ екологічного факультету.

Качан Л.М., канд. с.-г. наук, доцент, завідуюча відділом аспірантури та докторантури.

Ластовська І.О., канд. с.-г. наук, начальник відділу наукової та інноваційної діяльності.

Олешко О.Г., канд. с.-г. наук, начальник редакційно-видавничого відділу, відповідальний секретар.

Екологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване природокористування: освіта – наука – виробництво: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 30 жовтня 2020 р. Білоцерківський НАУ 39 с.

©БНАУ

дорівнювала 31,34 %. Таким чином, розрахунковий коефіцієнт для визначення початкової ширини органу становив 1,46.

Результати проведених досліджень показали, що при фіксації морфологічні параметри селезінки риб мали зміни. Було зафіксовано зменшення довжини, ширини і маси селезінки. Найбільші показники зменшення зазначених параметрів спостерігаються при фіксації етиловим спиртом та ацетоном.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Новак В.П., Мельниченко А.П. Цитологія, гістологія, ембріологія: Навч. Посібник: Біла Церква, 2005. 256 с.
2. Пилипенко М.Ю., Бичков Ю.П. Цитологія, гістологія, ембріологія: підручник / В.П. Новак та ін.; за заг. ред. В.П. Новака (2-е вид., змін. і доп.). К.: Дакор, 2008. 512 с.
3. Морфологія сільськогосподарських тварин / В.Т. Хомич та ін.; за ред. В.Т. Хомича. К.: Вища освіта, 2003. 527 с.
4. Хомич В.Т. Лекції з цитології, ембріології та гістології свійських тварин: Навчальний посібник. К.: ТОВ «Аграр Медіа Груп», 2012. 296 с.

УДК: 556.114.6

ХАРЧИШИН В.М., канд. с.-г. наук
Білоцерківський національний аграрний університет

ОРГАНІЗАЦІЯ ТА УПРАВЛІННЯ ПРИРОДООХОРОННОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ У БАСЕЙНІ РІЧКИ РОСЬ

Вивчено організаційну структуру служб управління природоохоронною діяльністю у басейні річки Рось.
Встановлено, що робота Регіонального офісу водних ресурсів річки Рось здійснюється за такими напрямками: управління водними ресурсами, експлуатація водогосподарських об'єктів, природоохоронна та просвітницька діяльність.

Ключові слова: екологія, організація та управління природоохоронною діяльністю, басейнове управління.

Басейновий принцип управління – це сучасний підхід до управління водними ресурсами, де основним суб'єктом управління виступає річковий басейн [2]. Басейн річки Рось розташований на правобережній Придніпровській височині на території двадцяти двох адміністративних районів чотирьох областей: Київської, Вінницької, Житомирської та Черкаської. Рось бере початок у Погребищенському районі Вінницької області за 2 км на північ від с. Ординці. Є однією з найбільших приток річки Дніпро. Довжина річки Рось становить 378,3 км, а площа басейну - 12616 км^2 [2, 3].

Розташування в самому центрі України, наявність родючих грунтів та сприятливий клімат обумовило використання басейну річки у господарській сфері. У результаті людської діяльності на річці створено 10 руслових водосховищ та близько 15 ставків у верхній течії, розташовано 10 міст, кількасот сіл та велика кількість господарських об'єктів, що впливають на водний режим річки та якість води [2, 3].

Метою нашої роботи було вивчити організаційну структуру управління природоохоронною діяльністю у басейні р. Рось.

Результати аналітичного пошуку вказують на те, що Регіональний офіс водних ресурсів річки Рось (РОВР річки Рось) є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства та гідротехнічної меліорації земель, управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів – Державного агентства водних ресурсів України [3].

Офіс у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, нормативно-правовими актами центральних органів

виконавчої влади, що мають міжгалузеве значення, рішеннями обласної та місцевих державних адміністрацій, наказами, рішеннями колегії та іншими нормативними документами і актами Держводагентства та Положенням [3].

Робота РОВР річки Рось за І півріччя 2020 року здійснювалась по таких напрямках: управління водними ресурсами, експлуатація водогосподарських об'єктів, природоохоронна та просвітницька діяльність[2, 3].

Одним із першочергових завдань Регіонального офісу водних ресурсів річки Рось є дотримання встановлених режимів роботи з метою забезпечення водою 4-х водозаборів господарсько-питного водопостачання, які забезпечують потреби близько 500 тис. жителів та 2828 підприємств в басейні р. Рось[2, 3]. .

Згідно даних РОВР, більшість показників якості води річки Рось відповідали нормативним значенням. Періодично фіксувалося перевищення ГДК за вмістом нітритів, фосфатів та амонію сольового. Якість води, в цілому, погіршується вниз за течією річки по мірі зростання обсягів скидів стічних вод та обсягів поверхневого змиву з території водозбору. Найкраща якість води спостерігалася в створі водозабору м. Біла Церква, найгірша – в створах питних водозаборів міст Богуслав, Миронівка та Корсунь-Шевченківський [2, 3].

Отже, вивчено організаційну структуру та напрями управління природоохоронною діяльністю у басейні р. Рось.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Бабій П.О., Вишневський В.І., Шевчук С.А. Річка Рось та її використання: Наукове видання. К.: Інтерпрес ЛТД, 2016. 128 с.

2. Шевчук В.Я., Саталкін Ю.М., Білявський Г.О. Екологічне управління: Підручник. К.: Либідь, 2004. 432 с.

3. URL:https://rovrrosi.gov.ua/pidsumki-dijalnosti.html

УДК 502.3:681.3:004.8

ЦЕХМІСТРЕНКО О.С., канд. с.-г. наук
БІТЮЦЬКИЙ В.С., д-р с.-г. наук
ЦЕХМІСТРЕНКО С.І., д-р с.-г. наук
Білоцерківський національний аграрний університет

НАНОТЕХНОЛОГІЇ І НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

Розглянуті підходи класифікації нанопрепаратів, їх основні властивості, сфери застосування та механізми токсичності нанопрепаратів, що ґрунтуються на розмірі їх, формі, концентрації та специфічних біологічних ефектах.

Ключові слова: нанотехнології, наноматеріали, екологічна реабілітація, наноструктури, забруднювачі.

Забруднення навколишнього середовища – основна проблема сьогодення. Нові технології широко вивчаються у ракурсі відновлення забруднювачів, зокрема твердих частинок, важких металів, пестицидів, гербіцидів, добрив, розливів нафти, токсичних газів, органічних сполук, промислових стоків та стічних вод [1]. Вловлювання та деградація забруднювачів може бути проблематичним через складність суміші сполук, високої летучості та низької реакційної здатності. Для відновлення довкілля розробляються нові технології та наноматеріали [8], які володіють вищою реакційною здатністю та ефективністю через вище співвідношення поверхні до об'єму порівняно із об'ємними аналогами [2; 13; 15].

Поверхня наноматеріалів може бути доповнена функціональними групами для впливу на конкретні молекули для ефективного відновлення. Навмисне налаштування розміру, морфології, пористості та хімічного складу наноматеріалів додає корисних характеристик щодо очищення від токсикантів та пропонує значні переваги порівняно зі звичайними методами боротьби із забрудненнями, особливо за розробки комбінацій кількох матеріалів

ЗМІСТ

Дубовий В. І. Залежність продуктивності і скоростиглості рослин, якості зерна пшениці ярої від норм поливу в регульованих агроекосистемах…….....3

Babenko O. V. Balanced nature management as a system of measures for rational and harmonious interaction between human activities and the natural environment…….....5

Гаюк Н.В. Деструкція поліетилену, модифікованого оксидами титану та мангану…….....6

Куновський Ю.В., Олешко В.П. гідробіологічна оцінка стану паркових водойм за різноманіттям фітопланктону……..9

Присяжнюк Н.М. Живлення і кормові взаємовідношення плоскирки звичайної (*Blicca Bjoerkna (l.))* у Кременчуцькому водосховищі…….....10

Лавров В. В., Слободенюк О. І., Поліщук З. В., Савчук Л. А. Стан лісових насаджень приміської частини зеленої зони м. Умань…….12

Олешко О.А., Гейко Л.М. Забезпечення набуття фахових компетенцій освітньо-професійної програми «Водні біоресурси та аквакультура» на екологічному факультеті Білоцерківського НАУ за дуальною формою навчання…….14

Олешко М.О. Теоретичні засади викладання дисципліни «Водна орнітологія» для майбутніх фахівців з водних біоресурсів та аквакультури…….....16

Розпутній О.І., Перцьовий І.В., Герасименко В.Ю., Скиба В.В., Савеко М.Є. Оцінка вертикальної міграції CSI SR У ґрунтах лісостепу у віддалений період Чорнобильської катастрофи……..18

Трофимчук А.М., Трофимчук М.І. Сучасний стан та перспективи розвитку марикультури у світі та вУкраїні……...20

Розпутній О.І., Герасименко В.Ю., Перцьовий І.В., Скиба В.В., Савеко М.Є. Форми знаходження радіонуклідів Cs-137 і Sr-90 у чорноземі типовому легко- та середньосуглинковому (південна частина Київської області) у віддалений період після Чорнобильської катастрофи…….....22

Хом'як О.А. Вплив фіксуючих речовин на органометрію селезінки коропа лускатого *(Cyprinus carpio)*……..23

Харчишин В.М. Організація та управління природоохоронною діяльністю у басейні річки Рось……..25

Цехмістренко О.С., Бітюцький В.С., Цехмістренко С.І. Нанотехнології і навколишнє середовище…….26

Швець О.Г. Екологічна складова професійної компетентності студентів інженерно-технологічного факультету в курсі хімії……29

Шулько О.П. Дослідження екологічної безпеки комбінату хлібопродуктів смт. Муровані Курилівці, Вінницької області…….30

Yatsenko A. S., Roienko L. V. Study of light pollution and methods of its reduction through light design…….....32

Скиба В.В., Розпутній О.І., Перцьовий І.В., Герасименко В.Ю. Моніторинг сучасного радіоекологічного стану рибоводних екосистем київської області……..35

Гуменюк Ю.В. Вплив сонячних батарей на навколишнє середовище……...37