

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Спеціальність 051 «Економіка»

Допускається до захисту
завідувач кафедри економіки та економічної
теорії


назва кафедри

С.Г. доц. С.Г. Батажок
підпис, вчене звання, прізвище, ініціали
«20» листопада 2023 року

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА

РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Виконала: Нещотна Інна Володимирівна
прізвище, ім'я, по батькові,


підпис

Керівник: доцент Однорог Максим Анатолійович
вчене звання, прізвище, ініціали


підпис

Рецензент: професор Сокольська Тетяна Вікторівна
вчене звання, прізвище, ініціали


підпис


Я, Нещотна Інна Володимирівна, засвідчую, що кваліфікаційну роботу виконано з дотриманням принципів академічної доброчесності.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Спеціальність 051 «Економіка»

Затверджую

гарант ОПІ «Економіка»


доцент Т.В. Понедільчук
вчене звання, ініціали, прізвище
«19» грудня 2022 року

ЗАВДАННЯ
на кваліфікаційну роботу магістра

Нещотної Інни Володимирівни
прізвище, ім'я та по батькові

Тема: «Результативність діяльності підприємства»

Перелік питань, що розробляються в роботі: теоретичні основи формування показників результативності діяльності підприємства; аналіз показників результативності діяльності ТОВ «ВіДі Армада»; напрями підвищення результативності діяльності підприємств-автодилерів роздрібної торгівлі автотранспортними засобами.

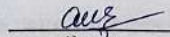
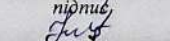
Вихідні дані: нормативно-правові акти України, монографічна література, періодичні видання, матеріали мережі Інтернет, практичні матеріали досліджуваного підприємства.

Календарний план виконання роботи

Етап виконання	Період виконання етапу	Відмітка про виконання
Огляд літератури	січень-лютий 2023	
Теоретико-методична частина	березень-квітень 2023	
Аналітична частина	травень-липень 2023	
Рекомендаційна частина	серпень-вересень 2023	
Оформлення роботи	жовтень 2023	
Перевірка на плагіат	листопад 2023	
Попередній розгляд на кафедрі	листопад 2023	
Подання на рецензування	грудень 2023	

Керівник роботи

Здобувач


підпис,

підпис

доцент М.А. Однорог
вчене звання, ініціали, прізвище
І.В. Нещотна
ініціали, прізвище

Дата отримання завдання «20» грудня 2022 р.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ПОКАЗНИКІВ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	6
Результативність як економічна категорія: види та форми прояву.....	6
Фактори підвищення результативності діяльності підприємства	17
Методи оцінки результативності діяльності підприємства	21
Висновки до розділу 1.....	37
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВ «ВІДІАРМАДА».....	39
Характеристика господарської діяльності ТОВ «ВіДі Армада».....	39
Аналіз техніко-економічних показників діяльності підприємства за 2020-2022 р.р.....	49
Оцінювання використання трудових ресурсів, основних та оборотних фондів підприємств.....	72
Висновки до розділу 2.....	82
РОЗДІЛ 3. НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ-АВТОДИЛЕРІВ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ АВТОТРАНСПОРТНИМИ ЗАСОБАМИ	84
Зарубіжний досвід підвищення результативності підприємницької діяльності підприємств-автодилерів.....	84
Шляхи підвищення результативності діяльності підприємства ТОВ «ВіДі Армада».....	89
Вплив запропонованих заходів на підвищення результативності діяльності ТОВ «ВіДі Армада».....	102
Висновки до розділу 3.....	117
ВИСНОВКИ.....	120
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	125

РЕФЕРАТ

Нещотна І. В. Результативність діяльності підприємства.

Визначено, що базовою ланкою розвитку економіки будь-якої країни є результативність діяльності підприємств різних форм власності, однак результативність діяльності вітчизняних суб'єктів господарювання знаходиться на низькому рівні. Тому дослідження та аналіз результативності роботи підприємств та розробка напрямів її підвищення є настільки актуальними у даний період часу.

Підтверджено, що результативність діяльності підприємства являє собою відображення результативності роботи у відображенні співвідношення отриманого підсумку діяльності із витраченими ресурсами на його одержання.

Встановлено, що базовою ознакою результативності вважається максимально отриманий підсумок роботи у зіставленні із мінімально затраченими для цього ресурсами. Кількісно дослідження результативності роботи суб'єктів господарювання найкраще реалізувати у розрізі коефіцієнтного аналізу, основними серед яких вважаються показники рентабельності.

З'ясовано, що результативність функціонування у ринкових умовах економіки є найбільш взаємопов'язаною із конкурентноздатністю, результативність роботи досягається в умовах вигідного конкурентного становища на ринку, і навпаки, високоефективне підприємство має всі види можливостей та ресурсів завоювати високо конкурентну позицію на ринку.

Виокремлено, що результативність роботи підприємств може бути досягнута на основі росту продуктивності праці, зниження рівня собівартості, зниження матеріаломісткості, трудомісткості та капіталомісткості продукції.

Доведено, що будь-яке з підприємств в умовах розвитку соціальної

відповідальності повинно прагнути і до соціальної результативності власного функціонування, що проявляється у зростанні якості життя населення, зростання середньої тривалості життя населення, покращення екологічних умовтощо.

Окреслено, що до основних чинників, що забезпечують високу результативність роботи підприємств вважаємо потрібно включити: мінімізацію мобілізації ресурсів, ріст успішності функціонування персоналу, активне використання результатів науково-технічного прогресу, використання у діяльності обґрунтованих стратегій та розроблених на її основі тактичних програм реалізації такої стратегії, якісне залучення інвестиційного типу ресурсів та фінансових коштів зовнішнього характеру.

Одержані результати можуть бути використані в навчальному процесі Білоцерківського національного аграрного університету при підготовці студентів спеціальності 051 «Економіка».

Кваліфікаційна робота магістра містить 137 сторінок, 34 таблиці, 37 рисунків, список використаних джерел із 101 найменування, 2 додатки.

Ключові слова: підприємство, результативність, господарська діяльність, трудові ресурси, основні фонди.

ANNOTATION

Neshotna I. V. Performance of the enterprise.

It was determined that the basic link in the development of the economy of any country is the effectiveness of the activities of enterprises of various forms of ownership, however, the effectiveness of the activities of domestic business entities is at a low level. That is why the research and analysis of the performance of enterprises and the development of directions for its improvement are so relevant in this period of time.

It has been confirmed that the effectiveness of the enterprise's activity is a reflection of the effectiveness of the work in the reflection of the ratio of the obtained result of the activity with the resources spent to obtain it.

It has been established that the basic sign of effectiveness is considered to be the maximally obtained summary of work in comparison with the minimally spent resources for this. Quantitative research of the performance of business entities is best implemented in terms of ratio analysis, the main of which are profitability indicators.

It was found that the effectiveness of functioning in the market conditions of the economy is most interconnected with competitiveness, the effectiveness of work is achieved in conditions of a favorable competitive position on the market, and vice versa, a highly efficient enterprise has all kinds of opportunities and resources to win a highly competitive position on the market.

It is highlighted that the efficiency of the enterprises can be achieved on the basis of the growth of labor productivity, reduction of the cost level, reduction of material intensity, labor intensity and capital intensity of products.

It has been proven that any enterprise in terms of social responsibility development should strive for social effectiveness of its own functioning, which is manifested in the increase in the quality of life of the population, the increase in the average life expectancy of the population, improvement of environmental conditions, etc.

It has been outlined that we consider it necessary to include among the main factors that ensure the high performance of enterprises: minimization of resource mobilization, growth in the success of personnel functioning, active use of the results of scientific and technical progress, the use of well-founded strategies and tactical programs for the implementation of such strategies developed on their basis, high-quality attraction of investment-type resources and financial funds of an external nature.

The obtained results can be used in the educational process of the Bila Tserkva National Agrarian University in the preparation of students of the specialty 051 «Economics».

The master's thesis contains 137 pages, 34 tables, 37 figures, a list of used sources with 101 titles, 2 appendices.

Key words: enterprise, performance, economic activity, labor resources, fixed assets.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Андрєєва Л. О., Лисак О. І. Методичні аспекти стратегічного розвитку підприємств/ Л. О. Андрєєва, О. І. Лисак // Науковий журнал «Бізнес-інформ», № 6, 2016 - С. 227–231.
2. Артеменко Л. П. Реалізація стратегії розвитку підприємства: синергічний підхід / Л. П. Артеменко, О. В. Гук, Ж. М. Жигалкевич // Інвестиції: практика і досвід. 2009. № 19. С. 12–14.
3. Бабчинська О. І., Браніцька К. В. Удосконалення системи менеджменту підприємства в сучасних умовах. Менеджмент ХХІ століття: сучасні моделі, стратегії, технології. Вінниця: Видавничо-редакційний відділ ВТЕІ КНТЕУ, 2019. 1385 с.
4. Бабчинська О. І., Соколовська В. В. Основні інструменти управління підприємством в сучасних умовах. Ефективна економіка. 2019. № 10. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=5809>.
5. Бельтюков Є.А. Ефективне енерговикористання – стратегія розвитку підприємства [Електронний ресурс] / Є. А. Бельтюков, В. С. Швагірева // Вісник соціально-економічних досліджень. 2013. Вип. 4. С. 23–27. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vsed_2013_4_5.
6. Віноградська О. М., Віноградська Н. С., Шевченко В.С. Менеджмент: Навчальний посібник для студентів усіх форм навчання спеціальності 0501 “Економіка і підприємництво”. Харків: ХНАМГ, 2008. 160 с.
7. Власенко В. А. Розробка та реалізація стратегії розвитку підприємства в умовах трансформації ринкових відносин: принципові підходи та інструменти / В. А. Власенко // Економіка. Менеджмент. Підприємництво. 2014. № 26 (1). С. 32–41. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/estepi_2014_26\(1\)_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/estepi_2014_26(1)_6).
8. Герасименко Л. І. Особливості менеджменту підприємств та оцінка його якості. Актуальні проблеми економіки. 2014. Вип. 12(46). С. 24-28.
9. Гордієнко П. Стратегічний аналіз : навч. посіб. / П. Гордієнко. – К. : Алерта, 2006. – 404 с.

10. Григор'єва Л. Базові стратегії як основа розвитку підприємства [Електронний ресурс] / Л. Григор'єва // Соціально-економічні проблеми і держава. 2013. Вип. 1. С. 116–124. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Sepid_2013_1_14.

11. Гудченко Т. О. Управління підприємством в ринкових умовах. Науковий вісник НУВГП. 2014. Вип. 17(120). С. 102–107.

12. Гуторова О. О. Основи менеджменту: навч. посібник / Харк. нац. аграр. ун-т ім. В.В. Докучаєва. Харків: ХНАУ, 2009. 327 с.

13. Дем'яненко С. І. Менеджмент аграрних підприємств: Навч. Посібник. К.: КНЕУ, 2005. 347 с.

14. Дєєва К. А. Ресурси стратегії розвитку підприємства: управління фінансами – банківський аспект / К. А. Дєєва, О. С. Лейко // Відповідальна економіка. 2012. Вип. 4. С. 118–122. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/viec_2012_4_41.

15. Джур О. Е., Шулякова А. С. Інноваційні аспекти удосконалення системи менеджменту організацій у сучасних умовах. Вісник Дніпропетровського університету. Серія: Менеджмент інновацій. 2016. Випуск 6. С. 55–67.

16. Дикань В. Л. Стратегічне управління : [навч. посіб.] / В. Л. Дикань, В. О. Зубенко, О. В. Маковоз [та ін.]. – Київ : ЦУЛ, 2013. – 272 с.

17. Добринюк Д. З. Наукові підходи та методологія оцінки якості менеджменту сучасного підприємства. Ефективна економіка. 2020. № 4. С. 23–29.

18. Жихарева В. В. Формування стратегії розвитку підприємства в умовах невизначеності / В. В. Жихарева, Савельєва Т. М. // Економіка і суспільство. – Вип. №9/2019. – 2019. – С. 423–427.

18. Захаркіна Л. С. Формування стратегії інноваційного розвитку машинобудівного підприємства (матричний підхід) / Л. С. Захаркіна // Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі. 2011. № 1. С. 66–78. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/eupmg_2011_1_9.

19. Захарчин Р. М. Сучасні виклики щодо формування економічної стратегії розвитку підприємства / Р. М. Захарчин // Науковий вісник НЛТУ України. 2014. Вип. 24.7. С. 245–250. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnltu_2014_24.

20. Золотаревський А. В. До питання методології визначення базової технології доступу наприкінцевого споживача для побудови стратегії розвитку вітчизняного підприємства інтернет-провайдера / А. В. Золотаревський // Формування ринкових відносин в Україні. 2013. № 8. С. 117–123. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/frvu_2013_8_31.

21. Клименко С. М. Формування стратегії розвитку підприємства з урахуванням ризиків / С. М. Клименко // Бізнес-Інформ. 2013. № 8. С. 343–347.

22. Климчук С. А. Діагностика внутрішнього середовища як етап формування стратегії розвитку підприємства / С. А. Климчук // Шляхи підвищення результативності будівництва в умовах формування ринкових відносин. 2015. Вип. 33. С. 48–60.

23. Кобелев В. М. Теоретичні та методологічні основи формування стратегії розвитку підприємства [Електронний ресурс] / В. М. Кобелев, Ю. В. Захарченко // Вісник економіки транспорту і промисловості. 2013. Вип. 42. С. 297–303. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vetp_2013_42_41.

24. Коваленко О. В. Стратегія діяльності підприємства як генеральна програма розвитку / О. В. Коваленко, В. І. Калита // Проблеми системного підходу в економіці. 2016. № 54. С. 35–39.

25. Кравченко О. В. Поняття стратегії розвитку підприємства / О. В. Кравченко.

URL:http://www.uabs.edu.ua/images/stories/docs/K_BOA/kravchenko_023.pdf

26. Краснокутська Н. В. Інноваційний менеджмент : навч. посіб. / Н. В. Краснокутська. – К. : КНЕУ, 2003. – 504 с.

27. Кузьмак О. І. Інноваційна стратегія як засіб стабілізації розвитку промислового підприємства / О. І. Кузьмак // Інноваційна економіка. 2016. № 1-2. С. 114–118. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/inek_2016_1-2_20.

28. Куценко А. В. Організаційно-економічний механізм управління ефективністю діяльності підприємств споживчої кооперації України: Монографія. Полтава: РВВ ПУСКУ, 2008. 205 с.

29. Лазарева Н. О. Організаційно-економічний механізм управління ефективністю діяльності виноробних підприємств: автореф. дис. ... канд. ек. наук: 08.00.04. Одеса, 2019. 23 с.

30. Літвінов О. С. Сутність організаційно-економічного механізму управління підприємство. URL: <http://dspace.oneu.edu.ua/jspui/bitstream>.

31. Мазур В. С. Нові підходи і форми менеджменту, як особливого типу управління. Пріоритети економічного розвитку України: історія та сьогодення. Вінниця, 2016. С. 178–183.

32. Македон В. В. Розробка стратегії розвитку промислового підприємства [Електронний ресурс] / В. В. Македон // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. 2013. Вип. 1(1). С. 369–373. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Траєiv_2013_1_1_81.

33. Маркіна І. А., Таран-Лала О. М. Стратегічні аспекти результативності менеджменту стійким розвитком підприємства в умовах конкурентного бізнес-середовища. Економічна наука. 2022. № 11. С. 24–27.

34. Маршук Л. М. Розробка організаційно-економічного механізму формування і використання ресурсно-фінансового потенціалу підприємства. Інтелект ХХІ. 2019. № 6. С. 66–69.

35. Меркулов М. М. Побудова стратегії розвитку підприємства на основі сформованої системи збалансованих показників / М. М. Меркулов // Ринкова економіка: сучасна теорія і практика управління. 2015. Т. 2, вип. 1. С. 47–54. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/rectpu_2015_2_1_7.

36. Механізм забезпечення фінансової стійкості підприємств [Електронний ресурс] / Українська кооперація. Економіка : [сайт]. – URL: <http://www.ukrcoop-journal.com.ua/2010-3/num/Cskljar.htm>

37. Мінцберг Г. Зліт та падіння стратегічного планування / Г. Мінцберг. – К. : Вид-во Олексія Капусти. – 2008. – 389 с.

38. Мірковець Ю. О., Ніколюк О. В. Особливості проектування системи менеджменту та управлінських процедур. Сучасний менеджмент: моделі, стратегії, технології: матеріали XXI Всеукр. щоріч. студент. наук.-практ. 108 конф. за міжнарод. участю. 23 квіт. 2022 р. Одеса: ОРІДУ НАДУ, 2022. 642 с.
39. Міщенко А. П. Стратегічне управління: навч. посіб. / А. П. Міщенко. – К.: Центр навч. літератури, 2020. – 336 с.
40. Москаленко В. В., Годлевський М. Д. Моделі та методи стратегічного управління розвитком підприємства : монографія. / В. В. Москаленко, М. Д. Годлевський – Харків : Видавництво «Точка», 2020. – 208 с.
41. Назарчук Т. В. Менеджмент організацій: Навчальний посібник. К.: «Центр учбової літератури», 2016. 560 с.
42. Небава М. І., Ратушняк О. Г. Менеджмент організацій і адміністрування: навчальний посібник. Вінниця: ВНТУ, 2012. 108 с.
43. Овсіюк О. О. Якість менеджменту як основа сучасної управлінської парадигми. Менеджмент та маркетинг. 2019. № 4. С. 7–12.
44. Пархомець М. Організаційно-економічний механізм забезпечення дохідності сільськогосподарських підприємств: теорія, методика, практика: моногр. Тернопіль: ТНЕУ, 2014. 256 с.
45. Писар Н. Б. Застосування методів прогнозування при формуванні стратегії розвитку підприємства / Н. Б. Писар // Актуальні проблеми розвитку економіки регіону. 2012. Вип. 8 (2). С. 175–183. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/aprer_2012_8\(2\)__31](http://nbuv.gov.ua/UJRN/aprer_2012_8(2)__31).
46. Пілецька С. Т. Оцінка фінансово-економічного стану підприємства в системі антикризового управління. Тернопільський національний економічний університет. 2016. С. 139–145.
47. Пілецька С. Т., Коритько Т. Ю. Ефективність управління підприємством, підходи та методи щодо оцінки. Проблеми системного підходу в економіці. 2020. № 5. С. 100–106.
48. Плотніченко С. Р., Безверхня Ю. В. Операційний менеджмент в системі управління підприємством. Збірник наукових праць Таврійського

державного агротехнологічного університету (економічні науки). 2016. № 1. С. 59-61.

49. Попович П. Я. Економічний аналіз діяльності суб'єктів господарювання: Тернопіль: Економічна думка, 2011. 454 с.

50. Прокопишин О. С. Система антикризового управління як підґрунтя попередження кризових явищ на підприємствах. Інвестиції: практика та досвід. Серія «Економічна наука». 2021. № 9. С. 40–45.

51. Прохорова В. В., Чумак Л. Ф., Божанова О. В. Потенціал підприємства: формування, управління та розвиток: кол. моногр. Харків: НТМТ, 2013. 316 с. 109

52. Раєвнева О. В. Сучасний інструментарій розроблення стратегії розвитку підприємства / О. В. Раєвнева // Економіка. Менеджмент. Підприємництво. 2014. № 26(1). С. 47–54. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/estepi_2014_26\(1\)__8](http://nbuv.gov.ua/UJRN/estepi_2014_26(1)__8).

53. Рогач С. М. Економіка і підприємництво, менеджмент. К.: ЦП «Компринт», 2015. 714 с.

54. Романяк Г. М. Сутність антикризового управління підприємством в умовах нестабільного ринкового середовища. Наукові записки Української академії друкарства. 2016. № 1. С. 235–239.

55. Савіна С. С. Організаційно-економічний механізм управління підприємством молочної промисловості. Збірник наукових праць НАУ. 2012. № 3(69). Т. 2. С. 162–167.

56. Савчук Д. Формування організаційно-економічного механізму управління промисловим підприємством. Бізнес Інформ. 2020. № 7. С. 4–5.

57. Савчук Т. О. Сутність та значення антикризового управління діяльністю підприємства. Ефективна економіка. 2016. № 11. С. 7–12.

58. Саєнко М. Г. Стратегія підприємства : [навч. посіб.] / М. Г. Саєнко. – Тернопіль : ТАЙП, 2010. – 223 с.

59. Селіверстова Л. С. Підходи до формування організаційно-економічного механізму управління соціальною відповідальністю бізнесу. Економіка та

держава. Серія «Економічна наука». 2021. № 7. С. 13–16.

60. Скібіцький О. М. Антикризовий менеджмент: навч. посіб. / О. М. Скібіцький. К.: Центр учбової літератури, 2010. 567 с.

61. Словінець Л. Г. Загальні принципи формування результативного організаційно-економічного механізму управління підприємством. Персонал. 2019. № 11. С. 90–99.

62. Смолін І. В. Стратегічне планування розвитку організації: монографія/ І. В. Смолін. – К.: КНТЕУ, 2004. – 344 с.

63. Сотник І. М. Формування стратегії стійкого економічного розвитку молокопереробного підприємства / І. М. Сотник, Ю. О. Мазін, О. В. Супрун // Вісник Одеського національного університету. Серія : Економіка. 2016. Т. 21, Вип. 7(2). С. 98–104. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vonu_econ_2016_21_7\(2\)_23](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vonu_econ_2016_21_7(2)_23).

64. Ступчук С. М. Формування системи цільових показників як складова стратегії розвитку підприємства / С. М. Ступчук // Вісник Хмельницького національного університету. Сер.: Економічні науки. 2014. № 3. Т. 3. С. 168–172.

65. Суслов О. П. Моделювання стратегії розвитку підприємства [Електронний ресурс] / О. П. Суслов, Б. О. Тішков // Моделювання та інформаційні системи в економіці. 2012. Вип. 87. С. 265–275. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Mise_2012_87_23.

66. Тимошенко О. В., Буцька О. Ю., Сафарі Ф. Х. Антикризове управління як передумова підвищення результативності діяльності підприємства. Економічний аналіз. 2016. Т. 23, № 2. С. 187–192.

67. Тігова Т. М., Селіверстова Л. С., Процюк Т. Б. Аналіз фінансової звітності. : навч. посібник. – К.: Центр навчальної літератури, 2012 – 268 с.

68. Феурер Р., Хагарбаг К. Розробка стратегії: минуле, сучасність та майбутнє[Електронний ресурс] /Р. Феурер, К. Хагарбаг – URL: <http://www.management.com.ua/strategy/str004.html>

69. Фімченко О. А. Оцінка якості управління сучасним підприємством.

Волинь. 2020. № 7. С. 49–56.

70. Харитоновна І. Г. Особливості антикризової стратегії міжнародної компанії. Регіональна економіка. 2020. № 4. С. 17–24.

71. Харитонюк Д. З. Антикризове управління промисловим підприємством: теоретичний аспект. Економічна думка. 2020. № 2. С. 12–18.

72. Хаустова В. Є. Методичний підхід до формування стратегії розвитку підприємства з урахуванням динаміки його ринкової вартості та положення на кривій життєвого циклу (на прикладі підприємств галузі чорної металургії України) / В. Є. Хаустова, О. І. Хоменко // Проблеми економіки. 2014. № 4. С. 197–205. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Рekon_2014_4_25.

73. Хацер М. В. Стратегія розвитку підприємства в умовах нестабільності економіки держави / М. В. Хацер // Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки). 2014. № 3. С. 109–112. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/znptdau_2014_3_24.

74. Холод С. Б. Удосконалення структури підприємства і системи управління щодо реалізації стратегії розвитку [Електронний ресурс] / С. Б. Холод, С. В. Грушевський, О. Ю. Куянова // Вісник економічної науки України. 2014. № 2. С. 163–165. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Venu_2014_2_33.

75. Чайкова О.І. Методичний інструментарій щодо формування та реалізації стратегії розвитку зовнішньоекономічної діяльності підприємства / О. І. Чайкова // Вісник Міжнародного слов'янського університету. Сер. : Економічні науки. 2012. Т. 15, № 2. С. 42–46. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VMSU_econ_2012_15_2_8.

76. Чорний А. В. Теоретичні аспекти методів оцінки організаційно-економічного механізму управління підприємством. Науковий вісник Херсонського державного університету. 2015. Вип. 14. Ч. 4. С. 103–106.

77. Шавшин О. С. Стратегія інноваційного розвитку підприємства / О. С. Шавшин // Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Сер.: Економічні науки. 2019. № 3 (25). Т. 2. С. 167–171.

78. Шарова Т. Теоретичні засади формування результативного

організаційно-економічного механізму для сучасного бізнесу. Волинь. 2020. № 4. С. 2.

79. Шастун С. В. Стратегія формування доходів як важливий інструмент забезпечення стійкого розвитку підприємства / С. В. Шастун // Економіка Крима. 2013. № 1. С. 136–141. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/econkr_2013_1_28.

80. Шатайло О. А. Змістовна характеристика системи антикризового управління. Бізнес Інформ. 2021. № 5. С. 217–226.

81. Шевцова О. Й. Антикризове управління щодо системи фінансового менеджменту підприємства. Вісник Дніпропетровського університету. Серія «Економіка». 2013. Вип. 7(4). С. 132–136.

82. Шевчук В. В. Використання превентивного антикризового управління для стабілізації ринкової позиції підприємства. Бізнес Інформ. 2015. № 5. С. 264–268.

83. Шпак Н. О. Економічна стабільність суб'єктів господарювання в умовах хаотичного розвитку національної економіки України: монографія; М-во освіти і науки України, Нац. ун-т «Львівська політехніка». Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2015. 419 с.

84. Шпак Я. О., Брич В. Я. Сутність та елементи організаційно-економічного механізму управління підприємством. Вісник Хмельницького національного університету. 2020. № 6. Т. 1. С. 248–253.

85. Щеглова О. Ю., Судакова О. І., Лаже М. В. Ефективність управління підприємством та підходи до її визначення. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2019. Випуск 12, частина 2. С. 186–190.

86. Ansoff I. The State of Practice Planning Systems / I. Ansoff // Sloan Management Review. – 1977. – Winter. – P. 1–24.

87. Employment and diversity. Nestlé. URL: <https://www.nestle.com/csv/impact/employment-diversity>.

88. Gorb O. A., Yasnolob I. A., Protsiuk N. Y. Organizational-economic mechanism of management of food industry enterprises competitiveness // Journals & Books. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1512188716300513>.

89. Newman W. Administrative Action: The Techniques of Organization Management / W. Newman // Englewood Cliffs. – NJ: 1951. – 2nd ed., 1963. – 56 c.

90. Top 500 Global Brands. URL:
<https://brandirectory.com/rankings/global/table>.