

**Уманський національний університет садівництва  
Національний дендрологічний парк «Софіївка» НАНУ  
Українське товариство генетиків і селекціонерів ім. М. І. Вавилова**

*VII Всеукраїнська науково-практична конференція*

**«ГЕНЕТИКА І СЕЛЕКЦІЯ  
В СУЧАСНОМУ АГРОКОМПЛЕКСІ»**

**4 листопада 2022 року**

Умань – 2022

**Генетика і селекція в сучасному агрокомплексі** // Матеріали VII всеукраїнської науково-практичної конференції / [Редкол.: О. О. Непочатенко (відп. ред.) та ін.]. Умань, 2022. 212 с.

У збірнику тез висвітлено результати наукових досліджень з актуальних питань генетики і селекції в сучасному агрокомплексі.

### **РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ**

Непочатенко О. О. – доктор економ. наук, професор (*відповідальний редактор*);  
Рябовол Л. О. – доктор с.-г. наук, професор (*заступник відповідального редактора*);  
Полторецький С. П. – доктор с.-г. наук, професор, академік АН ВО України (технічний редактор);  
Сержук О. П. – кандидат с.-г. наук, доцент (відповідальний секретар);  
Білоножко В. Я. – доктор с.-г. наук, професор;  
Грабовий В.М. – кандидат біологічних наук;  
Діордієва І. П. – кандидат с.-г. наук, доцент;  
Карпенко В. П. – доктор с.-г. наук, професор, академік АН ВО України;  
Коцюба С. П. – кандидат с.-г. наук;  
Крижанівський В. Г. – кандидат с.-г. наук;  
Кунах В. А. – доктор біол. наук, професор, член-кореспондент НАНУ;  
Любченко А. І. – кандидат с.-г. наук, доцент;  
Любченко І. О. – кандидат с.-г. наук;  
Мостов'як І. І. – доктор с.-г. наук, доцент;  
Новак Ж. М. – кандидат с.-г. наук, доцент;  
Опалко А. І. – кандидат с.-г. наук, професор;  
Парій М. Ф. – кандидат біологічних наук;  
Рябовол Я. С. – доктор с.-г. наук;  
Січкач В. І. – доктор біол. наук;  
Яценко А. О. – доктор с.-г. наук, професор.

***Рекомендовано до друку вченою радою факультету агрономії УНУС,  
протокол № 2 від 11.11.2022 р.***

*За достовірність опублікованих матеріалів відповідальність несуть автори.*

© Уманський національний університет садівництва, 2022









## **НАСІННЕВА ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ М'ЯКОЇ ЗА РІЗНИХ ПРИЙОМІВ АГРОТЕХНІКИ**

**Т. В. ПАНЧЕНКО, М. В. ЛОЗІНСЬКИЙ, Т. П. ЛОЗІНСЬКА**

*Білоцерківський національний аграрний університет, м. Біла церква, Україна*

В Україні кожного року впроваджуються у виробництво нові сорти та гібриди пшениці озимої м'якої, які успішно використовуються для товарних, фуражних та насінневих цілей, проте часто насіння нових високопродуктивних сортів залишається дефіцитним. Це пояснюється тим, що для розмноження ми не завжди користуємося насінницькою агротехнікою, що і призводить до зниження насінневої продуктивності рослин. Особливо часто порушуються такі агротехнічні прийоми, як строки сівби, норми висіву та система удобрення, вони є одними з головних для формування високої зернової продуктивності.

Як ранні, і пізні строки сівби негативно впливають на величину урожайності. Рання сівба подовжує тривалість вегетації рослин восени, що часто призводить до сильного розвитку вегетативної маси і це може бути причиною розвитку хвороб, пошкодження рослин злаковими мухами та випріванню рослин під снігом. Запізнення з сівбою сприяє скороченню вегетаційного періоду, призводить до зменшення кущистості, що в подальшому є причиною зниження урожайності насіння.

У структурі елементів врожайності неабияке значення має щільність продуктивного стеблостою, хороша озерненість і крупність зерна, що як правило визначається встановленою нормою висіву. Необхідно створювати таку густоту стояння рослин, коли найповніше використовуються всі чинники довкілля.

Велике значення у підвищенні урожайності насіння пшениці озимої м'якої має система удобрення. Вчасне внесення під пшеницю азотних, фосфорних та калійних добрив сприяє підвищенню урожайності насіння та покращенню його якості.

Для вивчення вище описаних питань, нами було закладено в умовах дослідного поля Білоцерківського НАУ, що розташоване у центральному Лісостепу України досліди з впливу ранніх, оптимальних та пізніх строків сівби, норм висіву та доз мінеральних добрив на насінневу продуктивність пшениці озимої м'якої. Ми висівали сорти Золотоколоса та Лютесценс 89ПЛ впродовж 2019–2021 років. Результати досліджень цієї роботи наводяться нижче.

У досліді сорти пшениці озимої м'якої Золотоколоса та Лютесценс 89ПЛ висівали в три строки: 5 і 20 вересня та 5 жовтня з нормами висіву 4 млн., 5 і 6 млн. схожих зерен на гектар. Облікова площа становила 100 м<sup>2</sup> при чотириразовій повторності. Попередником у всі роки проведення досвіду була гірчиця біла. Добрива під досвід не вносили. Облік урожайності проводили обмолочуванням снопів зібраних з облікових ділянок. Найменша істотна різниця НР<sub>05</sub> коливалася по роках від 1,47 до 0,74 ц/га.

Аналіз строків сівби та норм висіву показує, що підвищення норм висіву у досліджуваних сортів позначається на збільшенні насінневої продуктивності пшениці озимої м'якої [1]. Кращим строком сівби для збільшення виходу насіння сортів Золотоколоса та Лютесценс 89ПЛ є дати наближені до рекомендованих для даної зони тобто початок третьої декади вересня. За три роки проведення досліджень найменша урожайність була у 2020 р., зважаючи на відсутність достатньої кількості вологи восени 2019 р. у період сівби та перед входом рослин у зиму.

Умови вирощування рослин впливали на посівні якості насіння, одним з яких є маса 1000 зерен. Як показує практика крупне і важке насіння має кращі показники схожості, енергії проростання та конкурентної здатності. Маса 1000 насіння збільшувалася за оптимальних строків сівби, а насіння, вирощене за максимальної норми висіву, хоч й мало дещо меншу масу 1000 зерен, проте відрізнялося більшою вирівняністю. Крупне вирівняне насіння більш врожайне, містить більше запасючих речовин, у проростків пришвидшується рісткорінців та надземної частини [2].

На підвищення врожайності насіння пшениці озимої м'якої суттєво впливає система удобрення. Добрива підвищують стійкість рослин до несприятливих умов вирощування. Дослідами встановлено, що кожен центнер азотних добрив, внесених під пшеницю озиму, додатково підвищує урожайність 4–5 ц зерна з 1 га, а у сполученні з фосфорно-калійними добривами ще додатково до 2,5 ц/га [3].

З метою вивчення впливу мінеральних добрив на насінневу продуктивність сортів пшениці озимої м'якої на насінневих ділянках застосовували такі фони добрив: 1) без добрив (контроль); 2)  $N_{30+30}P_{60}K_{60}$ ; 3)  $N_{30+90}P_{90}K_{90}$ . Фосфорно-калійні добрива вносили під основний обробіток ґрунту, а азотні роздрібно в два етапи: 1. по мерзлоталому ґрунту (III етап органогенезу); 2. в період виходу рослин у трубку (IV етап органогенезу). Норма висіву насіння – 5 млн. схожих зерен на гектар.

Облікова площа 100 м<sup>2</sup> при чотириразовій повторності. Попередником у всі роки проведення дослідів (2019–2021 рр.) була гірчиця біла. Строк сівби – початок третьої декади вересня.

Аналізуючи застосування повного мінерального добрива відмічаємо позитивний вплив на величину урожайності сортів пшениці озимої м'якої. Найбільш суттєве зростання урожайності було на варіанті  $N_{30+90}P_{90}K_{90}$ . Порівняно з варіантом внесення  $N_{30+30}P_{60}K_{60}$ , приріст в середньому за роки досліджень становить – 7,6%; порівняно з контролем - 45,8%.

Виходячи з вищевикладеного, можна зробити висновок, що при вирощуванні на насіння сортів пшениці озимої м'якої Золотоколоса та Лютесценс 89ПЛ в зоні проведення дослідів доцільно проводити сівбу у третій декаді вересня з нормою висіву 5 млн. схожих зерен на гектар з внесенням повного мінерального добрива  $N_{30+90}P_{90}K_{90}$ . За виконання даних умов ми отримуємо високу урожайність насіння з хорошими показниками якості.



## Література

1. Панченко Т. В., Лозінська Т. П., Панченко М. Т., Устинова Г. Л. Особливості проростання насіння пшениці озимої сорту Золотоколоса залежно від норми висіву в умовах центрального Лісостепу України. *Аграрна освіта та наука: досягнення і перспективи розвитку*: матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (Біла Церква, 4–5 березня 2021 р.). Біла Церква: БНАУ, 2021. С. 161–163
2. Страна І. Г. *Общее семеноведение полевых культур*: диссертация доктора сільсько-зайштовних наук : 06.00.00. Москва, 1966. 464 с.
3. Панченко Т. В. Особливості фомування урожайності сортів пшениці озимої за різних схем азотного живлення та її зв'язок з елементами структури.: Матер. держ. наук. практи. конференції «Сучасні агробіотехнології та землеустрій в Україні». Біла Церква, 2016. С. 34–35.

---

## ЗМІСТ

<i>І. В. Бабій, Н. М. Бовкун</i>	НАСІННИЦТВО В УКРАЇНІ:ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ.....	3
<i>М. С. Бальвінська</i>	АНАЛІЗ ГЕНЕТИЧНОЇ ВАРІАБЕЛЬНОСТІ МС-ЛОКУСІВ ХРОМОСОМИ 5Н У СОТІВ ЯЧМЕНЮ РІЗНОГО ПОХОДЖЕННЯ.....	5
<i>О. В. Бараболя</i>	ГОРОХ – ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ.....	6
<i>Є. Д. Батуєва, А. О. Городнічева, О. О. Авксентьєва</i>	МОРФОГЕНЕТИЧНА ТА ПРОТЕКТОРНА ДІЯ ЧЕРВОНОГО СВІТЛА НА ПРОРОСТКИ ГОРОХУ ПОСІВНОГО ЗА ДІЇ БІОТИЧНОГО СТРЕСУ.....	9
<i>М. М. Бащенко</i>	ЗАХИСТ ДЕКОРАТИВНИХ ТОЯНД ВІД <i>MACROSIPHUM ROSAE</i> .....	12
<i>Ю. В. Білокур, Л. О. Рябовол</i>	РІВЕНЬ ЕРЕКТОЇДНОСТІ РОСЛИН КУКУРУДЗИ ЗА ПОКАЗНИКОМ КУТА ВІДХИЛЕННЯ ЛИСТКІВ	13
<i>Л. І. Броннікова, І. О. Зайцева</i>	КЛІТИННА СЕЛЕКЦІЯ З ІОНАМИ БАРІЮ ДЛЯ ОТРИМАННЯ СТІЙКИХ ВАРІАНТІВ ТЮТЮНУ ДО ЗАСОЛЕННЯ.....	15
<i>Л. А. Бурденюк-Тарасевич, М. В. Лозінський, М. О. Самойлик, Г. Л. Устинова</i>	ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОЇ КУЩИСТОСТІ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОХОДЖЕННЯ ГЕНОТИПУ.....	16

<i>В. І. Василенко, Н. В. Мойсейченко, О. О. Ігнатенко</i>	ОЦІНКА СТІЙКОСТІ ПЕРСПЕКТИВНИХ СОРТІВ АБИКОСА ДО <i>MONILIA CSNEREA BONORD</i> ЗА 2021-2022 РОКИ НА ТЕРИТОРІЇ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	17
<i>К. В. Ведмедєва, Т. В. Махова, О. В. Якубенко</i>	ОЦІНКА ЗРАЗКІВ КОЛЕКЦІЇ РИЦИНИ ЗА МОРФОЛОГІЧНИМИ ОЗНАКАМИ ТА ЇХ СТАБІЛЬНІСТЬ.....	19
<i>Р. А. Вожегова, В. О. Боровик, Ю. О. Степанов</i>	РОЛЬ ГЕНОФОНДУ БАВОВНИКУ В СЕЛЕКЦІЇ ЗА УМОВ ЗМІНИ КЛІМАТУ.....	20
<i>Р. А. Вожегова, А. М. Влащук, О. С. Дробіт, О. А. Влащук</i>	УДОСКОНАЛЕННЯ АГРОТЕХНІЧНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ВИРОЩУВАННЯ РІЗНИХ СОРТІВ БУРКУНУ ОДНОРІЧНОГО.....	21

Н. Е. Волкова, О. О. Захарова	ВПЛИВ ГЕНЕТИЧНО МОДИФІКОВАНИХ КУЛЬТУР НА ЕКОНОМІКУ ТА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ.....	24
Д. В. Глушач, О. О. Авксентьєва	ФОРМУВАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ СТРУКТУРИ ВРОЖАЮ У ІЗОГЕННИХ ЗА <i>E</i> -ГЕНАМИ ЛІНІЙ СОЇ ЗА БАКТЕРИЗАЦІЇ <i>BRADYRHIZOBIUM JAPONICUM</i> ТА ДІЇ ФОТОПЕРІОДУ.....	26
М. Б. Грабовський, С. С. Німенко, Л. А. Козак, Л. М. Качан	ФОРМУВАННЯ ЛИСТКОВОЇ ПОВЕРХНІ РОСЛИН СОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ЗАХОДІВ КОНТРОЛЮВАННЯ ЧИСЕЛЬНОСТІ БУРЯНІВ ЗА ОРГАНІЧНОГО ВИРОЩУВАННЯ.....	29
Ж. З. Гуральчук	ВПЛИВ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН НА СЕГЕТАЛЬНУ РОСЛИННІСТЬ.....	31
І. Л. Дениско	ВОДНИЙ РЕЖИМ ТРОЯНД ГРУПИ ПАТІО.....	34
І. П. Діордієва, А. В. Майстренко	ЗБАГАЧЕННЯ ГЕНОФОНДУ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО ЗА ВІДДАЛЕНОЇ ГІБРИДИЗАЦІЇ.....	38
І. П. Діордієва, О. П. Сержук, М. М. Бабій	СЕЛЕКЦІЙНА ЦІННІСТЬ ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ, СТВОРЕНОГО ЗА ГІБРИДИЗАЦІЇ <i>TRITICUM AESTIVUM</i> L. × <i>TRITICUM SPELTA</i> L....	39
О. С. Дробіт, В. М. Дробіт М. А. Кляуз	ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРОСА.....	41
О. І. Жук	ПРОДУКТИВНІСТЬ РОСЛИН ТА ПОСІВУ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗА УМОВ ПОСУХИ.....	43
Т. В. Івченко, О. С. Лялюк, Т. М. Мірошніченко, Н. О. Баитан	КОРЕЛЯЦІЙНІ ЗВ'ЯЗКИ МІЖ МОРФОБОТАНІЧНИМИ ОЗНАКАМИ ГІБРИДІВ СПАРЖІ ЛІКАРСЬКОЇ ТА ЇХ УРОЖАЙНІСТЮ.....	46
О. В. Квашук	СТРАТЕГІЯ СТВОРЕННЯ ІНСТИТУТІВ ДЛЯ СТАНОВЛЕННЯ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ «ЗЕЛЕНОЇ ЕКОНОМІКИ» В АГРАРНІЙ СФЕРІ УКРАЇНИ.....	48
В. В. Кириленко, О. В. Гуменюк, Н. С. Дубовик, Г. М. Лісова	СЕЛЕКЦІЙНО-ГЕНЕТИЧНИЙ ПРОЯВ ЕЛЕМЕНТІВ ПРОДУКТИВНОСТІ У F <sub>1</sub> ЗА ВИКОРИСТАННЯ СОРТІВ <i>TRITICUM AESTIVUM</i> L. НОСІЇВ ПШЕНИЧНО-ЖИТНІХ ТРАНСЛОКАЦІЙ	51

<i>І. В. Кімейчук</i>	ВІДБІР ПЕРСПЕКТИВНИХ КЛІМАТИПІВ СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ В УМОВАХ КИЇВСЬКОГО ПОЛІССЯ УКРАЇНИ.....	53
<i>Ю. П. Кіщак, О. А. Кіщак, Р. І. Гриник</i>	ОЦІНКА КЛОНОВИХ ПІДЩЕП ВИШНІ В МАТОЧНО-ЖИВЦЕВОМУ НАСАДЖЕННІ.....	55
<i>О. А. Кіщак, Ю. П. Кіщак, І. М. Савченко</i>	ТРУДОМІСТКІСТЬ ОБРІЗУВАННЯ ДЕРЕВ ЧЕРЕШНІ ЗА РІЗНИХ СПОСОБІВ ФОРМУВАННЯ КРОНИ.....	57
<i>О. А. Кіщак, Ю. П. Кіщак, А. В. Слободянюк</i>	ВИВЧЕННЯ КРУПНОПЛІДНИХ СОРТІВ ЧЕРЕШНІ В ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	59
<i>Ю. Е. Клечковський, В. П. Ключко</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ БІОПРЕПАРАТУ СЕРЕНАДА АСО SC, КС ПРОТИ МОНІЛІОЗІВ НА ЧЕРЕШНІ.....	61
<i>С. В. Клименко</i>	СЕЛЕКЦІЯ НОВИХ І НІШЕВИХ ПЛОДОВИХ РОСЛИН СВІТОВОЇ ФЛОРИ У НАЦІОНАЛЬНОМУ БОТАНІЧНОМУ САДУ ІМЕНІ М. М. ГРИШКА НАН УКРАЇНИ.....	64
<i>З. І. Ковтунюк</i>	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ УРОЖАЮ ГІБРИДІВ КАПУСТИ БІЛОГОЛОВОЇ РАННЬОСТИГЛОЇ.....	67
<i>А. В. Конопелько</i>	ЗИМОСТІЙКІСТЬ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЯБЛУНІ ( <i>MALUS MILL.</i> ).....	69
<i>М. О. Корнєєва, Л. С. Андрєєва, П. І. Вакуленко, Л. А. Кротюк, Л. Ю. Паламарчук</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ЧС ФОРМ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ РІЗНОЇ ГЕНЕТИЧНОЇ СТРУКТУРИ І РІЗНОГО ПОХОДЖЕННЯ ЗАЛЕЖНО ВІД ГЕНОТИПУ ЗАКРІПЛЮВАЧІВ СТЕРИЛЬНОСТІ.....	72
<i>Н. П. Косенко</i>	ЯКІСТЬ САДИВНОГО МАТЕРІАЛУ БУРЯКУ СТОЛОВОГО ЗАЛЕЖНО ВІД СПОСОБУ ЗБЕРІГАННЯ ТА РОЗМІРУ МАТОЧНИКІВ	74
<i>Н. П. Косенко</i>	КУМАЧ І ЮВІЛЕЙНИЙ – ВІТЧИЗНЯНІ СОРТИ ТОМАТА ПРОМИСЛОВОГО ТИПУ.....	75



<i>В. Кравченко, С. Крикун</i>	ФОРМУВАННЯ СТРУКТУРИ УРОЖАЮ РОСЛИН ЗЕРНОБОБОВИХ КУЛЬТУР ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТУ, СПОСОБУ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ І СИСТЕМ ЖИВЛЕННЯ.....	78
<i>Т. І. Красуля</i>	ОЦІНКА ГІБРИДІВ ЯБЛУНІ ЗА СТІЙКІСТЮ ДО ХВОРОБ У СЕЛЕКЦІЙНОМУ РОЗСАДНИКУ.....	80
<i>В. А. Кривошапка, О. Т. Лагутенко, О. В. Ковташ</i>	ПОСУХОСТІЙКІСТЬ ЯГІДНИХ КУЩОВИХ РОСЛИН В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	81
<i>В.Г. Крижанівський</i>	ВРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЗЕРНА СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОПЕРЕДНИКА.....	83
<i>N. Cristea, G. Lupascu, S. Gavzer, F. Macaev, L. Lupascu, E. Stingaci, M. Zveaghintseva</i>	THE USE OF VINYL TRIAZOLE DERIVATIVES IN THE PROTECTION OF COMMON WHEAT FROM ROOT ROT.....	86
<i>D. Curshunji</i>	RESPONSE OF CHICKPEA COLLECTION'S GENOTYPES TO ABIOTIC STRESS.....	88
<i>І. І. Кучерявий, О. І. Созінова, І. О. Созінов, О. В. Гусенкова, В. М. Тищенко, Н. О. Козуб</i>	ПОЛІМОРФІЗМ ПОЛТАВСЬКИХ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ЗА ГЕНОМ СТІЙКОСТІ <i>TSN1</i> ДО ПІРЕНОФОРОЗУ.....	90
<i>Ю. Лихолат, О. Дідур, Н. Хромих, О. Маренков, Т. Лихола М. Квітко, О. Лихолат</i>	ПРОМИСЛОВА ХАРАКТЕРИСТИКА РОДУ <i>SCHAENOMELES</i> (СН.) ТА РОДУ <i>BERBERIS</i> (В.) В УМОВАХ ПОСУШЛИВОГО КЛІМАТУ СТЕПОВОГО ПРИДНІПРОВ'Я.....	91
<i>G. Lupascu, N. Cristea, S. Gavzer</i>	FACTORIAL ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF THE <i>YEAR CONDITIONS</i> X <i>GENOTYPE</i> INTERACTIONS ON THE PRODUCTIVITY COMPONENTS OF THE COMMON WHEAT.....	93
<i>В. В. Любич</i>	ФОТОСИНТЕТИЧНІ ПАРАМЕТРИ ПОСІВІВ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТУ.....	94

<i>І. О. Любченко, В. В. Письменний</i>	ФЕНОЛОГІЧНА ОЦІНКА СОМАКЛОНАЛЬНИХ ЛІНІЙ РІПАКУ ЯРОГО В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	95
<i>А. І. Любченко, О. П. Сержук</i>	ІНДУКУВАННЯ МОРФОГЕНЕЗУ ТА ЦИТОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ РОСЛИН- РЕГЕНЕРАНТІВ РИЖІЮ ЯРОГО.....	97
<i>З. О. Мазур, М. О. Корнєєва</i>	ФЕНОТИПОВИЙ ПРОЯВ ГОСПОДАРСЬКО- ЦІННИХ ОЗНАК НОВОГО ВИСОКОАДАПТИВНОГО СОРТУ ЖИТА ОЗИМОГО ВАЛЬС ( <i>SECALE CEREALE</i> L.).....	98
<i>Т. В. Малюк, Л. В. Козлова</i>	РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧИЙ РЕЖИМ ЗРОШЕННЯ САДІВ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ.....	99
<i>Т. Ю. Марченко, В. О. Боровик</i>	ГУАР – ЗЕРНОБОБОВА КУЛЬТУРА, ДЖЕРЕЛО ГУАРОВОЇ КАМЕДИ.....	101
<i>О. В. Мацкевич, К. В. Гринчук</i>	МЕТОДИ СТВОРЕННЯ ТРАНЗІЄНТНИХ РОСЛИН ТА ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ.....	103
<i>Т. З. Москалець, В. В. Москалець</i>	НОВИЙ ВІТЧИЗНЯНИЙ СОРТ ОБЛПІХИ КРУШИНОПОДІБНОЇ ‘МОРКВЯНА’.....	104
<i>В. В. Москалець, Т. З. Москалець, В. І. Москалець, Н. М. Буняк, О. І. Буняк</i>	ПОПОВНЕННЯ ГЕНОФОНДУ УКРАЇНИ ПЕРСПЕКТИВНИМИ ЛІНІЯМИ ПШЕНИЦІ М’ЯКОЇ ОЗИМОЇ.....	105
<i>О. В. Мостипан</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ РІЗНИХ СПОСОБІВ ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБІЦИДІВ НА ПОСІВАХ СОЇ	107
<i>І. І. Моцний, Р. В. Соломонов, А. І. Кривенко, В. Д. Орехівський, Н. П. Коваленко</i>	СЕЛЕКЦІЙНІ АСПЕКТИ ПОКРАЩЕННЯ ЯКОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ М’ЯКОЇ ОЗИМОЇ.....	110
<i>О. В. Палінчак, В. Ф. Заверталюк</i>	ОЦІНКА СТІЙКОСТІ ДО СТРЕСОВИХ ФАКТОРІВ НА РАННІХ ЕТАПАХ РОЗВИТКУ РОСЛИН ДИНИ ЗВИЧАЙНОЇ.....	112
<i>Т. В. Панченко, М. В. Лозінський, Т. П. Лозінська</i>	НАСІННЄВА ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ М’ЯКОЇ ЗА РІЗНИХ ПРИЙОМІВ АГРОТЕХНІКИ.....	114







**НАУКОВЕ ВИДАННЯ**

**МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«ГЕНЕТИКА І СЕЛЕКЦІЯ В  
СУЧАСНОМУ АГРОКОМПЛЕКСІ»**

**4 ЛИСТОПАДА 2022 РОКУ**

**Генетика і селекція в сучасному агрокомплексі // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції / [Редкол.: О. О. Непочатенко (відп. ред.) та ін.]. Умань, 2022. 212 с.**

**Адреса редакції:**

20305, вул. Інститутська, 1, м. Умань, Черкаська обл.  
Уманський національний університет садівництва, тел.: 4–69–77

Підписано до друку 11.11.2022 р. Формат 60 × 84. Друк офсет.  
Умов.друк. арк. 15,45. Наклад 100 екз. Зам. №

Надруковано:

«Сочінський М. М.»  
20300, м. Умань, вул. Тищика, 18/19  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи  
ДК № 2521 від 08.06.2006.  
тел. (04744) 4-64-88, (067) 104-64-88  
vizavi-print.jimdo.com  
e-mail: vizavi008@gmail.com