

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



МАТЕРІАЛИ

**міжнародної науково-практичної конференції
магістрантів і молодих вчених**

«НАУКОВІ ПОШУКИ МОЛОДІ У ХХІ СТОЛІТТІ»

**Інноваційні технології в агрономії, землеустрої
та садово-парковому господарстві**

17 листопада 2022 року

**Біла Церква
2022**

Редакційна колегія:

Шуст О.А., д-р екон. наук, професор.
Варченко О.М., д-р екон. наук, професор.
Мерзлов С.В., д-р с.-г. наук, професор.
Димань Т.М., д-р с.-г. наук, професор.
Мірзоєв Т.К., канд. с.-г. наук, доцент.
Аріас Р., д-р філософії, доцент.
Гассемі Нейжад Ж., д-р філософії, доцент.
Хахула В.С., канд. с.-г. наук, доцент.
Панченко Т.В., канд. с.-г. наук, доцент.
Качан Л.М., канд. с.-г. наук, доцент.
Куманська Ю.О., канд. с.-г. наук.
Ластовська І.О., канд. с.-г. наук.
Олешко О.Г., канд. с.-г. наук, доцент.

Відповідальна за випуск – **Олешко О.Г.**, канд. с.-г. наук.

«Інноваційні технології в агрономії, землеустрої та садово-парковому господарстві»:
матеріали міжнародної науково-практичної конференції магістрантів і молодих вчених, 17
листопада 2022 року. – Біла Церква: БНАУ. – 55 с.

Збірник підготовлено за авторською редакцією доповідей учасників конференції без літературного редагування. Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть автори.

Ел. адреса: <https://science.btsau.edu.ua/node/248>

За три роки вегетації при безпокровному посіві люцерна сорту GEA дала можливість зібрати 108,8 т/га зеленої маси з усіх укосів, що перевищувало на 13,9 % цей показник на варіантах з сортом Ярославна. Сорт Росинка за збором зеленої маси, порівняно з сортом Ярославна, приводив до зниження урожайності на 8,6 %.

На варіантах з вирощуванням люцери під покрив незалежно від сорту і року вирощування урожайність зеленої маси була нижчою на 1,9-4,1 т/га, що у багатьох випадках було суттєвим показником ($НІР_{05}=2,6$ т/га). На варіантах з сортом Ярославна безпокровний посів приводив до збільшення урожайності зеленої маси на 7,7 %. Найбільш світлолюбним виявився сорт Росинка, так як безпокровний посів сприяв підвищенню врожайності зеленої маси на 11,8 %. Сорт GEA на варіантах без покриву приводив до підвищення урожайності зеленої маси на 10,7 %.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Держстат України. 2022. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua/>
2. Квітко Г.П. Продуктивність і збір поживних речовин люцери посівної за укосами залежно від тривалості дня. Корми і кормовиробництво. 2002. Вип. 48. С. 8–10.
3. Квітко Г.П., Липкань М.В. Прогресивні екологічно безпечні технології вирощування люцери на кормові цілі. Корми і кормовиробництво. 2001. Вип. 47. С. 145–147.
4. Квітко М.Г. Формування облиствленості люцерна посівної за фазами росту і розвитку. АгроСтор. 2019. URL: <http://agrostore.biz.ua/formuvannya-oblistvlenosti-lyucerni-posivno%D1%97-za-fazami-rostu-i-rozvitku/>
5. Ковбасюк П. Вирощування люцери та її кормова цінність. 2013. URL: <https://propozitsiya.com/ua/viroshchuvannya-lyucerni-ta-yi-ki-kormova-cinnist>
6. Мірненко В. Технологія вирощування люцери: як обрати сорт. 2021. URL: <http://milkua.info/uk/post/tehnologia-virosuvannya-lucerni-ak-obrati-sort>
7. Назаренко Ю. Своя ніша: як заробити на люцерні. 2022. URL: <https://agravery.com/uk/posts/show/svoa-nisa-ak-zarobiti-na-lucerni>

УДК: 633.111.1/ 631.5.

САЛТИКОВ В.О., студент 4 курсу
Науковий керівник – **КОЗАК Л.А.**, канд. с-г. наук
Білоцерківський національний аграрний університет

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ПІД ВПЛИВОМ ПРЕПАРАТІВ З МІКРООРГАНІЗМАМИ ДЛЯ ҐРУНТУ, ДОЗВОЛЕНИХ В ОРГАНІЧНОМУ ВИРОБНИЦТВІ

Встановлена ефективність препаратів «Байкал ЕМ» та «Біокомплекс БТУ зернові» на урожайність пшениці озимої в умовах СТОВ «АФ Злагода» с. Шендерівка Корсунь-Шевченківського району, Черкаської області.

Ключові слова: пшениця озима, урожайність, Байкал ЕМ, Біокомплекс БТУ зернові.

Вітчизняний та зарубіжний досвід стверджує, що в сільському господарстві органічне виробництво може і має вирішувати ряд важливих задач у збереженні здоров'я української нації, зниженню забрудненості довкілля, сільськогосподарської продукції, відновленні природного стану агробіоценозів, збільшенню біорізноманіття, а також сприятиме підвищенню рентабельності вирощування сільськогосподарських культур [2].

Багаторічними дослідженнями встановлений кореляційний зв'язок показників здоров'я населення з інтенсивністю застосування токсичних пестицидів, мінеральних добрив та рівнем фактичного забруднення навколишнього середовища [1]. Тому органічне виробництво матиме все важливіше значення. При цьому виняткового значення набуває впровадження у практику нових препаратів мікробіологічного походження, які можуть використовуватися у органічному виробництві, що дає змогу пом'якшити проблему екологічного перевантаження довкілля хімічними препаратами [3].

Метою досліджень було встановлення експериментальним шляхом ефективності препаратів «Байкал ЕМ» та «Біокомплекс БТУ зернові» на урожайність пшениці озимої в

умовах СТОВ «АФ Злагода» с. Шендерівка Корсунь-Шевченківського району, Черкаської області.

Ґрунтовий покрив господарства представлений чорноземами типовими глибокими малогумусними крупнопилувато-легкосуглинкового складу.

Потужність гумусового горизонту складає 35–39 см. Карбонатний шар розміщений на глибині 40–60 см.

Механічний склад ґрунту порівняно легкий, а тому сприяє якісному механічному обробітку, водопроникності, доброму повітряному і тепловому режимам. Ґрунти здатні до запливання та утворення поверхневої кірки, особливо в періоди сильних опадів.

Ґрунти господарства мають близьку до нейтральної реакцію ґрунтового розчину і багаті поживними речовинами.

Таким чином агрохімічна характеристика ґрунтів показує, що вони сприятливі для вирощування озимої пшениці у СТОВ «АФ Злагода» с. Шендерівка Корсунь-Шевченківського району, Черкаської області та отриманню її високих і сталих урожаїв з високою якістю зерна.

Дослідження проводились методом однофакторного польового досліду. Тимчасовий дослід був закладений у польовій сівозміні господарства у 2020–2022 роках. Дослід закладений систематичним методом. Повторність досліду трикратна.

Загальна кількість елементарних ділянок у досліді 39. Посівна площа елементарної ділянки 72 м².

Збір урожаю проводився методом пробних ділянок за відповідними методиками Державного випробування.

Супутні спостереження, виміри та обліки проводились у відповідності до вимог загальноприйнятих методик в агрономічних дослідженнях.

Дослідженнями в СТОВ «АФ Злагода» с. Шендерівка Корсунь-Шевченківського району, Черкаської області встановлено, що препарати «Байкал ЕМ» та «Біокомплекс БТУ зернові» впливали на ріст і розвиток озимої пшениці сорту Подолянка.

На варіантах з обприскуванням пшениці озимої препаратами «Байкал ЕМ» та «Біокомплекс БТУ зернові», порівняно до контролю, спостерігалось зменшення маси бур'янів відповідно на 10,8 г/м² (або 17,5 %) і 8,3 г/м² (8,1 %) та їх кількості відповідно на 31 шт./м² (або 22,3 %) і 20 шт./м² (або 13,3 %).

Ступінь враження рослин і коефіцієнт шкодочинності кореневими гнилями були дещо вищими на варіантах з обприскуванням рослин пшениці озимої препаратом «Біокомплекс БТУ зернові» і нижчим по коефіцієнту шкодочинності на варіантах з препаратом «Байкал ЕМ». Теоретичне зниження урожайності зерна пшениці озимої на варіантах з обприскуванням рослин пшениці озимої спостерігалось препаратом «Байкал ЕМ» і складало 0,33–0,39 т/га, за зниження на контролі на 0,41 т/га.

Обприскування рослин пшениці озимої препаратом «Байкал ЕМ» приводило до підвищення біологічної урожайності зерна на 0,41 т/га, або 10,8 %, а препаратом «Біокомплекс БТУ зернові» - відповідно на 0,45 т/га, або 8,1 %.

Маса 1000 зерен за обприскування рослин пшениці озимої збільшувалася на варіантах з препаратами «Байкал ЕМ» і «Біокомплекс БТУ зернові». Так на варіантах з препаратом «Байкал ЕМ» цей показник збільшувався на 2,8 г, або 6,7 %, а з препаратом «Біокомплекс БТУ зернові» – на 2,7 г, або 5,1 %.

На варіантах, де використовували препарати «Байкал ЕМ» і «Біокомплекс БТУ зернові» маса кореневих решток була більшою, порівняно з контролем, на 0,07 т/га, або 3,2 %.

Найвищу урожайність зерна у досліді отримано на варіантах з обприскуванням рослин препаратами «Байкал ЕМ» і «Біокомплекс БТУ зернові» – відповідно на 4,94–4,88 т/га, що на 0,49–0,46 т/га або 10,5–9,5 % вище, ніж на контролі.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Зозуля А.Л. Биометод: реальная безопасность или Fata morgana. Защита растений. Agromage.
2. Лісовий М.П. Не заходи боротьби, а методи захисту. Захист рослин. 2000. № 1. С. 2–5.

УДК 632.51; 632.931; 632.934

СИЛКА Ю.В., ЗАЙЧЕНКО Д.Ю., магістранти
Науковий керівник – **ГРАБОВСЬКИЙ М.Б.**, д-р с.-г. наук
Білоцерківський національний аграрний університет

ЗМІНА ПРОДУКТИВНОСТІ КУКУРУДЗИ ТА ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ ЗАЛЕЖНО ВІД ЗАХОДІВ КОНТРОЛЮВАННЯ ЧИСЕЛЬНОСТІ БУР'ЯНІВ

За результатами проведених досліджень встановлено, що найвища урожайність зерна отримана при застосування гербіциду Елюміс (1,25 л/га) – 9,24 т/га, а за внесення препарату Діален супер (1,25 л/га) вона становила – 8,89 т/га.

Ключові слова: кукурудза, забур'яненість, гербіциди, механізований догляд, хімічний метод.

Однією із складових сучасних технологій вирощування кукурудзи є впровадження ефективних заходів контролю бур'янів у посівах [1]. Для оптимального терміну застосування хімічних і агротехнічних заходів контролювання чисельності бур'янів важливим є своєчасне визначення типу й ступеня засміченості площ кукурудзи, а розумне застосування різних методів дає змогу отримати стабільно високу врожайність цієї культури [2].

Останніми часом при вирощуванні кукурудзи застосовують інтенсивну технологією яка передбачає повну або частку відмову від механічних заходів догляду за посівами. Але на незначних площах можливе вирощування кукурудзи з використанням агротехнічних (механічних) заходів, що включають досходові і післясходові боронування та міжрядні обробітки [3].

За технічною ефективністю хімічні заходи контролювання бур'янів переважають агротехнічні (механічні). Це пояснюється втратою своєчасності при проведенні агротехнічних методів, що виникає при незручних погодних умовах і значних навантаженнях на ґрунтообробну техніку в певному господарстві [4–5]. В підвищенні ефективності використання ґрунтових і післясходових гербіцидів важливе значення має не розширення спектру їх фітотоксичної дії, а так званий ефект повторного нанесення гербіцидів на бур'яни [6–7].

В умовах Правобережного Лісостепу України кращий фітосанітарний стан посівів кукурудзи відмічені при комбінованому застосуванні ґрунтового гербіциду Харнес (2,5 л/га) і післясходового МайсТер Пауер (1,25 л/га). Кількість бур'янів перед збиранням кукурудзи становила 6,1–6,5 шт./м², що менше порівняно з контрольним варіантом на 95–96 % за кількістю бур'янів і 80–86 % за їх масою. Таке подвійне застосування ґрунтового і післясходового гербіцидів забезпечує високу технічну ефективність їх дії – 89,6–95,3 % [8–9].

Але за даними інших досліджень не отримано чітких закономірностей у визначенні ефективності гербіцидів у контролюванні бур'янів в посівах кукурудзи. Можливо відмітити лише деяку тенденцію зменшення токсичного впливу гербіцидів на бур'яни при зростанні їх кількості [10].

Метою роботи було визначення впливу заходів контролювання чисельності бур'янів на продуктивність кукурудзи та забур'яненість посівів. Польові дослідження проводили в 2021–2022 рр. в НВЦ Білоцерківського національного аграрного університету. Дослід проводився за наступною схемою: 1. Без заходів контролювання чисельності бур'янів (контроль). 2. Механізований догляд за посівами (ручні прополювання). 3. Внесення гербіциду Діален супер (1,25 л/га) у фазі 3–5 листків кукурудзи. 4. Внесення гербіциду Елюміс (1,25 л/га) у фазі 3–5 листків кукурудзи.

Попередник у досліді – соя. Площа ділянки – 28 м², облікової – 16 м², розміщення ділянок послідовне. Висівали гібрид кукурудзи НК Кобальт. Обліки і спостереження

ЗМІСТ

Токарев О.О., Радюк Ю.В. Вплив комплексних стимуляторів росту на формування бобово-різобіального симбіозу гороху посівного в умовах Південного Степу України.....	3
Дикун О.В., Брухаль Ф.Й. Особливості формування симбіотичного апарату сої за умов застосування азотних добрив та гербіцидів.....	5
Шерстюк Ю.Г. Аналіз потенціалу вирощування топінамбурю в Україні.....	7
Місніков М.С. Перспективи вирощування машу (<i>Vigna radiata</i> L.) на півдні України.....	9
Васелищенко В.Ю., Шакуров А.І., Злобін А.О. Вплив сумісного внесення гербіциду, регулятора росту рослин і бактеріального препарату на забур'яненість посівів овочевого гороху.....	11
Вуйко А.М., Кузнєцов А.О. Стійкість сортів ожини до низьких зимових температур....	13
Онiщенко О.О. Порівняння сортозразків ріпаку озимого за кількістю гілок другого порядку.....	15
Дудка А.М., Дабіжа А.В., Ярош Є.С. Особливості формування довжини стебла в середньоранніх сортів пшениці м'якої озимої залежно від генотипу і умов року.....	16
Будько А.О., Степовий Б.В., Пустовіт О.В. Вплив генотипу і умов року на формування продуктивної кущистості у середньоранніх сортів пшениці (<i>T. aestivum</i> L.) озимої.....	18
Секретар О.А., Зайцев В.В., Муравський О.Д. Лабораторна схожість насіння пшениці м'якої озимої залежно від стійкості генотипу до фузаріозу колосу (<i>Fusarium spp.</i>).....	20
Ткаченко Р.Р., Капля О.В., Сіончук Д.А. Енергія проростання насіння пшениці м'якої озимої залежно від стійкості генотипу до фузаріозу колосу (<i>Fusarium spp.</i>).....	22
Капуста А.І., Король А.П., Титаренко В.В., Шабратко О.В. Формування маси 1000 зерен пшениці м'якої озимої залежно від стійкості генотипу до фузаріозу колосу (<i>Fusarium spp.</i>).....	24
Карпук Л.М., Титаренко О.С., Титаренко В.А., Петракова О.О., Федорченко М.М., Федорченко Я.О. Параметри схожості, густоти та виживання сорго зернового залежно від елементів технології вирощування.....	27
Яворський В.С., Лисенко В.І. Вплив протруйників на польову схожість насіння пшениці ярої.....	28
Пілявський П.С. Урожайність сіна люцерни залежно від особливостей сорту та вирощування.....	29
Салтиков В.О. Особливості формування урожайності пшениці озимої під впливом препаратів з мікроорганізмами для ґрунту, дозволених в органічному виробництві.....	31
Силка Ю.В., Зайченко Д.Ю. Зміна продуктивності кукурудзи та забур'яненість посівів залежно від заходів контролювання чисельності бур'янів.....	33
Грицай Н.О., Бородкіна Ю.Т. Формування продуктивного стеблостою у рослин сортів пшениці озимої залежно від азотних підживлень в умовах НВЦ БНАУ.....	34
Єрмилов Д.А. Актуальність застосування ГІС у землеустрої.....	35
Красносільська А.А. Специфіка ведення державного земельного кадастру на різних ієрархічних рівнях.....	37
Ivaniuk M.M. Reform of the new system of administrative-territorial structure.....	38
Bilous S.S. Theoretical aspects of institutional support of land inventory.....	40
Ivashchenko V.O. Institutional peculiarities of land acquisition for public needs and on the grounds of social necessity based on comparative analysis with foreign countries.....	42
Корженко В.В. Зонування земель населених пунктів, як специфічна форма їх планування.....	45
Чернов С.В. Правове регулювання в містобудівній діяльності на здійснення землеустрою та геодезії: сучасні погляди.....	47
Хахула В.С., Михайлюк Д.В. Адаптивні властивості до основних стресових факторів довкілля і виживання рослин пшениці озимої в умовах Правобережного Лісостепу України....	49
Кулик М.В., Мартинчук В.С., Малишко В.В. Контроль забур'яненості посівів соняшнику в умовах Київської області.....	51
Велика К.І. Переклад інверсії у науково-технічній літературі.....	52