



International Science Group

ISG-KONF.COM

**XXVII
INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE
"MULTIDISCIPLINARY ACADEMIC NOTES. THEORY,
METHODOLOGY AND PRACTICE"**

**Prague, Czech Republic
July 12 - 15, 2022**

ISBN 979-8-88722-622-4

DOI 10.46299/ISG.2022.1.27

MULTIDISCIPLINARY ACADEMIC NOTES. THEORY, METHODOLOGY AND PRACTICE

Proceedings of the XXVII International Scientific and Practical Conference

Prague, Czech Republic
July 12 – 15, 2022

UDC 01.1

The XXVII International Scientific and Practical Conference «Multidisciplinary academic notes. Theory, methodology and practice», July 12 – 15, 2022, Prague, Czech Republic. 473 p.

ISBN – 979-8-88722-622-4

DOI – 10.46299/ISG.2022.1.27

EDITORIAL BOARD

| | |
|---|--|
| <u>Pluzhnik Elena</u> | Professor of the Department of Criminal Law and Criminology Odessa State University of Internal Affairs Candidate of Law, Associate Professor |
| <u>Liubchych Anna</u> | Scientific and Research Institute of Providing Legal Framework for the Innovative Development National Academy of Law Sciences of Ukraine, Kharkiv, Ukraine, Scientific secretary of Institute |
| <u>Liudmyla Polyvana</u> | Department of Accounting and Auditing Kharkiv National Technical University of Agriculture named after Petr Vasilenko, Ukraine |
| <u>Mushenyk Iryna</u> | Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Mathematical Disciplines, Informatics and Modeling. Podolsk State Agrarian Technical University |
| <u>Oleksandra Kovalevska</u> | Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs Dnipro, Ukraine |
| <u>Prudka Liudmyla</u> | Odessa State University of Internal Affairs, Associate Professor of Criminology and Psychology Department |
| <u>Slabkyi Hennadii</u> | Doctor of Medical Sciences, Head of the Department of Health Sciences, Uzhhorod National University. |
| <u>Marchenko Dmytro</u> | PhD, Associate Professor, Lecturer, Deputy Dean on Academic Affairs Faculty of Engineering and Energy |
| <u>Harchenko Roman</u> | Candidate of Technical Sciences, specialty 05.22.20 - operation and repair of vehicles. |
| <u>Belei Svitlana</u> | Ph.D., Associate Professor, Department of Economics and Security of Enterprise |
| <u>Lidiya Parashchuk</u> | PhD in specialty 05.17.11 "Technology of refractory non-metallic materials" |
| <u>Kanyovska Lyudmila Volodymyrivna</u> | Associate Professor of the Department of Internal Medicine |
| <u>Levon Mariia</u> | Candidate of Medical Sciences, Associate Professor, Scientific direction - morphology of the human digestive system |
| <u>Hubal Halyna Mykolaiivna</u> | Ph.D. in Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor |

| | | |
|---------------------|--|-----|
| 96. | Ляліна Н., Вотченікова О., Юдічева О. МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЛУБ'ЯНИХ КУЛЬТУР У ВІДБУДОВІ ЗРУЙНОВАНИХ АВТОШЛЯХІВ | 417 |
| 97. | Матківський С.В. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗРОБКИ ГАЗОКОНДЕНСАТНИХ РОДОВИЩ ІЗ ЗНАЧНИМИ ЗАПАСАМИ РЕТРОГРАДНОГО КОНДЕНСАТУ | 420 |
| 98. | Пилипюк Т.М., Матраєва Е.М. МЕТОДИ ІНТЕРАКТИВНОЇ ВІЗУАЛІЗАЦІЇ ДАНИХ | 424 |
| 99. | Проценко М.М. РОЗПІЗНАВАННЯ ЗОБРАЖЕНЬ ОБ'ЄКТІВ МОНІТОРИНГУ НА ОСНОВІ МОДЕЛІ DETECTION TRANSFORMER | 427 |
| 100. | Тишевич Б.Л. БЕЗСЕНСОРНЕ КЕРУВАННЯ ПРИВОДОМ ПОСТІЙНОГО СТРУМУ ЗА ДОПОМОГОЮ ШТУЧНОЇ НЕЙРОННОЇ МЕРЕЖІ | 431 |
| 101. | Тишевич Б.Л. ОЦІНКА ПАРАМЕТРІВ НЕЙРОМЕРЕЖІ ДЛЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЕЛЕКТРОПРИВОДОМ | 436 |
| 102. | Тишевич Б.Л. ВЕКТОРНЕ УПРАВЛІННЯ АСИНХРОННИМ ДВИГУНОМ НА ОСНОВІ НЕЙРОМЕРЕЖІ | 445 |
| TOURISM | | |
| 103. | Баженова С.Е., Матвейчук Л.О., Олійник О.С. СЬОГОДЕННЯ СТАНУ РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНО- РЕСТОРАННИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ | 455 |
| 104. | Медведовська Т.П. СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ТУРИСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 463 |
| VETERINARY SCIENCES | | |
| 105. | Антіпов А.А., Білик С.А., Селих І.П., Ткаченко І.С., Ткаченко С.М. ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРОТИСТРОНГЛОЇДОЗНИХ ЗАХОДІВ | 466 |

ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРОТИСТРОНГІЛОЇДОЗНИХ ЗАХОДІВ

Антіпов Анатолій Анатолійович

канд. вет. наук, доцент, доцент кафедри паразитології та фармакології
Білоцерківський національний аграрний університет, Україна

Білик Сергій Анатолійович

канд. вет. наук, доцент, доцент кафедри епізоотології та інфекційних хвороб
Білоцерківський національний аграрний університет, Україна

Селих Інна Павлівна

викладач спеціальних дисциплін,
ВСП „Технолого-економічний фаховий коледж
Білоцерківського національного аграрного університету”, Україна

Ткаченко Інна Сергіївна

викладач вищої категорії ВСП
„Компаніївський фаховий коледж ветеринарної медицини
Білоцерківського національного аграрного університету”, Україна

Ткаченко Сергій Миколайович

викладач вищої категорії ВСП
„Компаніївський фаховий коледж ветеринарної медицини
Білоцерківського національного аграрного університету”, Україна

Актуальність проблеми. Свинарство – найбільш економічно вигідна галузь сільського господарства України [1, 2]. Їй належить одна з основних ролей у збільшенні м'ясних ресурсів країни. Широко поширені ентероколіти, в етіології яких істотну роль відіграють кишкові гельмінти, які негативно впливають на організм тварин і завдають істотних економічних збитків галузі. Ураження гельмінтами призводить до значних економічних втрат за рахунок зниження продуктивності, якості продукції, вимушеного забою тварин, загибелі молодняку, збільшення витрат корму на одиницю продукції [3]. Гельмінтозна інвазія викликає перебудову імунологічних систем, внаслідок чого знижується імунітет та підвищується сприйнятливість організму до інфекційних хвороб. Одним з таких гельмінтозів у свиней є стронгілоїдоз [4].

Стронгілоїдоз – захворювання поросят різного віку, що викликається нематодою *Strongyloides ransomi*, що проявляється катаральним і геморагічним запаленням тонких кишок, проносом, почервонінням шкіри в області живота, кінцівок, відставанням у зростанні та розвитку [2, 5]. Захворювання є суттєвою перешкодою у збільшенні продукції свинарства, збереження поголів'я та завдає величезних економічних збитків, що свідчить про те, що вивчення цієї проблеми

є актуальним, має важливе науково-практичне значення у ветеринарній медицині [6].

Мета роботи. Вивчити вплив стронгілоїдесів на приріст живої маси у свиней, а також економічну ефективність антигельмінтиків різних хімічних груп в умовах господарства.

Матеріал і методи досліджень. Робота виконано в умовах ТОВ «Колос Євросвинка» Володарського району Київської області та в лабораторії кафедри паразитології та фармакології БНАУ з листопада місяця 2021 року по березень 2022 року на поросятах, спонтанно інвазованих стронгілоїдесами. Проби фекалій відбирали індивідуально від кожної тварини і досліджували комбінованим методом стандартизованим Котельниковим та Хреновим із застосуванням насиченого розчину гранульованої аміачної селітри. Підрахунок яєць проводили у середньому в трьох краплинах флотаційного розчину. Основним критерієм зараженості була інвазованість поросят, тобто екстенсивність (ЕІ) та інтенсивність інвазії (ІІ).

Досліди по вивченню ефективності розчинів Левамізол 10 % та Профіверм 1 % за стронгілоїдозної інвазії свиней провели в дозах згідно настанов. З цією метою відібрали 15 поросят, спонтанно інвазованих стронгілоїдесами і сформували 3 групи тварин (дві дослідні і одну контрольну) по 5 голів у кожній на основі дотримання принципу аналогів. В період проведення дослідів (який тривав 30 днів) дослідні і контрольні групи тварини знаходились в однакових умовах годівлі та утримання.

Економічне обґрунтування отриманих результатів досліджень здійснювали користуючись „Методичними рекомендаціями до проведення розрахунків з визначення економічної ефективності ветеринарних заходів для підготовки ОКР – бакалавр, спеціаліст і магістр факультету ветеринарної медицини та слухачів ППНКСВМ та практичних лікарів ветеринарної медицини” [7].

Власне дослідження. Шляхом епізоотичного моніторингу щодо поширення стронгілоїдозної інвазії у свиней упродовж 2021–2022 років були проведені копроовоскопічні дослідження свиней в господарстві в яких реєстрували ознаки розладу діяльності шлунково-кишкового тракту. З цією метою ми провели відбір 142 проб фекалій від свиней різних вікових та виробничих груп.

У результаті овоскопічних досліджень знайшли яйця дрібні, овальні, з тонкою гладенькою оболонкою, завтовшки до 0,06 і завширшки до 0,04 мм, всередині знаходилась личинка. Це були яйця стронгілоїдесів.

З метою вивчення впливу стронгілоїдозної інвазії на організм поросят на початку проведення дослідів та через 30 днів були проведені зважування тварин. Результати зважування поросят до та після лікування наведені у таблиці 1.

Із даної таблиці ми бачимо, що за період дослідів середня вага поросят в дослідних групах була більше ніж у контрольній групі: в першій групі на 2,13 кг (14,08 %), в другій на 3,99 кг (26,92 %).

Таблиця 1

Результати зважування дослідних і контрольних тварин до та після лікування

| Групи тварин | Жива маса 1 голови, кг | | Приріст живої маси за дослід, кг | Середньодобовий приріст, кг | + – до контрольної групи | |
|-----------------|------------------------|-----------------|----------------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------|
| | до лікування | після лікування | | | кг | у проц. |
| Дослідна: перша | 18,30 | 34,83 | 16,53 | 0,551 | + 2,13 | + 14,08 |
| друга | 18,10 | 36,49 | 18,39 | 0,613 | + 3,99 | + 26,92 |
| Контрольна | 18,40 | 32,80 | 14,40 | 0,483 | – | – |

Визначення економічних збитків заподіяних стронгілоїдозною інвазією.

Збиток від зниження приросту живої маси тварин обраховували за формулою:

$$З = Мз \times (Пзд - Пхв) \times Т \times Ц, \text{ де:}$$

Мз– кількість інвазованих тварин, гол.;

Пзд– середньодобова кількість продукції, що отримали від 1 здорової тварини, кг.;

Пхв– середньодобова кількість продукції, що отримали від 1 хворої тварини, кг.;

Т– тривалість спостереження за зміною продуктивності тварин, днів.;

Ц– закупівельна ціна 1 кг живої маси, грн.

Збитки по групам тварин склали:

– в контрольній групі

$$Зк = 5 \times (0,630 - 0,483) \times 30 \times 50,0 = 1\ 102,50 \text{ грн.}$$

– в першій дослідній групі

$$З_1 = 5 \times (0,630 - 0,551) \times 30 \times 50,0 = 592,50 \text{ грн.}$$

– в другій дослідній групі

$$З_2 = 5 \times (0,630 - 0,613) \times 360 \times 50,0 = 127,50 \text{ грн.}$$

Визначення питомої величини витрат на одну тварину.

Питому величини витрат на одну тварину обраховували за формулою:

$$Кв = Vz : Mz, \text{ де:}$$

Vz– загальна сума витрат на ветеринарні заходи, грн.,

Mz– число оброблених тварин, гол.

– в першій дослідній групі

$$З_1 = 361,46 : 5 = 72,29 \text{ грн.}$$

– в другій дослідній групі

$$З_2 = 361,28 : 5 = 72,26 \text{ грн.}$$

Визначення додаткової вартості.

Визначення додаткової вартості (Дв), одержаної за рахунок збільшення кількості продукції в результаті застосування більш ефективних протипаразитарних засобів, для лікування телят, обраховували за формулою:

$$\text{Дв} = (\text{Впб} - \text{Впп}) \times \text{Ан}, \quad \text{де:}$$

Впб і Впп – вартість виробленої продукції за закупівельними цінами, відповідно при застосуванні базових і нових (більш ефективних) засобів з розрахунку на одну оброблену тварину, грн.,

Ан – число оброблених тварин новими засобами, гол.

– в першій дослідній групі

$$\text{Дв}_1 = (34,83 \times 50,0 - 18,30 \times 50,0) \times 5 = 4\,132,50 \text{ грн.}$$

– в другій дослідній групі

$$\text{Дв}_2 = (36,49 \times 50,0 - 18,10 \times 50,0) \times 5 = 4\,597,50 \text{ грн.}$$

Визначення запобіжних економічних збитків.

Запобіжні економічні збитки отримані в результаті здійснення лікувальних заходів обраховували за формулою:

$$\text{Зз} = \text{Мо} \times \text{Кз} \times \text{Пз} - \Sigma\text{З}, \quad \text{де}$$

Мо – загальне поголів'я сприйнятливих тварин, гол.,

Кз – коефіцієнт потенційної захворюваності тварин в неблагополучних стадах,

Пз – питома величина економічного збитку, з розрахунку на одну захворілу тварину, грн.,

ΣЗ – фактичні економічні збитки, заподіяні господарству, грн.

– в першій дослідній групі

$$\text{Зз}_1 = 5 \times 1,32 \times 118,50 - 592,50 = 189,60 \text{ грн.}$$

– в другій дослідній групі

$$\text{Зз}_2 = 5 \times 1,32 \times 25,50 - 127,50 = 40,8 \text{ грн.}$$

Визначення економічного ефекту.

Економічний ефект, отриманий в результаті здійснення лікувальних заходів обраховували за формулою:

$$\text{Еф} = \text{Зз} + \text{Дв} - \text{Вз}, \quad \text{де}$$

Зз – запобіжні економічні збитки внаслідок проведення ветеринарних заходів,

Дв – додаткова вартість, отримана за рахунок збільшення кількості продукції, грн.,

Вз – витрати на ветеринарні заходи, грн.

– в першій дослідній групі

$$\text{Еф}_1 = 189,60 + 4\,132,5 - 361,46 = 3\,960,64 \text{ грн.}$$

– в другій дослідній групі

$$\text{Еф}_2 = 40,80 + 4\,597,50 - 361,28 = 4\,277,02 \text{ грн.}$$

Визначення економічного ефекту від проведення лікувальних протистронгілоїдозних заходів

Економічний ефект від проведення лікувальних протистронгілоїдозних заходів на 1 гривню витрат обраховували за формулою:

$$E_p = E_f : V_z, \text{ де}$$

E_ф– економічний ефект отриманий в результаті проведення лікувальних протистронгілоїдозних заходів, грн.,

V_з– витрати на протистронгілоїдозні заходи, грн.

– в першій дослідній групі

$$E_{p1} = 3\,960,64 : 361,46 = 10,96 \text{ грн.}$$

– в другій дослідній групі

$$E_{p2} = 4\,277,02 : 361,28 = 11,84 \text{ грн.}$$

Результати економічної ефективності протистронгілоїдозних лікувальних заходів наведена у таблиці 2.

Таблиця 2

Економічна ефективність протистронгілоїдозних лікувальних заходів

| № п/п | Показники | Одиниці виміру | Групи тварин | |
|-------|--------------------------------------|----------------|--------------|---------|
| | | | 1 | 2 |
| 1. | Економічний збиток | грн. | 592,50 | 127,50 |
| 2. | Питома величина збитку на 1 тварину | грн. | 118,50 | 25,50 |
| 3. | Витрати на ветеринарні заходи | грн. | 361,46 | 361,28 |
| 4. | Питома величина витрат | грн. | 72,29 | 72,26 |
| 5. | Отримано додаткової продукції | грн. | 4132,50 | 4597,50 |
| 6. | Економічний ефект | грн. | 3960,64 | 4277,02 |
| 7. | Економічний ефект на 1 гривню витрат | грн. | 10,96 | 11,84 |

З таблиці 2 видно, що найбільший економічний збиток від зниження приросту живої маси був у тварин першій дослідній групі, яким застосовували Левамізол 10 % розчин у дозі 0,75 мл на 10 кг маси тіла одноразово, індивідуально, підшкірно і він становив 592,50 гривні. Найбільша додаткова вартість, яка була одержана за рахунок збільшення приросту живої маси була у другій дослідній групі, яким застосували Профіверм 1 % у дозі 1 мл на 33 кг маси тіла одноразово, індивідуально і вона становила 4597,50 гривні.

Найбільший економічний ефект становив у тварин другій дослідній групі, яким застосували Профіверм 1% для ін'єкцій у дозі 1 мл на 33 кг маси тіла (0,3 мг івермектину на 1 кг маси тіла), вводять у середню ділянку шиї одноразово індивідуально, підшкірно і він становив 4597,5 гривні.

Найбільший економічний ефект на 1 гривню витрат становив у тварин другій дослідній групі, яким застосували Профіверм 1% для ін'єкцій у дозі 1 мл на 33 кг маси тіла (0,3 мг івермектину на 1 кг маси тіла), вводять у середню ділянку шиї одноразово індивідуально, підшкірно і вона становила 11,84 гривні.

Висновки.

1. Антигельмінтик Профіверм 1 % ін'єкційний розчин в дозі 0,003 г на 1 кг маси тіла по ДР або в дозі 1 мл на 33 кг по лікарській формі одноразово, підшкірно являється вискоефективним препаратом за стронгілоїдозної інвазії.

2. Найбільший економічний збиток від зниження приросту живої маси був у тварин першій дослідній групі, яким застосовували Левамизол 10 % ін'єкційний розчин у дозі 0,75 мл на 10 кг маси тіла (по лікарській формі) одноразово індивідуально, підшкірно і він становив 592,50 гривні.

3. Найбільша додаткова вартість, яка була одержана за рахунок збільшення приросту живої маси була у другій дослідній групі, яким застосували Профіверм 1 % у дозі 1 мл на 33 кг маси тіла одноразово, індивідуально, підшкірно і вона становила 4597,50 гривні.

4. Найбільший економічний ефект становив у тварин другій дослідній групі, яким застосували Профіверм 1 % для ін'єкцій у дозі 1 мл на 33 кг маси тіла, одноразово індивідуально, підшкірно і він становив 4597,5 гривні.

5. Найбільший економічний ефект на 1 гривню витрат становив у тварин другій дослідній групі, яким застосували Профіверм 1 % у дозі 1 мл на 33 кг маси тіла, одноразово індивідуально, підшкірно і вона становила 11,84 гривні.

Список літератури

1. Безоглюк Л.О. Стронгілоїдоз свиней (поширення, вікова динаміка та заходи боротьби). / Л.О. Безоглюк, А.А. Антіпов // Молодь – аграрній науці і виробництву. Актуальні проблеми ветеринарної медицини: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти (19 травня 2022). Біла Церква, 2022. С. 97-99.

2. Пономар С.І. Стронгілоїдоз та змішана нематодозна інвазія свиней (автореф. дис. ... д-ра вет. наук). НУБіПУ, Київ. 2013. С. 42.

3. Пономар С.І. (2014). Динаміка стронгілоїдозної інвазії свиней в Україні. / С.І. Пономар, А.А. Антіпов, Ю.В. Кичилук. // Вісник Сумського національного аграрного університету. Ветеринарна медицина. 2014. 6 (35). С. 156-159.

4. Пономар С.І. Поліінвазії свиней стронгілоїдами, шлунковими та легеневиими нематодами. / С.І. Пономар, В.П. Гончаренко, А.А. Антіпов, З.С. Пономар // Ветеринарна медицина. Харків: ННЦ „Інститут експериментальної та клінічної ветеринарної медицини”. 2011. (95). С. 388-389.

5. Пономар С.І. Стронгілоїдозна інвазія свиней в Україні. / С.І. Пономар, Н.М. Сорока, А.А. Антіпов // Ветеринарна медицина України. 2014. Вип. 9 (223). С. 19-23.

6. Антіпов А.А. Поширення та вікова динаміка стронгілоїдозної інвазії свиней. / А.А. Антіпов, В.П. Гончаренко, Л.О. Безоглюк. // Ветеринарна медицина: сучасні виклики і актуальні проблеми науки, освіти та продовольчої безпеки: матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції. (9–10 червня), Житомир: Поліський національний університет. 2022. С. 198-201.

7. Методичні рекомендації до проведення розрахунків з визначення економічної ефективності ветеринарних заходів для підготовки ОКР – бака-лавр, спеціаліст і магістр факультету ветеринарної медицини та слухачів ПНКСВМ та практичних лікарів ветеринарної медицини (третє видання зі змінами й доповненнями, розроблене відповідно до кредитно-трансферної системи) / Уклад. Л.М. Корнієнко, Л.Є. Корнієнко.– Біла Церква, 2016. – 43 с.