

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ДУ «НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР ВИЩОЇ
ТА ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ»**



Міжнародна науково-практична конференція

**АГРАРНА ОСВІТА ТА НАУКА:
ДОСЯГНЕННЯ, РОЛЬ, ФАКТОРИ РОСТУ**

**Інноваційні психолого-педагогічні, лінгвістичні та
правові засади аграрної науки в умовах міжкультурної
аграрної комунікації**

21 жовтня 2021 року

Біла Церква
2021

УДК 007:37.013.77:80:34(063)

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Шуст О.А., д-р екон. наук, ректор.

Варченко О.М., д-р екон. наук.

Мерзлов С.В., д-р с.-г. наук.

Димань Т.М., д-р с.-г. наук.

Ковальчук І.В., канд. юрид. наук.

Мельник О.Г., канд. юрид. наук.

Резнік В.Г., старший викладач.

Ластовська І.О., канд. с.-г. наук.

Олешко О.Г., канд. с.-г. наук.

Відповідальна за випуск – **Олешко О.Г.**, канд. с.-г. наук.

Інноваційні психолого-педагогічні, лінгвістичні та правові засади аграрної науки в умовах міжкультурної аграрної комунікації: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. 21 жовтня 2021 р. м. Білоцерківський НАУ 80 с.

Збірник підготовлено за авторською редакцією доповідей учасників конференції без літературного редагування. Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть автори.

Перший етап – перехід до ринкових відносин, відродження оцінки земель (1991-2000 рр.);

Другий етап – становлення інституту незалежної оцінки (у т.ч. оцінки земель) в умовах приватизації земель, майна, нерухомості (2001-2007 рр.);

Третій етап – вдосконалення оціночної діяльності та сучасне стійке державне регулювання землеоціночної діяльності (починаючи з 2008 р. – 2013 р.).

Четвертий етап – ліцензування, становлення інституту саморегулювання, утвердження нових стандартів оцінки (починаючи з 2013 р. – до 2021 р.).

Висновки. За результатами наукового дослідження, ми вважаємо, що наявний ще один, п'ятий, етап класифікації історії становлення земельних відносин з оцінки земель в Україні: запровадження вільного ринку земель сільськогосподарського призначення та нової землеоціночної політики (починаючи з 2021 р.).

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Шворак А. М. Історія землеоціночних робіт. Землеустрій і кадастр. 2009. № 2. С. 25–35.
2. Ярмеменков А. И. История развития методологии профессиональной оценки капитала. URL: <http://www.srogoo.ua>
3. Сердюк Т. В. Саморегулювання в Україні: переваги та недоліки в сучасних економічних умовах. Економічний вісник НТТУ «КПІ». URL: <http://economy.kpi.ua/ru/node/34>
4. Окрепка А. І. Оцінка земель як правовий інститут земельного права України. Актуальні проблеми права: теорія і практика. 2012. № 25. С. 429–436. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/app_2012_25_55.

УДК 347.77

ПАХОМОВА А.О., канд. юрид. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ НОВИХ СОРТІВ РОСЛИН

Забезпечення належного рівня охорони для нових сортів стимулює селекціонерів виводити нові сорти, сприяє розвитку приватного сектора у виробництві нових сортів, а також залученню іноземних насіннєвих компаній.

Ключові слова: право на сорт, насіння, аграрна політика, селекція.

Охорона нових сортів рослин (охорона інтелектуальної власності на новий сорт) є важливою сферою правового регулювання в галузі насінництва.

На світовій арені протекторат у сфері захисту інтелектуальної власності на сорти рослин належить Міжнародному союзу з охорони нових сортів рослин (Union for Protection of Plant Varieties, UPOV), який закріпив основні правові механізми у цій царині шляхом прийняття Конвенції UPOV. Конвенція спрямована на охорону прав селекціонерів (breeders rights) шляхом прямої заборони аграріям використання нового сорту без дозволу селекціонера (сплати роялті). Ще однією метою прийняття конвенції було обмеження можливості аграріїв скуповувати насіннєвий матеріал, перепродувати, та запобігати близькому схрещуванню (close breeding, тобто новий сорт, виведений з використанням схрещування значної частини сорту (essentially derived from existing variety) і лише з незначним нововведенням) [1].

Конвенція передбачає, щоб країни-члени прийняли відповідне законодавство з охорони нових сортів рослин, щоб компанії-селекціонери реєстрували нові сорти, а уповноважений орган проводив випробування на предмет встановлення основних критеріїв охороноздатності, таких як новизна, відмінним, однорідність і стабільність (distinctness, uniformity and stability, DUS).

Випробування на охороноздатність (DUS), на відміну від випробувань на агрономічну корисність (VCU), проводиться виключно для правових цілей: визначення, чи є сорт новим, і відповідно, чи підлягає охороні.

Регулювання охоронних прав може відбуватися по-різному, в залежності від виду культури. Наприклад, для таких культур як кукурудза і соняшник, які можуть проводитися як гібриди (розмножуються з двох або більше «батьківських ліній», і для наступного відтворення потрібні будуть обидві лінії), у компанії селекціонера зберігається «біологічна охорона» (фізичний контроль). У таких випадках насіннєві компанії включають в контракти положення про комерційну таємницю. У випадках з іншими культурами, такими як картопля, пшениця, сорго, бавовник, для яких матеріал розмноження знаходиться в негібридних насіння (насіння можна згодом відтворювати), охорона складається лише в здійсненні прав селекціонерів на охорону, передбачених конвенцією UPOV.

Правила з охорони сортів розрізняються в різних країнах, зокрема, щодо прав фермерів запасатися насінням для своїх потреб і продажу. Наприклад, в законодавстві США за рішенням Верховного суду фермерам дозволено запасатися для своїх потреб, але не дозволяється перепродувати збережені насіння, хоча раніше дозволялося і продавати.

В ЄС фермери зобов'язані платити роялті селекціонерів за посів насіння. В зв'язку з цим країнам, що розвиваються рекомендується прийняти законодавство з охорони сортів рослин згідно з конвенцією UPOV і обмежити права фермерів перепродувати насіння, а також обмежити можливості для близького схрещування.

17 січня 2002 року Верховна Рада України прийняла нову редакцію Закону України «Про охорону прав на сорти рослин» [2]. Новий Закон ґрунтується на положеннях Міжнародної конвенції про охорону нових сортів рослин зі змінами, внесеними у 1991 році, та Директиви ЄС № 2100, яка регулює режим захисту нових сортів рослин у Європейському Союзі.

Це було правильне рішення, яке дало результат. Аналізуючи дані UPOV, Україна міцно займає чітку позицію серед світових лідерів. Сьогодні Україна посідає четверте місце у світі за загальною кількістю заявок на нові сорти, випередивши лише Китай, ЄС та США [1].

Положення по реєстрації, строку охорони (30 років та 35 років для дерев та винограду) і критерії охороноздатності (DUS), включені в закон «Про охорону прав на сорти рослин», відповідають UPOV. Сорти повинні бути чітко визначеними, однорідними, стабільними і не використовуватися до дати подачі сорту на реєстрацію. Закон також дає право на реєстрацію їх місцевих сортів і диких видів, які ростуть в їх місцевості.

Закон також визначив основи державної політики щодо використання сортів рослин та захисту прав на селекційні досягнення. Нормативно-правову базу доповнив Закон «Про насіння та садивний матеріал» [3], який окрім основних засад виробництва та обігу насіння і садивного матеріалу, визначив механізм державного контролю у визначеній сфері.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Plant Variety Protection Data and Statistics. UPOV. URL: <https://www.upov.int/databases/en/#QG30>. (дата звернення 11.10.2021).
2. Про охорону прав на сорти рослин: Закон України від 21 квітня 1993 р. Відомості Верховної Ради України. 1993. № 21. Ст. 218.
3. Про насіння і садивний матеріал: Закон України від 26 грудня 2002 р. Відомості Верховної Ради України. 2003. № 13. Ст. 92.

УДК 349.6

НІКІТЕНКО О.І., д-р юрид. наук

КРИЖАНІВСЬКА О.В., канд. екон. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ДОВКІЛЛЯ В УКРАЇНІ

В тезах розглядаються деякі правові аспекти екологічної безпеки довкілля в Україні.

Ключові слова: безпека, екологічна безпека, навколишнє природне середовище, браконьєрство, охорона довкілля.

ЗМІСТ

Столбецька С.Б. Студентоцентризований підхід при формуванні готовності майбутніх перекладачів до здійснення аграрних перекладів.....	3
Ігнатенко В.Д. Навчально-стратегічна компетентність як важлива складова професійної компетентності майбутнього перекладача.....	4
Тимчук І.М., Погоріла С.Г. До проблеми соціально-психологічної адаптації студентів першого курсу факультету права та лінгвістики.....	6
Marchuk V.V. Value orientations dynamics of agrarian high school students.....	8
Носенко М.М. С-Test як засіб діагностики і контролю іншомовних мовленнєвих компетенцій студентів-філологів.....	9
Синельникова І.С. Сервіс Quizlet на заняттях з аграрного перекладу.....	11
Ордіна Л.Л. Естетична спрямованість освіти і виховання в Києво-Могилянській академії ХVІІ ст.....	12
Резнік В.Г. Роль та функції самооцінювання у системі стратегій навчання німецької мови як другої іноземної студентів-філологів.....	14
Чернишук Ю.І. Інноваційні методи вивчення іноземних мов за професійним спрямуванням в немовних вищих навчальних закладах.....	15
Дем'яненко О. О., Чернобров Ю. А. Науково-дослідницькі стратегії навчання з «Історії зарубіжної літератури»: на перетині філологічних і методичних розвідок.....	17
Береговенко Н.С. Особливості перекладу семантичної категорії дієслів на означення переміщення за допомогою засобів пересування в романах Джоан Роулінг «Гаррі Потер».....	19
Велика К.І. Здійснення перекладу сільськогосподарських термінів у науково-технічних текстах.....	22
Михайленко О.О. Роль еквівалентності та адекватності у визначенні якості перекладу.....	24
Рейда О.А. Принципи класифікації термінології ветеринарної медицини у сучасній англійській мові.....	26
Карпенко С.Д. Ukrainian Fairy Tales in the paradigm of traditional and modern research.....	27
Зінінська А.П. Директиви в давньоанглійській мові.....	29
Цвид-Гром О.П. Латинські запозичення у словниковому складі української мови: до проблеми класифікації та шляхів проникнення.....	31
Пилипенко І.О. Полісемія в аспекті перекладу з англійської на українську мову.....	33
Демченко Н.С. Семантична характеристика англійських неологізмів під час пандемії COVID-19.....	34
Колісник М. Ю. English Agricultural Idioms and their Ukrainian Equivalents.....	35
Ковальчук І.В. Розвиток міжнародної інформаційно-інноваційної діяльності аграрної сфери як фактор глобального економічного зростання.....	38
Мельник В.О. Щодо питання кодексу кращих сільськогосподарських практик.....	41
Прокопець О.І., Настіна О.І. Правовий зв'язок раціонального використання та охорони земель сільськогосподарського призначення.....	43
Пахомова А.О. Особливості правової охорони нових сортів рослин.....	44
Нікітенко О.І., Крижанівська О.В. Екологічна безпека довкілля в Україні.....	45
Ярмоленко Ю.В. Особливості розвитку спільної аграрної політики.....	47
Яремчук В.О., Настіна О.І. Правовий зв'язок раціонального використання та охорони земель сільськогосподарського призначення.....	49
Курчин О.Г. Специфіка патентування Сполучених Штатів Америки.....	50
Ломакіна І.Ю. Роль міжнародного співробітництва в системі медичного права.....	51
Білоус Р.С., Настіна О.І. Конституційно-правові особливості захисту права власності на землю територіальних громад.....	52
Поляруш-Сафроненко С.О. Правове регулювання добровільного приєднання до об'єднаних територіальних громад.....	53
Бровко Н.І. Проблемні питання реалізації прав та законних інтересів суб'єктів господарювання.....	55
Аргат Я.П. Розуміння сутності правової категорії «право людини на життя» і «право людини на сім'ю»: їх невід'ємна взаємозалежність.....	57
Макарчук В.В. Державне бюро розслідувань правоохоронний орган із забезпечення державної політики у сфері національної безпеки і оборони держави.....	58
Самойлович А.А. Деякі питання запобігання корупції у митній сфері.....	61
Мельник Л.М., Грек І.М. Антивакцинонаторство як рух: короткий історичний екскурс.....	62
Росавіцький О.О. Історичні аспекти розвитку правової системи Англії.....	64
Малишко І.В. Правове регулювання державної інформаційної політики.....	65
Мельник О.Г. Теоретичні аспекти боротьби з корупцією в аграрному секторі.....	66