



International Science Group

ISG-KONF.COM

|

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE
"THE LATEST PROBLEMS OF MODERN SCIENCE AND
PRACTICE"**

**Boston, USA
January 11-14, 2021**

ISBN 978-1-68564-515-1

DOI 10.46299/ISG.2022.I.I

THE LATEST PROBLEMS OF MODERN SCIENCE AND PRACTICE

Abstracts of I International Scientific and Practical Conference

Boston, USA
January 11 – 14, 2022

THE LATEST PROBLEMS OF MODERN SCIENCE AND PRACTICE

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

UDC 01.1

The I International Science Conference «The latest problems of modern science and practice», January 11 – 14, 2022, Boston, USA. 491p.

ISBN - 978-1-68564-515-1

DOI - 10.46299/ISG.2022.I.I

EDITORIAL BOARD

<u>Pluzhnik Elena</u>	Professor of the Department of Criminal Law and Criminology Odessa State University of Internal Affairs Candidate of Law, Associate Professor
<u>Liubchych Anna</u>	Scientific and Research Institute of Providing Legal Framework for the Innovative Development National Academy of Law Sciences of Ukraine, Kharkiv, Ukraine, Scientific secretary of Institute
<u>Liudmyla Polyvana</u>	Department of Accounting and Auditing Kharkiv National Technical University of Agriculture named after Petr Vasilenko, Ukraine
<u>Mushenyk Iryna</u>	Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Mathematical Disciplines, Informatics and Modeling. Podolsk State Agrarian Technical University
<u>Oleksandra Kovalevska</u>	Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs Dnipro, Ukraine
<u>Prudka Liudmyla</u>	Odessa State University of Internal Affairs, Associate Professor of Criminology and Psychology Department
<u>Slabkyi Hennadii</u>	Doctor of Medical Sciences, Head of the Department of Health Sciences, Uzhhorod National University.
<u>Marchenko Dmytro</u>	Ph.D. in Machine Friction and Wear (Tribology), Associate Professor of Department of Tractors and Agricultural Machines, Maintenance and Servicing, Lecturer, Deputy dean on academic affairs of Engineering and Energy Faculty of Mykolayiv National Agrarian University (MNAU), Mykolayiv, Ukraine
<u>Harchenko Roman</u>	Candidate of Technical Sciences, specialty 05.22.20 - operation and repair of vehicles.
<u>Belei Svitlana</u>	Ph.D. (Economics), specialty: 08.00.04 "Economics and management of enterprises (by type of economic activity)"
<u>Lidiya Parashchuk</u>	PhD in specialty 05.17.11 "Technology of refractory non-metallic materials"
<u>Kanyovska Lyudmila Volodymyrivna</u>	Associate Professor of the Department of Internal Medicine

TOURISM		
109.	Громоздова Л.В., Ілляшенко І.О., Шевчук О.В., Медвідь Г.С., Царук В.В. ПОДІЄВИЙ ТУРИЗМ В СИСТЕМІ ФУНКЦІОНУВАННЯ РЕКРЕАЦІЙНИХ КОМПЛЕКСІВ ТА КУРОРТІВ УКРАЇНИ	471
110.	Журавльова С.М., Дрьоміна Я.Є. «CONVENTION БЮРО» ЯК ФОРМА ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ РИНКОМ ДІЛОВОГО ТУРИЗМУ РЕГІОНУ	475
111.	Підгірна В.Н., Хникіна М.В. ЕФЕКТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ - ЗАПОРУКА СТАЛОГО РОЗВИТКУ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД	481
VETERINARY SCIENCES		
112.	Антіпов А.А., Гончаренко В.П., Селих І.П., Ткаченко С.М., Ткаченко І.С. ПОРІВНЯЛЬНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ ЗА ЕЙМЕРІОЗУ ТЕЛЯТ	484

ПОРІВНЯЛЬНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ ЗА ЕЙМЕРІОЗУ ТЕЛЯТ

**Антіпов Анатолій Анатолійович,
Гончаренко Володимир Петрович,**

кандидати ветеринарних наук, доценти,
доценти кафедри паразитології та фармакології
Білоцерківський національний аграрний університет

Селих Інна Павлівна,

викладач спеціальних дисциплін
ВСП „Технолого-економічний фаховий коледж
Білоцерківського національного аграрного університету”

Ткаченко Сергій Миколайович,

Ткаченко Інна Сергіївна,

викладачі вищої категорії
ВСП „Компаніївський фаховий коледж ветеринарної медицини
Білоцерківського національного аграрного університету”

Актуальність теми. Серед вагомих причин, що стримують розвиток молодняка тварин та новонароджених телят є паразитарні хвороби, до яких належать і кишкові протозоози, а саме еймеріоз.

Еймеріоз – це широко поширена протозозна хвороба багатьох видів тварин. Збудниками є найпростіші типу Sporozoa, класу Coccidia, родини Eimeriidae. В даний час, за літературними даними, описано 22 види роду Eimeria [1–3].

Захворювання характеризується загальним пригніченням, діареєю (нерідко з домішками крові), виснаженням і часто ускладнюється в разі одночасного ураження тварин еймеріями, нематодами чи збудниками шлунково-кишкових інфекцій. Еймерії паразитують переважно в клітинах слизової оболонки кишок. Тварини заражаються аліментарно, споживаючи корми і воду, що інвазовані ооцистами еймерій [4, 5]. Еймеріоз тварин надзвичайно поширений на всіх континентах світу. Вони призводять до значних економічних збитків у тваринництві й вивчені передусім у великої рогатої худоби, овець, свиней, кролів і птиці [3].

Для лікування телят за цієї інвазії, використовують чимало специфічних засобів, які зареєстровані на ринку ветеринарних препаратів. Проте, їх застосування не завжди дає бажаний ефект [5, 6].

Практикуючі лікарі ветеринарної медицини віддають перевагу тим протипаразитарним препаратам, які окрім лікувальних властивостей, мають ще й імуностимулюючу дію на організм тварин [7].

Таким чином, не зважаючи на проведені певні наукові дослідження, еймеріоз телят і нині не втрачає своєї актуальності. Тому все це й обумовлює необхідність

подальших наукових досліджень з пошуку нових, більш ефективних лікувальних препаратів і засобів.

Мета роботи – в умовах господарства ТОВ „Племінний завод Красносілля” Чигиринського району визначити ефективність лікувальних засобів.

Матеріал і методи досліджень. Лабораторне дослідження проб фекалій проводили в лабораторії кафедри паразитології та фармакології Білоцерківського національного аграрного університету та на базі господарства „Племінний завод Красносілля” Чигиринського району Черкаської області. Виробничі дослідження проводили з жовтня місяця 2020 року по березень місяць 2021 року на телятах абердин-ангуської породи 60–75-добового віку, спонтанно інвазованих еймеріями. Відібрані проби фекалій були досліджені в лабораторії кафедри паразитології та фармакології Білоцерківського національного аграрного університету комбінованим методом стандартизованим Г.О. Котельниковим та В.М. Хреновим з використанням насиченого розчину гранульованої аміачної селітри з щільністю 1,3.

З цією метою відібрали для досліду 20 телят, спонтанно інвазованих еймеріозною інвазією і сформували 4 групи тварин (по 5 голів у кожній) на основі дотримання принципу аналогів і розділили на три дослідні і одну контрольну групи. В період проведення досліду (який тривав 60 днів) дослідні і контрольні групи тварини знаходились в однакових умовах годівлі та утримання.

Схема використання протозойних засобів, а саме: турилу 5 %-ної суспензії, деккоксу порошку та стоп-кокциду суспензії при спонтанній еймеріозній інвазії великої рогатої худоби в „Племінном заводі Красносілля” Чигиринського району Черкаської області наведена у таблиці 1.

Таблиця 1.

Схема використання еймеріостатиків за криптоспоридіозній інвазії

Групи тварин	Назва препарату	Форма препарату	Спосіб введення	Доза і кратність
Дослідні: перша	Турил 5 %	суспензія	Індивідуально, перорально	3 мл/10 кг маси тіла, одноразово
друга	Деккокс	порошок	Індивідуально, з кормом	1,67 кг препарату на 1 т корму, або 1 мг декоквінату на кг м.т. на добу
третя	Стоп-кокцид	суспензія	Індивідуально, перорально	0,3 мл на 1 кг маси тіла на добу за допомогою шприца-дозатора
Контрольна	–	–	–	–

Телятам першої групи задавали турил 5 % суспензію (ТОВ „Ветсинтез”, місто Харків) перорально у дозі 3,0 мл/10 кг маси тіла одноразово (рис. 1).



Рисунок 1. Зовнішній вигляд упаковки „Турил 5 %”

Телятам другої групи ми задавали деккокс порошок для перорального застосування у дозі 1,67 кг препарату на 1 т корму, або 1 мг декоквінату на кг маси тіла на добу (рис. 2).



Рисунок 2. Зовнішній вигляд упаковки препарату „Деккоккс”

Телятам третьої групи ми задавали стоп-кокцид суспензію для перорального застосування у дозі 0,3 мл на 1 кг маси тіла на добу одноразово за допомогою шприца-дозатора (рис. 3).

Телята четвертої групи слугували контролем (клінічно здорові), їм випоювали фізіологічний розчин по 20 мл.



Рисунок 3. Зовнішній вигляд упаковки препарату „Стоп-кокцид”

Після задавання препаратів щоденно оглядали телят та визначали екстенсефективність (ЕЕ) та інтенсефективність (ІЕ) препаратів.

Отриманий цифровий матеріал обробили статистично з використанням табличного процесора Microsoft Excel for Windows, з визначенням середнього арифметичного (M), його похибки (m) та рівня достовірності з використанням критеріїв достовірності Стьюдента-Фішера (t) [7].

Економічне обґрунтування отриманих результатів досліджень здійснювали користуючись „Методичними рекомендаціями до проведення розрахунків з визначення економічної ефективності ветеринарних заходів для підготовки ОКР – бакалавр, спеціаліст і магістр факультету ветеринарної медицини та слухачів ППКСВМ та практичних лікарів ветеринарної медицини” [8].

Власні дослідження. До проведення лікування ураженість телят еймеріями усіх чотирьох груп була в межах $32,8 \pm 1,6$ – $28,1 \pm 0,9$ ооцист в 10 полях зору мікроскопа (табл. 2).

Таблиця 2

**Інтенсивність інвазії при лікуванні телят, уражених еймеріями
($n=5$, $M \pm m$)**

Ураженість, ооцист в 10 полях зору мікроскопа	Групи тварин, яким застосовували			Контрольна група
	Турил 5 %	Дек-коккс	Стоп-кокцид	
до лікування	$32,7 \pm 1,6$	$28,1 \pm 0,9$	$30,1 \pm 1,4$	$28,8 \pm 0,6$
після лікування	0	$1,2 \pm 0,3$	$0,6 \pm 0,1$	$30,2 \pm 0,9$

Після лікування телят турилом 5 % суспензією від еймерій на 12 день після останнього застосування звільнились всі тварини. В другій дослідній групі телят, яким задавали деккоккс порошок інтенсивність ураження еймеріями знизилась до $1,2 \pm 0,3$ ооцисти. При застосуванні препарату стоп-кокцид суспензії у телят

третьої дослідної групи середня інвазованість еймеріями склала $0,6 \pm 0,1$ ооцист в 10 полях зору мікроскопа. В контрольній групі телят інвазованість еймеріями була на рівні $30,2 \pm 0,3$ ооцист в 10 полях зору мікроскопа.

Таким чином, після проведеної схеми лікування найкращі показники щодо зменшення інвазування телят еймеріями отримали при застосуванні турилу 5 %-ної суспензії.

За результатами досліджень екстенсефективність (ЕЕ) турилу 5 % суспензії, яку задавали перорально у дозі 3,0 мл/10 кг маси тіла одноразово після курсу лікування склала 100 % (табл. 3).

Таблиця 3

Терапевтична ефективність препаратів за еймеріозної інвазії телят

Групи тварин	До дегельмінтизації		Через 12 діб після лікування		ЕЕ, %
	Всього уражено тварин, гол	ЕІ, %	Всього уражено тварин, гол	ЕІ, %	
перша	5	100	0	0	100
друга	5	100	1	20,0	80,0
третья	5	100	1	20,0	80,0
Контрольна	5	100	5	100	–

Після курсу лікування телят деккоксом порошком для перорального застосування, який задавали у дозі 1,67 кг препарату на 1 т корму, або 1 мг декоквінату на кг маси тіла на добу та стоп-кокциду суспензією для перорального застосування, яку задавали у дозі 0,3 мл на 1 кг маси тіла на добу одноразово за допомогою шприца-дозатора екстенсефективність за еймеріозу склала 80 %.

При визначенні інтенсефективності (ІЕ) препаратів встановлено, що в групі телят, яким застосовували турил 5 % суспензію, яку задавали перорально у дозі 3,0 мл/10 кг маси тіла одноразово показник ІЕ після лікування за еймеріозу склав 100 % (табл. 4).

Таблиця 4

Екстенсефективність та інтенсефективність при лікуванні телят, уражених еймеріями (n=5, M±m)

Показники	Групи тварин, яким застосовували			Контрольна група
	Турил 5 %	Деккокс	Стоп-кокцид	
ІЕ, %	100	95,73	98,0	–
ЕЕ, %	100	80,0	80,0	–

Інтенсефективність дек коксу порошку для перорального застосування, який задавали у дозі 1,67 кг препарату на 1 т корму, або 1 мг декоквінату на кг маси

тіла на добу після курсу лікування за еймеріозу склала 95,73 %. У третій групі телят, після застосування препарату стоп-кокциду суспензією для перорального застосування, яку задавали у дозі 0,3 мл на 1 кг маси тіла на добу одноразово за допомогою шприца-дозатора інтенсивність за еймеріозу склала 98,0 %.

Таким чином, за еймеріозу телят найбільш ефективним препаратом показав турил 5 % суспензія. ЕЕ та ІЕ за еймеріозу становить 100 %.

За результатами проведених розрахунків необхідно відмітити, що найбільший економічний збиток від зниження приросту живої маси був у тварин другої дослідної групи, яким задавали деккоккс у вигляді порошку для перорального застосування у дозі 1,67 кг препарату на 1 т корму, або 1 мг декоквінату на кг маси тіла на добу і він склав 2310,0 грн.

Найбільшу додаткову вартість, яка була одержана за рахунок збільшення приросту живої маси була у першій дослідній групі, а найбільший економічний ефект на 1 гривню витрат становив також у тварин першої дослідної групи, яким задавали турил 5 % суспензію і він склав 3,20 гривні.

Список літератури

1. Семененко О.Г. Еймеріоз телят та лікування їх за цієї інвазії / О.Г. Семененко, А.А. Антіпов // Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. "Наукові пошуки молоді у ХХІ столітті. Актуальні проблеми ветеринарної медицини" (БНАУ, 18 листопада 2021 р.). - Біла Церква, 2021 – С.62-64.
2. Слободян Р.О. Заходи профілактики та засоби лікування еймеріозу великої рогатої худоби / Р.О. Слободян, Н.М. Сорока, О.П. Литвиненко // Методичні вказівки. К.: «Компринт», 2015. 26 с.
3. Дахно І.С. Паразитози великої рогатої худоби / І.С. Дахно, О.С. Клименко // Науковий Вісник Національного аграрного університету. К., 2006. Вип. 98. С. 49–52.
4. Слободян Р.О. Особливості розповсюдження еймеріозу телят у різних зонах України / Р.О. Слободян // Вісник Полтавської державної аграрної академії. 2007. № 1. С. 160–161.
5. Слободян Р.О. Еймеріоз телят / Р.О. Слободян, Н.М. Сорока // Тваринництво України. 2015. № 8. С. 36–40.
6. Бородай А.Б. Розповсюдження паразитозів у телят молочного періоду / А.Б. Бородай, І.С. Дахно, Д.О. Шабатура та ін. // Наук. вісн. Львівської держ. академії вет. мед. ім. С.З. Гжицького. Львів, 2001. Т. 3 (2). С. 8 – 11.
7. Слободян Р.О. Еймеріоз телят (поширення, діагностика та лікування): автореф. дис. ... канд. вет. наук. 16.00.11. Київ, 2016. 23 с.
8. Методичні рекомендації до проведення розрахунків з визначення економічної ефективності ветеринарних заходів для підготовки ОКР – бака-лавр, спеціаліст і магістр факультету ветеринарної медицини та слухачів ПНКСВМ та практичних лікарів ветеринарної медицини / Уклад. Л.М. Корнієнко, Л.Є. Корнієнко.– Біла Церква, 2016. – 43 с.