

МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



НАУКОВИЙ ВІСНИК  
МІЖНАРОДНОГО  
ГУМАНІТАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Серія:  
ФІЛОЛОГІЯ

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

Випуск 45 том 2



Видавничий дім  
«Гельветика»  
2020

Збірник включено до категорії «Б» Переліку наукових фахових видань України зі спеціальності 035 «Філологія» на підставі Наказу Міністерства освіти і науки України № 1471 від 26.11.2020 р. (додаток 3).

Видання включено до міжнародної наукометричної бази  
Index Copernicus International (Республіка Польща)

Серію засновано у 2010 р.

Засновник – Міжнародний гуманітарний університет

Друкується за рішенням Вченої ради Міжнародного гуманітарного університету  
протокол 3 від 28.12.2020 р.

**Видавнича рада:**

**С.В. Ківалов**, акад. АПН і НАПрН України, д-р юрид. наук, проф. – голова ради; **А.Ф. Крижановський**, член-кореспондент НАПрН України, д-р юрид. наук, проф. – заступник голови ради; **М.П. Коваленко**, д-р фіз.-мат. наук, проф.; **С.А. Андронаті**, акад. НАН України; **О.М. Головченко**, д-р екон. наук, проф.; **М.З. Згуровський**, акад. НАН України, д-р техн. наук, проф.; **В.А. Кухаренко**, д-р філол. наук, проф.; **Г.П. Пекліна**, д. мед. наук, проф.; **О.В. Токарев**, Засл. діяч мистецтв України.

**Головний редактор** серії – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри прикладної лінгвістики **М.В. Мамич**

**Редакційна колегія серії «Філологія»:**

**С.В. Голик**, кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри англійської філології, ДВНЗ «Ужгородський національний університет»; **І.І. Дмитрів**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури та теорії літератури, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка; **М.І. Зубов**, доктор філологічних наук, професор кафедри германських та східних мов, Міжнародний гуманітарний університет; **А.А. Кісельова**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри прикладної лінгвістики, Національний університет «Одеська юридична академія»; **А.П. Ладиненко**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри іноземних мов № 2, Національний університет «Одеська юридична академія»; **В.Я. Мізецька**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри іноземних мов професійного спілкування, Міжнародний гуманітарний університет; **Г.В. Савчук**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри перекладу та мовознавства, Міжнародний гуманітарний університет; **Ю.О. Томчаковська**, кандидат філологічних наук, доцент, в.о. зав. кафедри іноземних мов № 2, Національний університет «Одеська юридична академія»; **О.В. Шевченко-Бітенська**, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов № 1, Національний університет «Одеська юридична академія»; **О.К. Гадамський**, доктор філологічних наук, доктор габілітований гуманітарних наук в області мовознавства (Варшавський університет), професор, завідувач кафедри білоруських та українських досліджень, Інститут славістики, Опольський університет (Ополе, Польща).

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Повне або часткове передрукування матеріалів, виданих у збірнику  
«Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету»,  
допускається лише з письмового дозволу редакції.

При передрукуванні матеріалів посилання на  
«Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету» обов'язкове.

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 16819-5491Р від 10.06.2010

Адреса редакції:  
Міжнародний гуманітарний університет, офіс 502,  
вул. Фонтанська дорога, 33, м. Одеса, 65009, Україна,  
тел. (+38) 099-547-85-90, www.vestnik-philology.mgu.od.ua

© Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету.

Серія: «Філологія», 2020

© Міжнародний гуманітарний університет, 2020

<i>Donets S.</i> ABOUT THE EVOLUTION OF METAPHOR STUDIES: FROM RHETORIC TO COGNITIVE LINGUISTICS.....	71
<i>Doronkina N.</i> THE FEATURES OF SCIENTIFIC PAPER STRATIFICATION.....	75
<i>Yermolenko I., Dehtiarova Ye., Melnychenko A.</i> SEMANTIC FEATURES OF FRENCH PHRASEOLOGICAL UNITS WITH COLOR NAMES.....	78
<i>Kravets O.</i> SOCIOLECT OF THE ANIME SUBCULTURE IN THE LINGUISTIC AND CULTURAL ENVIRONMENT OF JAPAN.....	82
<i>Lazebna N. V.</i> PARAMETERS OF ENGLISH-LANGUAGE INNOVATIVE TECH DISCOURSE.....	87
<i>Lysenko N.</i> WORLD CREATION POTENTIAL OF ALLUSION IN FRENCH POSTMODERN SHORT-FORM PROSE (BASED ON THE STORIES BY B. WERBER).....	91
<i>Lysychkina I., Lysychkina O., Kalashnyk V.</i> SPECIFICITY OF WAR NARRATIVE REALIZATION IN FICTION AND MASS-MEDIA TEXTS (ON THE ENGLISH NARRATIVE OF THE “DESERT STORM” OPERATION START).....	95
<i>Lunyova T.</i> FICTITIOUS DIARY AS A FORM OF ESSAYISTIC METAEPHRASIS: A COGNITIVE POETIC ANALYSIS OF HOWARD JACOBSON’S ESSAY ABOUT ANDY WARHOL.....	99
<i>Mylyk O.</i> SYNTAGMATIC RELATIONS OF WORDS REPRESENTING THE SUBCONCEPT SALUS IN THE LATIN LANGUAGE.....	105
<i>Orobinska R.</i> FUNCTIONS OF IMPERATIVE SENTENCES IN THE DIALOGUE OF MODERN GERMAN FEACHERE FILMS.....	109
<i>Oskina N., Nikitina T.</i> CHENGYU-ZOONYM AS A MEANS OF DESCRIPTION OF HUMAN PERSONALITY.....	113
<i>Pavlichenko L. V.</i> PRAGMATIC PECULIARITIES OF CONFLICTS RESOLUTION IN THE INTERROGATION DISCOURSE.....	117
<i>Pylypei Yu. A.</i> CHARACTERISTICS OF SLANG FORMATION: BLENDS, CLIPPINGS, REDUPLICATIVES.....	122
<i>Pidrushniak K. V.</i> THE STRUCTURE OF THE LEXICAL-SEMANTIC FIELD “COLOUR” IN THE DOMAIN OF CLOTHES.....	125
<i>Radziivska O. V., Sharnina Ye. O.</i> THE SEMANTIC CHARACTERISTIC OF SLANG AS AN INTEGRAL PART OF LANGUAGE AND CULTURE.....	128
<i>Rarenko N.</i> VERBAL IMAGERY AS A MEANS OF THEATRICALIZATION OF ENGLISH POSTMODERNIST LITERARY PROSE.....	131
<i>Svitlikovska O.</i> CORRELATION OF VERBAL AND NON-VERBAL ELEMENTS IN THE ENGLISH MASS MEDIA MULTIMODAL TEXTS.....	135
<i>Talavira N. M., Nikitenko I. I.</i> VERBALIZATION OF MODERN GENERATIONS IN ENGLISH NEWS TEXTS: LINGUO-RHETORICAL APPROACH.....	139
<i>Тарасова С.</i> ДИСКУРСИВНА ОСОБИСТІТЬ ЗНАМЕНИТОСТІ У КАРНАВАЛЬНОМУ ПРОСТОРІ СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ АМЕРИКИ.....	143
<i>Chava H., Narodovska O.</i> THE IMPORTANCE OF EMOTIONAL INTELLIGENCE FORMING DURING ENGLISH CLASSES FOR FUTURE SPECIALISTS...	147
<i>Cherska Zh. B., Hladkoskok L. H.</i> ETHNOLINGUISTIC PECULIARITIES OF INVESTIGATING LANGUAGE UNITS: MEANS OF VERBALIZING THE CONCEPT OF “RATIONALISM”.....	151

Pylypei Yu. A.,

*Assistant at the Department of Romano-Germanic Philology and Translation  
Bila Tserkva National Agrarian University*

## CHARACTERISTICS OF SLANG FORMATION: BLENDS, CLIPPINGS, REDUPLICATIVES

**Summary.** Language can be used both in oral and written forms based on their contexts. While from its context, language can be used in formal and informal situations. People usually use formal or standard language in formal context, while in informal context people usually use informal one. There are some kinds of language varieties that are used in informal context and one of them is slang. Long time ago, slang was mostly used by criminals, but now many communities make their own slang sayings. They create a lot of new words and modify standard words for internal using. This article we dedicate to the studying of the most frequent three types of the slang formation. We propose generative models for three types of extra-grammatical word formation phenomena appearing in English slang: Blends, Clippings, and Reduplicatives. Overall, the models reveal insights into the generative processes of word formation in slang – insights which are increasingly relevant in the context of the rising prevalence of slang and non-standard varieties. These word formation mechanisms are not only appealing from a linguistic standpoint in deepening our understanding of slang but also have applications spanning the development of rich conversational agents and tools like brand name generators.

Quite often slang words can be understood through the context, some cultural peculiarities, even if it is a newly created slang lexeme. Listener must always follow the hints that will help him figure out and decipher what is being said by the native speaker and not only. Because of the slang tendency usage spreads far and beyond the boundaries of the countries where English is official language.

Language itself consists of some parts, such as morphemes, words, sentences, etc. Each part has its own function and rule. People don't know where do actually those millions words come from. We as the users of language don't think about how a language is formed. The meaning of the new word form is influenced by the process of forming a word. This process is usually called word formation process.

**Key words:** slang, slang lexeme, word formation, blends, clippings, reduplicatives.

**Problem statement.** Nowadays slang is a form of language in general use that comprises of popular adaptation and reviewing of the existing words by constructing new words regardless the standards of scholastic and linguistic rules in the formation of words that is generally limited to social groups or specific groups.

**The main goal of this article** is to provide the main types of the word formation and to single out three dominant types of the slang formation respectively.

**Findings and discussions.** Communication is an important thing in human's life. Every time and everywhere people do it to make themselves clear. According to Oxford English dictionary, slang is defined as special form of a word that is usually used by

people who have a low character. So we may conclude that slang is an informal language used by a particular group so the outsiders cannot understand the conversation that has another meaning from original word, and also slang is sometimes arranged from old words became the new word that neglect linguistics standards in the formation of words in general.

This research will take to account morphological studies conducted by some famous linguists. Morphology, in linguistics, is the study of the forms of words, and the ways in which words are related to other words of the same language. Formal differences among words serve a variety of purposes, from the creation of new lexical items to the indication of grammatical structure.

Morpheme is the smallest unit of the grammatical structure or the smallest part of the word. Morpheme is divided into two, namely: free morpheme and bound morpheme. The definition of a free morpheme according to Yule [5] is morpheme that can stand by themselves as single words.

This type of morphemes can be use without having to combine it first with another morpheme. On the contrary, bound morpheme is a morpheme that can be used or cannot appear in the sentence without combined it first with another morpheme. Yule defines bound morphemes as those forms that cannot normally stand alone and are typically attached to another form [5, p. 68]. Bound morphemes never occur in isolation, that is, are not regularly uttered alone in normal discourse. Such bound morphemes include prefixes, suffixes, infixes, subtractive, and some roots [3, p. 81]. For example, the affix *-ly* in the word *locally* is kind of bound morpheme.

Lexemes and words are linguistic units bigger than morphemes. Lexemes and words are two different terms. In general, we can say that lexemes are vocabulary items listed in the dictionary.

Lexeme	Words
Read	Reader, reading, reads
Book	Books, booking, booked
Sleep	Sleeps, sleeping, slept
Eat	Eats, eating, ate, eaten

Formation of words is divided by the rules of word formation. In this research, the writer uses the theory of word formation from George Yule [5] to analyze the data. There are ten word formation processes according to Yule:

a. **Acronym.** Every acronym is an abbreviation because acronym is a shortened word or phrase. Acronyms are new words formed from the initial letters of a set of other words that pronounced as new single words, as in NATO, NASA or UNESCO [5, p. 58]. Actually, there is another type of abbreviation that is Initialism, this type is the shortening from the initial letters of each word and can be read with spelling of each letter [2, p. 210]. The examples are, BFF for Best Friends Forever, USA for United State of America [1].

b. **Back formation** is the process when a word of one type (usually a noun) is reduced to form a word of another type (usually a verb) [5, p. 56–57]. A good examples for back formation are, the noun television became the verb *televise*, *donate from donation*, *housekeep from housekeeper*, etc [1].

c. **Blending**. The word formation process in which there are two root words merge into one. According to Yule [5, p. 55], blending is the combination of two separate forms to produce a single new term. Blends are similar to compounds but parts of the words that are combined are deleted and so they are “less than” compound. Usually, blending is only taking the beginning of one word and joining it to the end of the other word. Examples: *smog* from the word *smoke* and *fog*, *brunch* from *breakfast* and *lunch*, *motel* from *motor* and *hotel* [1].

d. **Borrowing**. Yule said that borrowing is the taking over of words from other languages [5, p. 54]. Borrowing actually is the process of borrowing words from foreign languages. Hatch and Brown said that every language is borrowing from other languages [2, p. 170]. Throughout history, the English language has adopted of words from other languages, including Arabic, French, Dutch, Italian, German, and so on [5, p.54]. Example of borrowing words: in Japan, *besiboru*, is borrowing words from English which means ‘baseball’ [1].

e. **Coinage** is the invention of totally new terms in a word [5, p. 53]. Hatch and Brown [2, p. 175] define coinage as a process when a new word is needed but no exact word to express. Coinage happens when a new word is needed. The most typical sources are invented trade names for commercial products that become general

terms for any versions of that product. Examples: ‘kleenex’ for tissue, ‘Indomie’ for instant noodles, ‘moolah’ for money [1].

f. **Compounding**. According to Yule [5, p. 55], compounding is a joining of two separate words to produce a single form. Some claim that compounding is the result and the process of merging the basic morphemes, whether free morpheme or bound morpheme, thus forming a construction that has a different or a new lexical identity. Common English compounds are bookcase, doorknob, fingerprint, sunburn, textbook, etc [1].

g. **Conversion** is a process of a changing the function of a word without any reduction [5, p. 57]. Conversion is process which allows us to create additional lexical items out of those that already exist. This process usually changing a noun becomes a verb. For example, nouns such as bottle, butter, vacation have come to be used, through conversion, as verb: *We bottled home-brew last night; Have you buttered the toast; they’re vacationing in Florida* [1].

h. **Clipping** process happens when a word of more than one syllable is reduced to a shorter form. Clipping is one way in which we change the words. We may shorten dormitory to dorm, we use the longer term if the situation is formal and use the shorter one if the situation is informal. Other common examples are *phone* from *telephone*, *ad* from *advertisement*, *condo* from *condominium*, *flu* from *influenza* [1].

i. Derivation as a process when one word added by affixes and form in which meaning and categories are different from the basic word. This process is the most common word formation process to be found in the production of new English words. This process makes clear the word class assignment of the word to make it into adjective, adverb or another part of speech. Examples:

Blends	Clippings	Reduplicatives
<i>Abolic</i> – anabolic and steroids	<i>Abs</i> – abdominal muscles	<i>Ace boon-coon</i> or <i>boom-boom</i> – one’s good and loyal friend
<i>Anticipointment</i> – anti and disappointment	<i>Abso-bloody-lutely</i>	<i>Artsy-craftsy</i> – artistic
<i>Antsy</i> – nervous (from ants and pants)	<i>Ag</i> and <i>aggr</i> modified from aggravated	<i>Blah-blah</i> – chattering
<i>Cokeaholic</i> – cocaine and alcoholic	<i>Gator</i> – part of the tire, found on the highway	<i>Bling-bling</i> – fancy jewelry
<i>Gubbish</i> – garbage and rubbish	<i>Bluh</i> – bloody	<i>Bobo</i> – drunk
<i>Lenme</i> – let me	<i>Cane</i> and <i>caine</i> – cocaine	<i>County-mounty</i> – highway patrol officer
<i>Shwench</i> – female freshman (from fresh wench)	<i>Erb</i> – marijuana	<i>Doo-doo</i> – fecal material
<i>(T)sup</i> – What’s up?	<i>Perp</i> – perpetrator (criminal)	<i>Rusty-dusty</i> – the buttocks
<i>Twack</i> – a twelve pack of beer (twelve and pack)	<i>Stats</i> – statistics	<i>Snail-mail</i> – post office mail
<i>Hangry</i> – hungry and angry	<i>Umm (Amel, mel)</i> – <i>Amelia</i> (smart, loving girl)	<i>Pooper-duper</i> – super-duper (the greatest size or excellence)

**Conclusions.** Slang is a kind of jargon marked by its rejection of formal rules. It is comparative freshness and being transitory. It regularly transgresses other social norms, making free use of taboo expressions. Slang arises as vocabulary which is used by a particular social group with specific aim, for example as a device for familiarizing a conversation. Slang comes in the form of new words with new meaning or old words with new meaning and word formation process plays an important role here. We have proposed generative models for blends, clippings, and reduplicatives, three dominant word formation phenomena in slang. In the further research we will prolong our findings and the most common ways of the slang formation.

#### References:

1. Dhita Novianti, Word Formation Analysis of English Slang Language on Deadpool Movie thesis. Jakarta: English Letters Department,

Faculty of Adab and Humanities, Staet Islamic University (UIN) Syarif Hidayatullah, P. 27–30. URL: <https://docplayer.net/82417458-Word-formation-analysis-of-english-slang-language-on-deadpool-movie-a-thesis.html>

2. Hatch E., Brown C. Vocabulary, Semantics, and Language Education. New York: Cambridge University Press, 1995. 480 p.
3. Nida Eugene A. Morphology. The Descriptive Analysis of Words (2nd Ed). USA: The University of America, 1970. 360 p.
4. Richard A. Spears American Slang Dictionary. 4<sup>th</sup> ed.: McGraw Hill, 2007. 546 p.
5. Yule G. The Study of Language. USA: Cambridge University Press, 2010. 319 p.

**Пилипей Ю. А. Характеристика сленгоутворення: Blends, Clippings, Reduplicatives**

**Анотація.** Мова може використовуватися як в усній, так і в письмовій формі залежно від її контексту. Люди

зазвичай використовують офіційну або стандартну мову у формальному контексті, тоді як у неформальному контексті зазвичай використовується неформальна. Є кілька мовних різновидів, які використовуються в неформальному контексті, і одним із них є сленг. Сленг здебільшого використовували злочинці, але нині багато спільнот висловлюють свої думки за допомогою сленгових лексем. Вони створюють багато нових слів і модифікують стандартні слова для внутрішнього використання. Цю статтю ми присвячуємо вивченню трьох найпоширеніших типів сленгоутворення. Ми пропонуємо три поширені словоформи в англійському сленгу: *Blends*, *Clippings* та *Reduplicatives*. Загалом моделі розкривають уявлення про генеративні процеси словотворення в сленгу – уявлення, які стають дедалі актуальнішими в контексті зростаючого поширення сленгу та нестандартних різновидів.

Досить часто сленгові слова можна зрозуміти через контекст, деякі культурні особливості, навіть якщо це новостворена сленгова лексема. Слухач завжди має слі-

дувати підказкам, які допоможуть йому зрозуміти і розшифрувати те, що говорить носій мови, і не тільки він. Вживання сленгу поширюється далеко за межі країн, де офіційною мовою є англійська.

Сама мова складається з деяких частин, таких як морфеми, слова, речення тощо. Кожна частина має свою функцію і правило. Зазвичай люди не замислюються, звідки власне ці мільйони слів. Ми, як користувачі мови, не надаємо уваги тому, як формується мова. На значення нової форми слова впливає процес утворення слова. Цей процес зазвичай називають процесом словотворення. У статті наводяться десять словотворчих способів формування слів та їх приклади. Для сленгоутворення було взято лише три поширених способи словоутворення, а саме: *blends*, *clippings*, *reduplicatives*. Для більш практичного дослідження методом вибірки були відібрані приклади цих сленгових лексем з Американського сленгового словника.

**Ключові слова:** сленг, сленгова лексема, словотворення, *blends*, *clippings*, *reduplicatives*.