шении категории мяса. У кур больше было случаев разрыва кожи и наличие темной пигментации в контрольной группе (17%), чем в первой и второй опытных группах (соответственно 9% и 7%), что в свою очередь снижает товарное качество мяса. Уровень жира был более высоким в мясе у кур контрольной группы (12,8%) , чем у кур первой (10,7%) и второй (8,7%) опытных групп (таблица 3).

Таблица 3 – Средние данные химического состава мяса кур

Группы	Содержание			
	вода	белки	Жиры	зола
контрольная	69,1 ± 0,32	17,0 ± 0,22	12,8 ± 0,14	1,1± 0,02
1-я опытная	72,1± 0,48	16,2	10,7 ±0,16	1,0 ± 0,03
2-я опытная	73,8 ± 0	16,4	8,7 ± 0,11	1,1± 0,03

Таким образом, применение препарата против температурного стресса в сочетании с повышением скорости движения воздуха и воздухообмена в жаркую погоду летнего периода предотвращает снижение продуктивности и ухудшение качества мяса у декоративных кур мясного направления.

Библиографический список

1.Балашов И.Е. Куры мясных пород. Москва, ЭКСМО, 2015, с.3-73.

2.Кусаинова Ж.А., Самбетбаев А.А., Танатров А.Б. и др. Изменение качества мяса цыплят бройлеров кросса «ROSS -308» при плотности посадки. Межд. науч-практ.конф. Саратовский ГАУ, Саратов, 13-14 марта 2013.

3. Мифтахутдинов А.В. Влияние стрессовой чувствительности на состояние оперения кур мясного направления продуктивности. Известия ОГАУ, № 32(1), том 4. Оренбург, 2011, с. 124-126.

4. Тагиев А.А., Алиев А.А., Керимов А.Г. Профилактика теплового стресса при содержании мясных декоративных кур мясного направления. Междунар.научн. журнал Молодой ученый, № 6.5 (110.5) / 2016, с. 99-102.

5. Тайланов А.А., Мороз А.П. Зоотехнические условия содержания декоративных птиц в неволе. Вестник Красноярского ГАУ. 2015, №10, с.186-189.

6. Шмидт К., Пролл Р. Куры 200 пород для разведения и выставок. Москва, «Аквариум», 2008, с. 116-117.

✦ ✦ ✦

УДК 636.92.087.8.033

Е.М. Титарёва

Белоцерковский национальный аграрный университет, Украина, olenakosyanenko@gmail.com

ВЛИЯНИЕ СКАРМЛИВАНИЯ ПРОБИОТИКА НА ПРОДУКТИВНОСТЬ КРОЛИКОВ

Актуальность исследования. Кролятина – диетический продукт и актуальной проблемой сегодняшнего дня является повышение продуктивности кроликов без нанесения вреда качеству этого ценнейшего мяса. В этом аспекте, использование пребиотиков или пробиотиков – величайний прогресс. Эти добавки не всасываются в желудочно-кишечном тракте животного. Их поле действия – кишечник и не более. Пробиотики – живые полезные микроорганизмы, а пребиотики – вещества, способствующие быстрому росту и развитию полезной микрофлоры. Активно размножаясь, полезные микроорганизмы сами борются с патогенной микрофлорой [1, 2].

Объекты и методы исследования. Для проведения научно-хозяйственного опыта было отобрано 100 голов кроликов серебристой породы возрастом 45 суток. Из этих животных методом групп (пар-аналогов) было сформировано 5 групп по 20 крольчат. Животных содержали в сетчатых клетках, которые размещались в помещении шедового типа в одни ярус. Кролики круглосуточно имели доступ к воде и корму. Для кормления подопытных животных применяли полнорационные комбикорма, сбалансированные согласно детализированным нормам кормления молодняка кроликов в соответствии с их возрастом (45–60, 61–90, 91–120 суток) по схеме (табл. 1).

Кроликам опытных групп дополнительно скармливали пробиотик Лактисан комплекс.

Результаты исследований и их обсуждение. Скармливание кроликам пробиотика Лактисан комплекс в составе полнорационного комбикорма также позитивно повлияло на продуктивность этих животных, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 1 – Схема научно-хозяйственного опыта

Группа	Период и условия кормления	
	Уравнительный период (15 дней)	Основной период (60 дней)
1-контрольная	ПК (полнорационный комбикорм)	ПК
2-опытная	ПК	ПК+ 0,5 кг Лактисан комплекс на 1 т комбикорма
3-опытная	ПК	ПК+ 0,75 кг Лактисан комплекс на 1 т комбикорма
4-опытная	ПК	ПК+ 1,0 кг Лактисан комплекс на 1 т комбикорма
5-опытная	ПК	ПК+ 1,25 кг Лактисан комплекс на 1 т комбикорма

Таблица 2 – Динамика живого веса кроликов при поедании пробиотика Лактисан комплекс

Возраст, дней	Группа				
	контрольная	опытные			
	1	2	3	4	5
90	1806,0±24,12	1843,2±19,07	1873,1±16,74*	1874,2±14,79*	1853,9± 13,78
120	2525,6±26,70	2624,7±26,15*	2686,0±20,03***	2734,7±23,81***	2679,4±21,28***

Примечание. Здесь и дальше: *P<0,05; ** P<0,01; *** P<0,001 относительно контрольной группы.

Наибольшей продуктивности достигли животные, в комбикорм которых добавляли Лактисан комплекс в дозе 1 кг на 1 т корма. Живой вес этих животных в возрасте 120 дней на 8,3 % превысил аналогичный показатель контрольных животных.

Заключение. Стоить отметить, что добавление в состав комбикорма и Био-Мос (в дозах 0,5–2,0 кг/т комбикорма), и Лактисан комплекс (в дозах 0,5–1,25 кг/т комбикорма) положительно влияло на продуктивность животных. Однако, наибольшей продуктивности достигли животные, которые употребляли с кормом Био-Мос в дозе 1,5 кг/т комбикорма и Лактисан комплекс в дозе 1 кг/т комбикорма.

Библиографический список

1. Егоров Б.В. Пробиотики в кормлении сельскохозяйственной птицы / Б.В. Егоров, Ю.Я. Кузьменко // Хранение и переработка зерна. – 2014. – №3 (180). – С. 39–41.

2. Осепчук, Д.В. Пробиотик в кормлении цыплят- бройлеров. / Д.В. Осепчук, Л.Н. Скворцова, Н.А. Пышманцева, Н.А. Омельченко, Е.А. Мартынеско // Научные основы повышения продуктивности сельскохозяйственных животных. Сб. науч. тр. СКНИИЖ, по матер. 6-й межд. научн. прак. конф. – г. Краснодар. – 2013. – Ч. 1. – С. 133–136.

✦ ✦ ✦

УДК 636.294

Е.В. Тишкова

Федеральный Алтайский научный центр агробиотехнологий (отдел ВНИИПО), г. Барнаул, РФ, wniipo@rambler.ru

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПАНТОВОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ МАРАЛОВ-РОГАЧЕЙ В 2016 ГОДУ, АДАПТИРОВАННЫХ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Российская федерация является единственной среди стран, занимающихся мараловодством, которая располагает алтае-саянской породой маралов. До 1985 года мараловодческие хозяйства географически располагались в пределах естественного ареала маралов. Но за последние несколько десятков лет и в настоящее время мараловодческие фермы строятся за пределами исторических границ: Северный Кавказ, Ставропольский край и др. В 2002 году в центре Европейской части России, а именно в Калужской области была организована маралоферма с завозом поголовья из хозяйств республики Алтай.

Целью работы явилось изучение хозяйственно-полезных качеств маралов-рогачей алтае-саянской породы адаптированных в новых условиях обитания.

Материалы и методы исследований. Работа проводилась в мараловодческом хозяйстве Калужской области ООО «Фили'Н-Агро». Пантовую продуктивность и классность маралов-рогачей в стаде в зависимости от воз-