МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Білоцерківський національний аграрний університет
Словацький сільськогосподарський університет, м. Нітра
ДУ «Науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти»
Білоцерківський технолого-економічний коледж
Козелецький коледж ветеринарної медицини
Компаніївський коледж ветеринарної медицини
Золотоніський коледж ветеринарної медицини
Олександрійський коледж
Бобринецький коледж ім. В. Порика
Тульчинський коледж ветеринарної медицини
Маслівський аграрний коледж ім. П.Х. Гаркавого

Міжнародна науково-практична конференція

АГРАРНА ОСВІТА ТА НАУКА: ДОСЯГНЕННЯ, РОЛЬ, ФАКТОРИ РОСТУ

Новітні технології виробництва та переробки продукції тваринництва

31 жовтня 2019 року

Біла Церква
2019

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Даниленко А.С., академік НААН, д-р екон. наук, ректор університету, голова оргкомітету.

Варченко О.М., д-р. екон. наук, професор, проректор з наукової та інноваційної діяльності, заступник голови оргкомітету.

Новак В.П., д-р біол. наук,професор, перший проректор.

Димань Т.М., д-р с.-г. наук, професор, проректор з освітньої, виховної та міжнародної діяльності.

Іщенко Т.Д., канд. пед. наук, директор ДУ «НМЦ вищої та фахової перед вищої освіти».

Ровни П., професор, Словацький сільськогосподарський університет, м. Нітра.

Мерзлов С.В., д-р с.-г. наук, професор, декан біол.-технологічного факультету.

Фесенко В.Ф., канд. с.-г. наук, доцент, координатор НТТМ біол.-тех. ф-ту.

Вовкотруб Н.В., канд. вет. наук, доцент, начальник редакційно-видавничого відділу, відповідальний секретар.

Качан Л.М., канд. с.-г. наук, доцент, завідуюча відділу аспірантури та докторантури.

Царенко Т.М., канд. вет. наук, доцент, начальник відділу наукової та інноваційної діяльності.

Зубченко В.В., канд. екон. наук, начальник навчально-методичного відділу моніторингу якості освіти та виховної роботи.

Олешко О .Г., канд. с.-г. наук, доцент, координатор НТТМ університету.

Новітні технології виробництва та переробки продукції тваринництва: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. 31 жовтня 2019 р. м. Біла Церква. Біла Церква: БНАУ. 49 с.

production and its flavor, [8] conducted a research trial to observe the effects of corn grain (80g/kg DCP) and high DCP (431 g/kg DCP) TMR on lactating cows and found no significant difference in terms of feed intake, milk yield and composition among different groups.

It is well established that the usage of plant-based feedstuff in the diets of poultry and other ruminants is safe in a way that natural and organic feedstuff is provided, it does not have any untoward effect of the health of animals, it increases the overall production of animals and most importantly it is safe for human beings.

REFERENCES

1. Waldroup A., Kaniawati S., Mauromoustakos A. Performance Characteristics and Microbiological Aspects of Broilers Fed Diets Supplemented with Organic Acids. *Journal of Food Protection*. 1995. 58. 5. 482–89. https://doi.org/10.4315/0362-028x-58.5.482

2. Adams C. Poultry and dietary acids. Feed International. 1999. 20. 70–72.

3. Holden J.M., Bhagwat S.A., Haytowitz D.B., Gebhardt S.E., Dwyer J.T., Peterson J., Balentine D. Development of a database of critically evaluated flavonoids data: Application of USDA's data quality evaluation system. *Journal of Food Composition and Analysis*. 2005. 18. 8. 829–844. https://doi.org/10.1016/j.jfca.2004.07.002

4. Krajewska-Kułak E., Lukaszuk C., Niczyporuk W. Effects of 33% grapefruit extract on the growth of the yeast-like fungi, dermatopytes and moulds. *Wiadomosci Parazytologiczne*. 2001. 47. 4. 845–849.

5. Fattouch S., Caboni P., Coroneo V., Tuberos, C.I.G., Angioni A., Dessi S., Cabras P. Antimicrobial activity of tunisian quince (Cydonia oblonga Miller) pulp and peel polyphenols extracts. *Journal of Agricultural and Food Chemistry*. 2007. 55. 3. 963–969. https://doi.org/10.1021/jf062614e

6. Kafantaris I., Kotsampasi B., Christodoulou V., Makri S., Stagos D., Gerasopoulos K., Kouretas D.. Effects of dietary grape pomace supplementation on performance, carcass traits and meat quality of lambs. *In Vivo*. 2018. 32. 4. 807–812. https://doi.org/10.21873/invivo.11311

7. Arthington J.D., Kunkle W.E., Martin A.M. Citrus pulp for cattle. *Vet Clin North Am Food Anim Pract*. 2002. 18(2). 317–326

8. Van Horn H.H., Marshall S.P., Wilcox C.J. Complete rations for dairy cattle. III. Evaluation of protein percent and quality, and citrus pulp–corn substitutions. *J Dairy Sci*. 1975. 58(8). 1101–1108.

УДК 636.1.082:631.15

ЛІСКОВИЧ В.А., канд. с.-г. наук
liskovychbnau@gmail.com
Білоцерківський національний аграрний університет

СУЧАСНИЙ СТАН ГАЛУЗІ КОНЯРСТВА

Досліджено сучасний стан галузі конярства в Україні та проаналізовано основні причини, які зумовлюють зменшення поголів'я коней.

Проаналізовано стан робочого конярства в цілому, та його зміни в розрізі регіонів, а також зміни в таких напрямках використання коней, як робочо-користувальне, племінне, продуктивне конярство в структурі загального поголів'я коней.

Ключові слова: поголів'я коней, молодняк, продуктивне конярство, робочі коні.

Аналізуючи стан галузі конярства, можна стверджувати що ця галузь тваринництва в останні роки суттєво змінюється за своїм призначенням та напрямками продуктивності.

Коней використовують на транспортних і сільськогосподарських роботах у у підприємствах різної форми власності, а також для одержання м'яса та молока.

Найбільш швидкими темпами на сьогодні розвивається робочо-користувальне конярство.

Конярство є важливою галуззю сільського господарства. Воно нерозривно зв'язано зі спортом, організацією дозвілля людей, крім того із кобилячого молока виготовляється цінний лікувальний кисломолочній напій – кумис, а також без кінного м'яса не зробиш високосортних сортів ковбаси [3].

У якому стані на сьогодні перебуває галузь конярства на Україні? Останніми роками спостерігається значне скорочення чисельності поголів'я племінних, спортивних коней та збільшення поголів'я робочих коней.

Метою дослідження було вивчення стану галузі конярства та проведення аналізу основних причин, які зумовлюють зменшення поголів'я коней.

Чисельність коней в Україні станом на 1.01.2001 року у господарствах усіх категорій становило 701,2 тис. голів., в тому числі у підприємствах 209,8 тис. голів, у господарствах населення 451,4 тис. голів.

За станом на 1.01.2019 року поголів'я коней в господарств зменшилося до 244,0 тис. голів, або на (65,2 %) у підприємствах 14,2 тис. голів на (93,3 %) та у господарствах населення також відбувся спад до 229,8 тис. голів (49,1%) [2].

Самою багато чисельною групою на сьогодні є робочокористувальний напрямок (94,2 %), 1,8 % – племінного, 3,6 % – спортивного і лише 0,4 % – продуктивного спрямування.

Основним показником відтворення в галузі конярства є вихід лошат на 100 кобил який на сьогодні дуже низький і складає в межах 31-33 лошат в середньому по Україні.

Одним з позитивних моментів є покращення якості робочо-користувального конярства, так, як селянами та фермерам невигідно утримати і використовувати дрібних місцевих коней. На сьогодні проводиться покращення місцевого конепоголів'я такими породами як, орловська рисиста, новоолександрівська ваговозна. Племінне конярство навпаки втратило у плані переходу його у приватну власність. Власники коней не мають відповідних знань, але скуповують коней різних порід паруючи їх на свій розсуд, цим самим спрощуючи селекційну роботу в надії на швидкий результат.

При такій племінній роботі втрачаються всі надбання селекціонерів протягом багатьох років.

Залишається незадовільною структура поголів'я кобил у племінних підприємствах. Згідно даних країн Європи питома вага кобил у структурі табуна повинна складати від 50 % і більше, що дає можливість отримувати

більше надремонтного молодняку для власних потреб, так і реалізації м'яса конини [1].

У сільськогосподарських підприємствах розводять робочих коней у в усіх областях України. Найбільша їх кількість в Волинській 35,4 тис. голів (15,4 %), Львівській – 31,8 тис. голів (13,8 %), а в Рівненській – 30,8 тис. голів (13,4 %) і лише 0,6 тис. голів (0,3 %) у Дніпропетровській і Херсонській областях від загального поголів'я коней.

На сьогодні на жаль також зменшується реалізація коней у господарствах різних категорій, так у 2018 році було відправлено на забій – 41,0 тис., що менше у порівнянні із 2005 роком на (51,4 %), що стосується господарств то рівень реалізації коней в передзабійній вазі знизився на 85,2%. Крім того також відбулися зміни відносно здачі на забій у населення – 39,6 тис. голів, що менше у порівнянні із 2005 роком на 48,6%.

Завершуючи огляд стан галузі конярства, необхідно відмітити, що держава практичо не є на сьогодні ефективним власником в сучасних економічних умовах. Незважаючи на створення ДП «Конярство України», стан в галузі коняства залишається поганим і лише співпраця з приватними інвесторами дозволяє кінним заводам не зникнути взагалі.

Таким, чином конярство України потрапляє до економічного тупику, внаслідок того що вирощування племінної та робочо-користувальної продукції потребує затрат, а виручені кошти при проведених змаганнях на іподромах не виправдовують витрат, а це приводить до порушення технології вирощування молодняку, проведення заводського та іподромного тренінгу, покращення стану відтворення, годівлі, тощо.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Постернак Л.І. Перспективи та критерії розвитку галузі конярства в Україні. *Аграрна наука та харчові технології*. 2017. Вип. 2. С. 230-236.

2. Тваринництво України Статистичний збірник 2018 р.

3. Ткачова І.В. Стратегія розвитку галузі конярства в Україні. *Науковий вісник НУБіП України.* 2011 Вип.160. Ч.1. С. 271–277.

УДК 663.674

ГРЕБЕЛЬНИК О.П., канд. техн. наук
ФЕДОРУК Н.М., канд. с.-г. наук
Білоцерківський національний аграрний університет

ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ У ВИРОБНИЦТВІ МОРОЗИВА

Створено суху суміш для морозива підвищеної біологічної цінності. Для забезпечення повноцінними білками у склад рецептури додається концентрат сироваткових білків у кількості 15,0±1,5 %. Як пребіотик використовується інулін у кількості 2,0 %. Внесені компоненти забезпечують ніжну однорідну консистенцію зі збитістю 45,0±2,0 %.