

решения эффективной формой является интегральный спецкурс, обеспечивающий формирование системы знаний, умений, навыков и привычек использования средств физической культуры и спорта для оптимизации текущей учебной и предстоящей служебной деятельности.

АНАЛИЗ СКРИНИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ФИЗИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

А. Благий, Е. Ярмак

Национальный университет физического воспитания и спорта Украины, Украина

Введение. Современная тенденция к увеличению количества школьников с отклонениями в состоянии здоровья обуславливает актуальность исследований, направленных на формирование и сохранение здоровья подрастающего поколения. В связи этим является актуальным проведение скрининговых исследований физического состояния школьников.

Цель работы – анализ систем оценки физического состояния школьников.

Методы исследования – анализ литературных источников, контент-анализ документальных материалов.

Результаты исследования и их обсуждение. В настоящее время существуют разнообразные подходы к оценке уровня физического состояния школьников. По мнению многих авторов наиболее информативным показателем, характеризующим физическое состояние, является относительная величина максимального потребления кислорода [1]. Некоторые исследователи выделяют следующие критерии физического состояния: уровень физического развития, степень его гармоничности; соответствие биологического возраста паспортному; уровень функционирования основных систем организма; уровень физической подготовленности; степень сопротивляемости организма неблагоприятным воздействиям; наличие или отсутствие хронических заболеваний.

Широкое распространение на Украине получили экспресс-скрининг соматического здоровья (автор Апанасенко Г.Л.) и автоматизированная система оценки уровня физического здоровья “Школяр”, предложенная В.А.Шаповаловой. Институтом Купера и Национальной ассоциацией спорта и физического воспитания США (NASPE) была разработана компьютерная программа, которая на сегодня широко применяется во многих странах мира для оценки физического состояния детей и подростков: FITNESSGRAM/ACTIVITYGRAMM. Эта программа включает оценку двигательной активности школьников, состав тела, показатели физической подготовленности, аэробную работоспособность. Российскими авторами предложены экспертная система «Валеология школьника», разработанная научно-исследовательской фирмой ОНИКС Института возрастной физиологии РАО; система Cardio Expert; компьютерно-диагностическая программа контроля здоровья школьников, разработанная М.П.Горобеем; компьютерная программа, предложенная С.В. Хрущовым, С.Д. Поляковым, А.М. Соболевым на основе экспресс-оценки уровня физического здоровья Г.Л.Апанасенко; автоматизированная система «АСПОН-Д», разработанная московским научно-исследовательским институтом педиатрии и детской хирургии; скрининг-программа «Результаты педагогического процесса», разработанная Б.И. Канаевым и др [2].

Выводы. Отсутствие единого подхода в разработке диагностических систем физического состояния затрудняет выбор из множества предложенных, также отмечается ряд проблем практического применения: существуют трудности их адаптации в современной школе, они не имеют официального государственного статуса.

Литература.

1. Апанасенко Г.Л., Попова Л.А. Медицинская валеология. — Ростов-на-Дону: Феникс, 000. - 248 с.
2. Кашуба В.О., Андреева О.В., Сергієнко К.М., Гончарова Н.М. Проектування системи моніторингу фізичного стану школярів на основі інформаційних технологій. Науково-теоретичний журнал "Теорія і методика фізичного виховання і спорту", К.: Літпійська література, 2006. - №3.- С.26-30.
3. Physical education for lifelong fitness: the physical best teachers guide /American Alliance for Health, Physical education, Recreation, and Dance –2005. – 398p.

МЕТАТЕОРИЯ ТЕОРИИ СПОРТА И НЕКОТОРЫЕ УСЛОВИЯ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ

М.М. Боген, М.Г. Бердус

Российский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, Россия

Что такое спорт? Если считать, что этот вопрос прост и ответ на него общеизвестен, то за сущность спорта выдается широко пропагандируемая общепринятая точка зрения, не всегда совпадающая с его истинной сущностью.

Определение понятия «спорт» – функция теории спорта. Но теория имеет свою ориентацию: ее создают люди, чьей профессией является разработка теорий. Профессиональное мастерство – предмет потребления, который хорошо оплачивается на рынке труда. Покупатель теории оплачивает только подходящий для него продукт – теорию, обосновывающую его личную технологию удовлетворения потребности, например, обогащения. Или стремления к совершенству. Как создать такую теорию?

В первом случае теоретик получает заказ на теорию спорта-средства обогащения, во втором – на другую теорию спорта – средства совершенствования. Можно ли отличить эти теории, если первая, по замыслу заказчика, не должна иметь заметных отличий от второй? (В том случае, когда заказчик – бизнесмен от спорта). В контексте нашего сообщения спорт есть вид воспитательной деятельности, направленный на максимальное совершенство личности, реализуемое в избранном виде соревновательных упражнений (обоснование определения дано в работах (М.М.Боген//Сб.«Конфликт», М.:ФиС,1989; ж. «Детский тренер,2006/№2).

2. Один из путей формирования «заказанной» теории – подбор фактов, соответствующих существу заказа. Все факты, не отвечающие этому критерию, игнорируются или отбрасываются как абсурдные, единичные, нетипичные. На основе тенденциозно подобранных фактов, рассмотренных со столь же тенденциозно выделенных точек зрения, с помощью соответствующе ориентированных методов доказательства выстраивают некоторую совокупность утверждений, теорию, которая соответствует требованиям заказчика. Теория, построенная внешне корректно, объективно не адекватна сущности ее предмета (в данном случае – спорта), но удовлетворяет требованиям заказчика.

Второй путь формирования теории – не произвольное, а строго научное построение теории. Этот путь реализуется на основе опоры на положения метатеории, научной дисциплины, изучающий систему требований, необходимых и достаточных для формирования теории конкретного предмета – явления, процесса, деятельности.

3.Метатеория теории спорта пока что не сформирована, а теория спорта, принимаемая многими специалистами, на сегодняшний день соответствует признакам продукта первого пути формирования теории.