

## СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК САМОРЕГУЛЮВАННЯ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

### FORMATION AND DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL SELF-REGULATION

**Єфремова І.І.,**

*кандидат юридичних наук, доцент,*

*завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін*

*Білоцерківського національного аграрного університету*

**Ломакіна І.Ю.,**

*кандидат юридичних наук,*

*доцент кафедри цивільно-правових дисциплін*

*Білоцерківського національного аграрного університету*

У статті визначено засади становлення та розвитку саморегулювання сільського господарства в Україні, на-  
голошено на прогалинах законодавчого регулювання. До засобів нормативного саморегулювання заразовано такі:  
правила, стандарти, етичні кодекси діяльності в сільському господарстві; правила етичної поведінки сільського-  
подаєрських корпорацій; технічні регламенти; добру практику. Підсумовано, що відсутність єдиного закону, який би  
урегульовував питання діяльності саморегульованих організацій, гальмує можливість ефективного регулювання  
та створення природного механізму саморегулювання в Україні.

**Ключові слова:** саморегулювання сільського господарства, правила, стандарти, етичні кодекси діяльності  
в сільському господарстві, саморегульовані організації в сільському господарстві, технічні регламенти, сільське  
господарство.

В статье определены основы становления и развития саморегулирования сельского хозяйства в Украине, от-  
мечены изъяны законодательного регулирования. К средствам нормативного саморегулирования отнесены такие:  
правила, стандарты, этические кодексы деятельности в сельском хозяйстве; правила этического поведения сель-  
скохозяйственных корпораций; технические регламенты; хорошую практику. Сделан вывод, что отсутствие единого  
закона, который бы урегулировал вопросы деятельности саморегулируемых организаций, тормозит возможность  
эффективного регулирования и создания природного механизма саморегулирования в Украине.

**Ключевые слова:** саморегулирование сельского хозяйства, правила, стандарты, этические кодексы деятель-  
ности в сельском хозяйстве, саморегулируемые организации в сельском хозяйстве, технические регламенты, сель-  
ское хозяйство.

The article outlines the principles for the formation and development of self-regulation of agriculture in Ukraine, em-  
phasizes the gaps in legislative regulation. The means of normative self-regulation include: rules, standards, ethical codes  
of activity in agriculture; rules of ethical behavior of agricultural corporations; technical regulations; good practice. It is  
concluded that the absence of a single law that would regulate the issue of self-regulated organizations would hinder  
the effective regulation and creation of a natural self-regulation mechanism in Ukraine.

**Key words:** self-regulation of agriculture, rules, standards, ethical codes of activity in agriculture, self-regulated organ-  
izations in agriculture, technical regulations, agriculture.

**Постановка проблеми.** Напрям на децен-  
тралізацію та дерегулювання всього державного  
механізму активізує проблематику питання само-  
регулювання сільського господарства. Сільське гос-  
подарство є галуззю економічної діяльності, у якій  
допускається застосування системи саморегулювання.  
Однак досі на законодавчому рівні відсутні визна-  
чальні засади, принципи функціонування само-  
регулювання сільського господарства в Україні,  
як загалом будь-якої іншої галузі господарської  
діяльності. Поодинокі законодавчі норми стосу-  
ються лише створення саморегульованих органи-  
зацій України в окремих галузях, однак Концепція  
реформування інституту саморегулювання в Укра-  
їні від 10 травня 2018 р. № 308-р вказує на потребу  
створення системної та цілісної правової основи,  
що забезпечить ефективне функціонування саморе-  
гульованих організацій [1]. Крім того, цією Концеп-  
цією констатується факт функціонування саморегу-  
лювання в таких сферах, пов'язаних із сільським  
господарством: оціночна діяльність, оцінка земель,

землеустрій, діяльність на оптових ринках сіль-  
ськогосподарської продукції, сільськогосподарська  
дорадча діяльність, туризм, діяльність організацій/  
об'єднань роботодавців, енергетична ефективність  
тощо [1].

**Метою статті** є визначення засад становлення  
та розвитку саморегулювання сільського господар-  
ства в Україні.

**Стан дослідження.** Питання саморегулювання,  
діяльності саморегульованих організацій досліджу-  
вали у своїх роботах такі українські вчені: О. Гонча-  
ренко, В. Кочин, В. Махінчук, В. Поляхович, В. Щер-  
бина та інші. Однак саморегулювання сільського  
господарства не набуло достатнього висвітлення  
у науковій літературі, що репрезентується відсут-  
ністю комплексних робіт із цієї проблематики.

**Виклад основного матеріалу.** Одним із напрямів  
регулювання, який є альтернативним до державного,  
є саморегулювання. Саморегулювання сільського  
господарства – це механізм, за допомогою якого  
суб'єкти, що здійснюють сільськогосподарську

діяльність, можуть на власний розсуд і власними силами регулювати свої відносини.

Державне регулювання сільського господарства як правова категорія – це врегульовані правовими нормами суспільні відносини, в яких реалізується діяльність державних органів, органів місцевого самоврядування й інших уповноважених суб'єктів, які безперервно, цілеспрямовано, відповідно до своїх повноважень і в межах, визначених державною аграрною політикою, впливають на виробництво, переробку, реалізацію сільськогосподарської продукції, інші види аграрних відносин із метою забезпечення продовольчої безпеки, ефективного використання земельних та інших природних ресурсів, дотримання аграрного законодавства, запобігання аграрним правопорушенням і захисту прав громадян [2, с. 139]. Саморегулювання ж сільського господарства – це діяльність суб'єктів на основі самостворювальних норм. Отже, суб'єктами відносин виступають самі творці норм, суб'єкти сільськогосподарського господарювання: юридичні та фізичні особи. Повноваження суб'єктів саморегулювання та функціонування саморегульованих організацій здійснюються у межах, визначених законодавством.

Запровадження саморегулювання сільського господарства пов'язане з важливістю ефективного регулювання. Наприклад, О. Михайленко стверджує: «Державне регулювання сільського господарства в Україні характеризується недосконалістю та обмеженістю фінансування галузі. Необхідність державного регулювання сільського господарства значна частина науковців пов'язує з диспаритетом цін на промислову та сільськогосподарську продукцію, а також із впливом природно-кліматичних умов на ефективність сільськогосподарського виробництва» [3, с. 37]. Д. Міщенко вказує: «Застосування адміністративних методів є доцільним, коли ринковий механізм та економічні засоби державного регулювання виявляються недоцільними або діють дуже повільно» [4, с. 5]. На державному рівні вигодами стимулування розвитку саморегульованих організацій в агропродовольчій сфері є такі: підвищення оперативності та ефективності прийняття рішень через налагодження більш тісної взаємодії між державою та учасниками ринку в завданнях регулювання аграрного сектору економіки; формування високих стандартів діяльності та продукції; створення системи вирішення суперечок між членами СРО [5, с. 24]. Тому ефективним буде регулювання сільського господарства на основі державного регулювання та саморегулювання як ознаки професійної зрілості учасників саморегулювання.

У науці слушно стверджується, що «унікальність системи саморегулювання господарської діяльності полягає в тому, що самі суб'єкти її здійснення обирають для цього саме правила поведінки без втручання ззовні і на основі застосування власних ресурсів дотримуються їх, покладаючись на добросовісність учасників, ділову репутацію. Будучи автономним різновидом правового регулювання, саморегулювання має специфічну властивість: пов'язаність

із «зовнішнім» державним регулюванням, оскільки діє в межах, не заборонених законом» [6, с. 81]. В. Кочин додає: «Саморегулювання є способом упорядкування суспільних відносин між юридично рівними суб'єктами на основі взаємного визначення їхніх прав та обов'язків, що формуються у відповідному правочині, або шляхом створення норм і правил поведінки спеціально створеними організаціями (регуляторами), які визнаються та виконуються їхніми учасниками (членами)» [7, с. 55].

Стаття 36 Конституції України проголошує право громадян України на свободу об'єднання у громадські організації для здійснення та захисту своїх прав і свобод та задоволення, зокрема, економічних інтересів. Частина 1 статті 5 Господарського кодексу України визначає, що правовий господарський порядок в Україні формується на основі оптимального поєднання ринкового саморегулювання економічних відносин суб'єктів господарювання та державного регулювання макроекономічних процесів.

Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2021 р., яка схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1437-р, передбачає такі заходи щодо розвитку саморегулювання: «стимулювання створення та функціонування об'єднань виробників сільськогосподарської продукції, зокрема, через делегування повноважень саморегульованим організаціям в агропромисловому комплексі; розширення діяльності сільськогосподарських дорадчих служб, орієнтованих на безпосередню роботу із сільським населенням, що сприятиме адаптації дрібних і середніх сільськогосподарських виробників до конкурентних умов господарювання» [8].

Розвиток саморегулювання в аграрному секторі, делегування державою галузевим, фаховим і територіальним об'єднанням частини повноважень щодо регулювання, розширення їхньої участі у формуванні та реалізації державної аграрної політики аграрного ринку передбачені Стратегією розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 р. [9]. Цією ж Стратегією визначені також заходи у напрямі дерегулювання, зокрема це зменшення регуляторного навантаження на агробізнес унаслідок максимального скорочення переліку необхідних дозволів і ліцензій. Поряд із потребою саморегулювання аграрного сектору встановлюється важлива особливість для повноцінного функціонування саморегульованих організацій, це – «підвищення рівня відповідальності саморегульованих об'єднань сільськогосподарських товаровиробників і кооперативів у здійсненні контролю якості та безпечності продукції, виробленої її членами» [9]. Адже світова практика свідчить також про негативні риси впровадження саморегулювання, до яких можна зарахувати зловживання саморегульованими організаціями своїми повноваженнями у разі відсутності дієвого контролю з боку держави, зокрема, щодо якості виробленої продукції. Водночас зазначений документ має декларативний характер, тому системний

механізм відповіальності саморегульованих організацій в аграрному секторі має бути конкретизований у спеціальному законі.

Вказаною Стратегією передбачений також інший альтернативний напрям із децентралізації – це співрегулювання (хоча він не дефінійований у такій назві, однак із контексту нормативно-правового акту випливає саме таке розуміння). Зокрема, це перехід до регулювання обсягів виробництва (на основі продуктових балансів) із зачлененням саморегульованих об'єднань сільськогосподарських товаровиробників і використанням механізму проведення товарних і фінансових інтервенцій; наукове забезпечення інноваційного розвитку, формування партнерських відносин між саморегульованими об'єднаннями сільськогосподарських товаровиробників, державою та галузевою науковою у сфері розвитку насінництва, селекції та племінної справи, техніко-технологічного забезпечення аграрного сектору [9]. Співрегулювання ринку за участі держави, саморегульованих організацій і споживачів товарів та послуг є найбільш поширеним способом регулювання ринку в Європейському Союзі. Тому поряд зі створенням механізму саморегулювання сільського господарства сучасним адекватним розумінням є функціонування системи співрегулювання. Співрегулювання допомагає усунути недоліки запровадження саморегулювання, оскільки суб'єкти саморегулювання ще вчаться повноцінно використовувати надані їм повноваження. Водночас вказаний механізм сприятиме поглибленню контактів між представниками влади, бізнесу та споживачами. Отже, саморегулювання – це механізм, який має посилити відповіальність суб'єктів господарювання в галузі сільського господарства, однак недосконалості законодавства, відсутність належного регулювання призводять до дисбалансу публічних і приватних інтересів, тому співрегулювання є оптимальним способом регулювання більшості галузей сільського господарства.

У проекті закону «Про основи саморегулювання в аграрному секторі економіки» визначається, що саморегулювання – форма регулювання в аграрному секторі економіки, яка здійснюється шляхом надання статусу саморегульованої організації об'єднанням господарської та/або професійної діяльності як носіям управлінських повноважень щодо ініціативного та самостійного регулювання ринків сільськогосподарської продукції та продовольства, сфер професійної діяльності [10].

В Аналізі регуляторного впливу, доданого до зазначеного проекту Закону України, вказується, що його прийняття даст змогу підвищити рівень функціонування аграрного сектору загалом і наблизити його до практики країн ЄС, залучити саморегульовані організації до вироблення єдиних правил діяльності та розбудови дієвої системи контролю за їх дотриманням, що у кінцевому підсумку може привести до підвищення якості продукції вітчизняного аграрного сектору та розширення її асортименту, а також до стабілізації цінової ситуації на споживчому ринку [11]. Позитивно оцінюємо мож-

ливість прийняття окремого закону, який би стосувався здійснення саморегулювання в аграрній сфері. За допомогою спеціального закону можна вказати на особливості саморегулювання в сільському господарстві, які можуть стосуватися як об'єктного, так і суб'єктного складу. Специфіка може відображатися також у кількості учасників саморегульованих організацій, процедурі запровадження правил саморегулювання організацій і змісті етичних кодексів тощо. Сільське господарство пов'язане з безпекою харчових продуктів, тому впровадження додаткових норм за допомогою механізмів саморегульованих організацій є винятково доцільним.

Залежно від форми закріplення саморегулювання господарської діяльності може бути репрезентоване як: нормативне – виявляється у створенні, розробленні, закріпленні саморегульованих норм (етичних кодексів, правил поведінки, корпоративних норм); організаційне (інституційне) – створюються відповідні саморегульовані організації, які представляють відповідних учасників господарської діяльності [12]. Подібний поділ на види саморегулювання є актуальним також для сільського господарства.

Нормативне саморегулювання в сільському господарстві. Одним із засобів саморегулювання в сільському господарстві є договір, за допомогою якого сторони визначають власні права та обов'язки у межах, визначених законодавством. Крім того, важливими засобами нормативного саморегулювання є правила, стандарти, етичні кодекси діяльності в сільському господарстві; правила етичної поведінки сільськогосподарських корпорацій; технічні регламенти; добра практика. Наприклад, утворене в рамках швейцарсько-українського проекту з розвитку ринку органічної продукції ТОВ «Органік Стандарт» здійснює сертифікацію за приватними стандартами Міжнародної асоціації учасників органічного виробництва «БІОЛан Україна», а також за чинними міжнародними стандартами Швейцарії, ЄС, США, Японії відповідно до потреб і намірів виробника щодо ринку збути органічної продукції [13, с. 93]. Приватні стандарти, їх дотримання та створення механізму контролю – це приклади нормативного та організаційного саморегулювання сільського господарства.

У практиці Європейського Союзу важливими є такі нормативи: належна (добра, сумлінна) сільськогосподарська практика та належна (добра, сумлінна) фермерська практика. Означені концепції розвитку пропонується розвивати в Україні, що є позитивною ознакою цивілізаційного поступу. За визначенням Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН (ФАО), належна сільськогосподарська практика – це сукупність принципів, які повинні застосовуватися щодо виробництва сільськогосподарської продукції та процесів, що слідують за виробництвом, і призводити до отримання безпечних і здорових харчових продуктів і непродовольчих сільськогосподарських продуктів. При цьому враховуються економічні, соціальні й екологічні фактори [14, с. 24]. Такі практики переважно застосовуються добровільно та є фактично додатковою відповідаль-

ністю виробників перед споживачами. Споживачі зі свого боку мають позитивно реагувати на взяті підвищені вимоги та, відповідно, краще купувати товар, вирощений в екологічно сприятливих умовах.

Саморегульовані організації в сільському господарстві. Відповідно до Закону України «Про сільськогосподарську дорадчу діяльність» від 9 грудня 2012 р. № 5462-VI передбачена можливість створення саморегульованої організації, яка об'єднує суб'єктів дорадчої діяльності [15]. Закон України «Про оцінку земель» від 11 грудня 2003 р. № 1378-IV [16] визначає можливість функціонування саморегульованих організацій у сфері оцінки земель. Згідно із Законом України «Про оптові ринки сільськогосподарської продукції» від 9 грудня 2012 р. № 5462-VI передбачено, що організаційно-правовою формою саморегульованої організації є асоціація [17]. Як бачимо, можливість створення саморегульованих організацій з відповідним статусом передбачена у невеликій кількості галузей сільського господарства. Водночас примітна діяльність громадських спілок і господарських асоціацій фактично як саморегульованих організацій без відповідного статусу. Тобто в більшості галузей сільського господарства створення та функціонування саморегульованих організацій не передбачено, що є значною прогалиною законодавства України. Зокрема, Закон України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» від 3 вересня 2013 р. № 425-VII не визначає норм щодо саморегулювання. Значення цього Закону для регулювання ринку сільськогосподарської продукції важко переоцінити. На відміну від інших законів в аграрній сфері, він

## **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:**



прийнятий недавно, близько п'яти років тому, коли питання саморегулювання активно обговорювалося. Тому вважаємо, що необхідно внести норми про саморегулювання та саморегульовані організації в галузі органічної продукції до зазначеного Закону.

Відсутні положення щодо саморегулювання та саморегульованих організацій також у таких законах: «Про державну підтримку сільського господарства України», «Про фермерське господарство», «Про особисте селянське господарство», «Про ветеринарну медицину», «Про зерно та ринок зерна в Україні» та багато інших у цій сфері. Проведений аналіз діяльності громадських організацій та асоціацій у сільському господарстві дає змогу дійти висновку, що створення саморегульованих організацій можливе у всіх його галузях. Основними обмеженнями в їхніх повноваженнях є положення монопольного законодавства, вимоги безпечності та якості продукції, а також цінова політика держави.

**Висновки.** Отже, зважаючи на задане вище, вважаємо, що відсутність єдиного закону, який би врегульовував питання саморегулювання в сільському господарстві, гальмує процес децентралізації та дерегулювання в Україні, відбирає можливість ефективного регулювання та створення природного механізму саморегулювання в Україні. Перспективними напрямами розвитку саморегулювання та саморегульованих організацій у сільському господарстві є такі: сільський зелений туризм, органічне виробництво, вузькоспеціалізоване виробництво певного виду продукції (молочної, рибної, м'ясної, рослинної тощо), харчова та переробна промисловість, сільськогосподарське машинобудування тощо.