

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ СТУДЕНТІВ**

18 квітня 2019 року

**Біла Церква
2019**

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ:

Даниленко А.С., д-р екон. наук, академік НААН, ректор, голова оргкомітету;

Варченко О.М., д-р екон. наук, проректор з наукової та інноваційної діяльності, заступник голови оргкомітету;

Димань Т.М., д-р с.-г. наук, проректор з освітньої, виховної та міжнародної діяльності;

Зубченко В.В., канд. с.-г. наук, начальник навчально-методичного відділу моніторингу якості освіти та виховної роботи;

Сахнюк В.В., д-р вет. наук, декан факультету ветеринарної медицини;

Олешко О.Г., канд. с.-г. наук, голова НТТМ університету;

Тирсіна Ю.М., канд. вет. наук, координатор НТТМ факультету ветеринарної медицини;

Царенко Т.М., канд. вет. наук, начальник відділу науково-дослідної та інноваційної діяльності.

Актуальні проблеми ветеринарної медицини: матеріали наук. практ. конф. студентів. 18 квітня 2019 р. м. Біла Церква. Біла Церква: БНАУ. 183 с.

6. Шмаюн С.С., Антіпов А.А. Ефективність застосування аверсекту-2 при кишкових нематодозах свиней. *Вет. медицина України*, 2003. № 6. С. 27–28.

7. Антіпов А.А., Пономар С.І., Гончаренко В.П., Міськова Ю.О., Коваль А.Ю. Ефективність верміку 1 %-ного ін'єкційного розчину при кишкових нематодозах свиней. Тези Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої 20-річчю факультету ветеринарної медицини Полтавської державної аграрної академії „Актуальні проблеми ветеринарної медицини в Україні”. Полтава. 2012 р. 4 с.

8. Рекомендації щодо застосування камери для підрахунку яєць гельмінтів / Білоцерків. держ. аграр. ун-т; Скл. С.І. Пономар. Біла Церква. 2001. 12 с.

УДК 619:616.99:615.28:636.

ІВАНИЦЯ І.О., студент 3 курсу

Науковий керівник – **ГОНЧАРЕНКО В.П.**, канд. вет. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕПАРАТІВ НЕОСТОМОЗАН ТА БУТОКС ПУР-ОН ЗА ЇХ ДІЮ НА ЕКТОПАРАЗИТІВ

Представлено дані спостережень і аналіз ефективності вказаних препаратів. Препарат Бутокс ПУР-ОН призначений для нанесення безпосередньо на шкіру тварин, а лікарська форма неостомазану, його робочий розчин дозволяє використовувати його не тільки для обробки тварин, а й для дезакаризації та дезінсекції приміщень.

Ключові слова: Неостомазан, Бутокс ПУР-ОН, піретроїди, ектопаразитози.

Проблема ектопаразитозів сільськогосподарських тварин є актуальною, оскільки хвороби реєструються в різних регіонах України і світу та завдають величезних економічних збитків тваринництву. В умовах промислового тваринництва часто виникають проблеми з ектопаразитарними захворюваннями, тому в боротьбі з ними використовують різні протипаразитарні засоби [1–3]. Одними з таких є препарати групи піретроїдів – Неостомазан та Бутокс ПУР-ОН.

Неостомазан – препарат широкого спектру дії, який виробляє фірма CEVA. Його фасування може становити від 5 мл (переважно для дрібних тварин) до 5 літрів, що особливо вигідно для масових обробок продуктивних тварин. Бутокс ПУР-ОН випускають у поліетиленових флаконах на 250 і 1000 мл з двома закручуваними ковпачками і дозаторами. Пляшки на 2500 мл з стопером. Для зручності обробки тварин в комплекті надається пристрій – дозатор з пластиковою трубкою, пластиковою насадкою-перехідником і пасками для кріплення пляшки на спині лікаря, який проводить обробку тварин. Однак його застосування спрямоване на лікування та профілактику захворювань, спричинених ектопаразитами у великої рогатої худоби та овець, на відміну від препарату Неостомазан, який використовують для обробки тварин, виробничих та тваринницьких приміщень, а також квартир.

Форма готової суспензії Бутокс ПУР-ОН у поліетиленових флаконах дозволяє мінімізувати контакт людини із протипаразитарним засобом, на відміну від Неостомозану, що має форму концентрату, який потребує розведення, а отже

– контакт з навколишнім середовищем, власником чи лікарем ветеринарної медицини.

Механізм дії двох препаратів подібний – нервово-паралітичний, що виникає при контакті препаратів із збудниками.

Діюча речовина Бутокс ПУР-ОН – дельтаметрин, який ефективний у боротьбі з наступними збудниками захворювань у великої рогатої худоби: кровосисні комахи (гедзі, комарі, мошки, москити); кліщі – *Psoroptes bovis*, *Sarcoptes bovis*, воші – *Linognathus vituli* (у телят); у овець: кліщі – *Psoroptes ovis*, *Sarcoptes ovis*, воші – *Linognathus ovillus* і *Linognathus pedalis*, рунець овечий – *Melophagus ovinus*. Діюча речовина Неостомозану має ширший спектр дії, адже окрім перерахованих раніше у Бутокса ПУР-ОН паразитів, також знищує бліх, іксодових кліщів та мух, що є перевагою при обробці тваринницьких приміщень.

При порівнянні ефективності лікування двох препаратів за псороптозу у корів відзначали 100 % видужання тварин після однократного застосування Бутоксу ПУР-ОН та двократного застосування розчину Неостомозану з інтервалом 7–10 діб після першої обробки тварин.

Одним із пунктів порівняльної характеристики є період виведення (каренції) у молоці, який становить у Неостомозану 3 доби, а в Бутоксу ПУР-ОН – нуль діб, що є основною перевагою застосування в молочному скотарстві.

Лікування телят голштинської породи при ураженні кліщами родини *Argasidae* неефективне препаратом Бутокс ПУР-ОН, адже його застосування вимагає достатньої кількості підшкірної клітковини у тварин, що є незначним у представників даної породи великої рогатої худоби. Тому за даного ектопаразитарного захворювання користується попитом обробка Неостомозаном.

Цінова політика протипаразитарних засобів наступна: 2,5 літри суспензії Бутоксу ПУР-ОН – 4 тис. грн, а 5 літрів концентрату Неостомозану – 6 тис. грн.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Галат В.Ф., Чорний В.А. Діагностика, профілактика та заходи боротьби з псороптозом овець: методичні рекомендації. Одеса, 2007. 15 с.
2. Чорний В.А., Галат В.Ф. Епізоотологія псороптозу овець. Науковий вісник НАУ. 2006. Вип. 98. С. 223–225.
3. Клименко О. С., Євстаф'єва В. О. Морфологія та біологія паразитичних комах: методичні рекомендації. Полтава: ФОП Щербак О.В., 2013. 64 с.

| | |
|--|-----|
| Криворука М.О. Аналіз програм-передумов щодо PEST-контролю та санітарної обробки на потужностях з виробництва харчових продуктів | 57 |
| Таргонський Р.П. Єпізоотичний стан, щодо паразитозів коропів та товстолобиків, що вирощувалися за умов рибницького господарства «Амур».. | 59 |
| Родіонова О.А. Патоморфологія гемофільозного полісерозиту свиней | 61 |
| Козіна Є.С. Клінічні та патоморфологічні особливості перебігу епулісів у собак..... | 63 |
| Проценко Т.С. Патолого-анатомічна діагностика гострого мікотоксикозу у свиней | 66 |
| Бригинець А.М. Первинна переробка та оцінка якості яловичини | 68 |
| Костюченко В.І. Показники якості та безпеки сухого молока | 70 |
| Мількін К.В. Оцінка якості вершків – як сировини для виготовлення солодковершкового несолоного селянського масла | 72 |
| Бакыев Б.Н., Сыса С.А. Криптоспоридиоз, его экономическое и социальное значение | 74 |
| Горбовська В.С. Діагностика та лікування дирофіляріозної інвазії у собак | 76 |
| Гришко В.В. Поширення інвазії та клінічні ознаки у собак за отодектозу | 78 |
| Свинарик Г.О. Діагностика та лікування собак за демодектозу | 80 |
| Цевух С.Ю. Ефективність лікування за спонтанного еймеріозу курчат | 83 |
| Будзінська А.А. Деякі аспекти поширення та діагностики бабезіозу собак | 85 |
| Рябокоть І.В. Поширення аскарозу свиней різних вікових та виробничих груп..... | 87 |
| Короп Я.С. Копроскопічні методи дослідження: порівняння ефективності діагностики цистоізоспорозу собак | 90 |
| Противень Р.А. Ефективність івермектину за змішаної нематодозної інвазії свиней | 92 |
| Нетудихатка А.В. Ефективність фенбендазолу за езофагостомозу свиней | 95 |
| Іваниця І.О. Порівняльна характеристика препаратів неостомозан та бутокс пур-он за їх дією на ектопаразитів | 97 |
| Navryluk Ivanna., Vorobey Elizaveta. Development of treatment and prevention schemes for dog's co-invasion of toxocarosis and trichurosis | 100 |
| Іщук Г.О. Поширення пасалурозу та псороптозу кролів у приватних господарствах як наслідок порушення умов утримання | 101 |
| Карполуць Т.П. Вплив паразитозів на молочну продуктивність корів за диктіокаульозу | 103 |
| Губенко Д.А. Зміна контамінованості приміщення яйцями <i>Ascaris suum</i> після дегельмінтизації та визначення аскаридоцидної дії препарату бровадез-плюс.. | 105 |
| Мацібора В.Т. Рациональна терапія коней за параскарозу | 107 |
| Тельнов В.С. Сучасні нейростимулятори | 109 |
| Крицька К.В. Антибіотикорезистентність – виклик для медицини | 111 |
| Губрій А.А. Лікування котів хворих на отодектоз | 114 |
| Алексєєв О.О. Випробування препарату «ефектвет» за паразитозів у собак .. | 115 |
| Юзлов Є.В. Особливості прояву, перебігу, лікування та профілактики міксоматозу кролів в господарстві приватного сектору | 118 |