

ймовірністю, не нижчою 0,94. Інсектицид ІНС дорожчий за наявні в продажу препарати, і споживач, природно, відмовляється купувати ІНС, якщо його відсоток ураження 92, наполягаючи при цьому, щоб останнє проявлялося з ймовірністю 0,95.

Чи можна за кількістю комах, які вижили (зі 100), зробити висновок про якість інсектициду ІНС, забезпечивши перелічені вище умови? Якщо 100 комах у досліді замало, то якою має бути мінімальна кількість комах в оброблюваній групі, щоб можна було відповісти на поставлене запитання?

2. Ефект від використання спеціальної сівалки. Для того щоб дослідити ефект від використання спеціальної сівалки, 10 ділянок землі засіяли за допомогою звичайної сівалки і 10 ділянок – за допомогою спеціальної, а потім порівняли одержані урожаї. 20 ділянок однакової площі були поділені попарно, причому пару становили суміжні ділянки. Таблиця з різницею врожаїв. Чи можна за наведеними даними зробити висновок про наявність ефекту спеціальної сівалки, інакше кажучи, чи дає вона надбавку урожаю? [2].

3. Селекція гороху Г. Менделем. В експериментах із селекцією гороху Г. Мендель спостерігав частоти появи різних видів насіння (частота – кількість насіння певного виду), що виходять при схрещенні рослин із круглим жовтим і зморшкуватим зеленим насінням. Чи узгоджуються ймовірності, знайдені відповідно до теорії Менделя, з наведеними експериментальними даними? [3].

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Турчин В. М. Математична статистика: навч. посіб. Київ: Видавничий центр «Академія», 1999. 240 с.
2. Єщенко В. О., Копитко П. Г., Опришко В. П., Костогриз П. В. Основи наукових досліджень в агрономії: підручник. Київ: Дія, 2005. 288 с.
3. Личковський Е. І. Вища математика. Теорія наукових досліджень у фармації та медицині : підручник. Л. : Знання, 2012. 476 с.

**УДК 338.27**

**ЗАМКЕВИЧ Б.М.**, канд. екон. наук

*Білоцерківський національний аграрний університет*

#### **УНІВЕРСИТЕТ – АБІТУРІЄНТ В УМОВАХ ЗБАЛАНСОВАНОГО РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ**

Представлено індексну методику оцінки вступної кампаї університетів. Апробація запропонованої методики здійснена на прикладі економічного і агробіотехнологічного факультетів одного із аграрних університетів України. Виявлено дві головних проблеми набору мотивованих до навчання абітурієнтів: низький освітній рівень абітурієнтів та низький рівень державного замовлення в країні з високим рівнем бідного населення.

**Ключові слова:** вступна кампанія, освітні послуги, університет, робоче місце, стимул навчання.

Наука і освіта – це найважливіші інструменти ефективного управління, обґрунтованого прийняття рішень, розвитку демократії, що є передумовою досягнення збалансованого (сталого) розвитку (англ. “sustainable development”) суспільства. Освіта для збалансованого розвитку – освіта, спрямована на набуття знань і навичок, що сприяють формуванню нових світогляду, позицій, цінностей, формуванню нового екологічно свідомого суспільства, яке є соціально бажаним, економічно життєздатним і екологічно збалансованим. Особливо велика роль освіти у забезпеченні економічного зростання країни.

Головним поштовхом для вирішення проблем і впровадження якісної нової системи освіти на засадах збалансованого розвитку є відбір грамотної і глибоко мотивованої до навчання молоді на першому етапі її самостійного життя – вступ до університету. Лише абітурієнт з достатньо хорошим рівнем знань може стати студентом здатним до комплексного засвоєння профільних, соціальних, екологічних, економічних питань із врахуванням місцевих, національних й регіональних умов у контексті глобальних проблем.

Стратегічне завдання університетів – відібрати абітурієнтів з хорошим рівнем знань і виконати завдання держави щодо підготовки потрібної кількості фахівців, що фіксується даними ліцензійного набору. Важливим компонентом вирішення такого завдання є підготовка і проведення вступної кампанії в університети з метою відібрати мотивованих до навчання і з достатнім рівнем знань випускників середньої школи в умовах високої конкуренції серед великої кількості університетів в сучасній Україні. Труднощі забезпечення ліцензійного і водночас якісного набору абітурієнтів мають об’єктивні і суб’єктивні причини. Зменшення кількості потенціальних здобувачів освіти в університетах є одним із наслідків негативної демографічної ситуації в Україні – зменшення населення, яке розпочалося ще у минулому столітті. При цьому кількість учнів у 10-11 класах зменшилась на 7 % [1, 2]. До цього ще додається негативна для вітчизняних університетів тенденція зростання кількості випускників середньої школи, що надають перевагу отримання освітніх послуг за кордоном. У 2018 році 146 тис. школярів бажали стати бакалаврами, а приблизно 15 тис./рік у 2015-2016 навчальному році уже навчалися за кордоном [3].

Аналіз динаміки таких проблем досліджено на прикладі економічного і агробіотехнологічного факультетів (як факультетів з різними показниками державного замовлення) одного із аграрних університетів України. Результати обробки даних організації прийому абітурієнтів одного із аграрних університетів України показані в таблиці 1.

Таблиця. 1. Динаміка показників набору студентів в університет \*

| <i>Субіндекс</i>                       | <i>Економічний факультет</i> |             |             | <i>Агробіотехнологічний факультет</i> |             |             |
|--|------------------------------|-------------|-------------|---------------------------------------|-------------|-------------|
|  | <i>2016</i>                  | <i>2017</i> | <i>2018</i> | <i>2016</i>                           | <i>2017</i> | <i>2018</i> |
| <b>В</b> – середній бал                | 138,10                       | 138,10      | 142,30      | 136,50                                | 146,80      | 144,40      |
| <b>Ікп</b> – якість знань              | 0,38                         | 0,38        | 0,42        | 0,37                                  | 0,47        | 0,44        |
| <b>Ір</b> – надання першого пріоритету | 0,15                         | 0,17        | 0,16        | 0,18                                  | 0,19        | 0,22        |

|   |             |             |             |             |             |             |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Ips</b> – зарах. за першим пріоритетом | 0,36        | 0,44        | 0,65        | 0,66        | 0,71        | 0,84        |
| <b>Ib</b> – зарах. за держ. замовл.       | 0,50        | 0,30        | 0,09        | 1,00        | 0,59        | 0,40        |
| <b>II</b> – зарах. за ліценз. замов.      | 0,26        | 0,34        | 0,12        | 0,64        | 0,45        | 0,49        |
| <b>Ik</b> – зарах. за контрактом          | 0,92        | 0,97        | 0,97        | 0,26        | 0,47        | 0,59        |
| <b>I</b> – індекс набору                  | <b>0,36</b> | <b>0,38</b> | <b>0,28</b> | <b>0,44</b> | <b>0,45</b> | <b>0,46</b> |

\*Показники в таблиці розраховані автором за даними Інформаційної системи Конкурс [4].

З метою забезпечення кількісного і якісного набору абітурієнтів в університет доцільно:

- гарантувати (сприяти) забезпечення випускників першим робочим місцем;
- запровадити надання університетом обмеженій кількості студентів навчання за кошт університету;
- показати, що отримання диплому університету – це гарантії самостійного працевлаштування та кар'єрного зростання;
- проводити мотиваційні бесіди в засобах масової інформації і в середніх навчальних закладах, серед молоді стосовно перспективи отримання якісної вищої освіти в університеті;
- залучати молодь Малої академії та середніх освітніх закладів до науково-дослідної роботи університету;
- розробити та впровадити тренінг-курси для здобувачів освіти, державних структур, викладачів освітніх установ, неурядових громадських організацій з основ інформаційних технологій з управління, збалансованого розвитку підприємств;
- брати участь в розробленні місцевих перспективних планів дій на XXI століття.

### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. УКРАЇНА 2050: Перспективи демографічного розвитку – публікація документів Государственной Службы Статистики України. URL: [https://ukrstat.org/Noviny/new2006/zmist\\_novin/demogr/rozv.htm](https://ukrstat.org/Noviny/new2006/zmist_novin/demogr/rozv.htm).
2. Державна служба статистики України. УКРАЇНА у цифрах у 2017 році. Статистичний збірник за редакцією Вернера Ігоря Євгенійовича. Відповідальний за випуск Вишнеvsька Олена Антонівна. КИЇВ, 2018.
3. Цього року 146 тис. випускників шкіл вирішили вступити на бакалавра, подавши понад 900 тис. заяву Міністерство освіти і науки. України. URL: <https://mon.gov.ua/ua/news/cogo-roku-146-tis-vipusknikiv-shkil-virishili-vstupiti-na-bakalavra-podavshi-ponad-900-tis-zayav>.
4. Інформаційна система Конкурс. Вступна кампанія (архів), Міністерство освіти і науки України, ГО «Центр освітньої політики» (2016, 2017, 2018). URL: <http://www.vstup.info/2016/i2016o27.html>