

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ  
«УКРАЇНА» (КИЇВ)  
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ І УПРАВЛІННЯ (БІЛА ЦЕРКВА)  
НІМЕЦЬКО-УКРАЇНСЬКЕ НАУКОВЕ ОБ'ЄДНАННЯ  
ІМ. ЮРІЯ БОЙКА-БЛОХИНА (МІУНХЕН)  
МАЛОПОЛЬСЬКА ВИЩА ШКОЛА В БЖЕСКУ (ТАРНОВ)  
РОСІЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦІЇ  
КАЗАНСЬКИЙ КООПЕРАТИВНИЙ ІНСТИТУТ (КАЗАНЬ)



ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

XVI Міжнародної науково-практичної конференції

*«Удосконалення інформаційно-ресурсного  
забезпечення освіти і науки в умовах  
євроінтеграції»*

22-24 травня 2014 року  
м. Біла Церква

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ  
«УКРАЇНА» (КИЇВ)  
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ І УПРАВЛІННЯ (БІЛА ЦЕРКВА)  
НІМЕЦЬКО-УКРАЇНСЬКЕ НАУКОВЕ ОБ'ЄДНАННЯ  
ІМ. ЮРІЯ БОЙКА-БЛОХИНА (МІУНХЕН)  
МАЛОПОЛЬСЬКА ВИЩА ШКОЛА В БЖЕСКУ (ТАРНОВ)  
РОСІЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦІ  
КАЗАНСЬКИЙ КООПЕРАТИВНИЙ ІНСТИТУТ (КАЗАНЬ)

***«Удосконалення інформаційно-ресурсного  
забезпечення освіти і науки в умовах  
євроінтеграції»***

**XVI Міжнародна науково-практична конференція**

**22-24 травня 2014 року**

***Тези доповідей***

м. Біла Церква  
2014

**УДК 378(477+4)**

Рекомендовано до друку Вченою радою Білоцерківського інститут економіки і управління Університету «Україна» (протокол № 8 від 23 червня 2014 року)

***Редакційна колегія:***

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>Юхименко П. І.</b>   | Білоцерківський інститут економіки та управління ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», доктор економічних наук, професор   |
| <b>Романченко І. Г.</b> | Білоцерківський інститут економіки та управління ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», кандидат історичних наук, професор  |
| <b>Коваленко П. Л.</b>  | Білоцерківський інститут економіки та управління ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», доктор філософії                    |
| <b>Новак Я. В.</b>      | Білоцерківський інститут економіки та управління ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», кандидат юридичних наук, доцент     |
| <b>Никоненко Ю. В.</b>  | Білоцерківський інститут економіки та управління ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», кандидат психологічних наук, доцент |
| <b>Панченко Т. Л.</b>   | Білоцерківський інститут економіки та управління ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», кандидат історичних наук, доцент    |
| <b>Пасічник Н. С.</b>   | Білоцерківський інститут економіки та управління ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», кандидат психологічних наук, доцент |
| <b>Півторак М. В.</b>   | Білоцерківський інститут економіки та управління ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», кандидат економічних наук, доцент   |
| <b>Плівачук К. В.</b>   | Білоцерківський інститут економіки та управління ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», кандидат педагогічних наук, доцент  |
| <b>Токарева В. І.</b>   | Білоцерківський інститут економіки та управління ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», доцент                              |
| <b>Цвид-Гром О. П.</b>  | Білоцерківський інститут економіки та управління ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», кандидат філологічних наук, доцент  |
| <b>Бондар В. С.</b>     | Білоцерківський інститут економіки та управління ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», технічний редактор                  |

**УДК 378(477+4)**

Удосконалення інформаційно-ресурсного забезпечення освіти і науки в умовах євроінтеграції : тези доповідей XVI Міжнародної науково-практичної конференції (22-24 трав. 2014 р.) / Білоцерківський інститут економіки і управління Університету «Україна». – Біла Церква, 2014. – 114 с.

наукових проектів, академічної мобільності викладачів, науковців, студентів; забезпечення рівності перед законом у правах вищих навчальних закладів усіх форм власності та їх професорсько-викладацького складу; розширення гарантій рівного доступу громадян до вищої освіти за рахунок вдосконалення застосування зовнішнього незалежного оцінювання; розвиток студентського самоврядування та покращення соціального забезпечення студентів.

Вступ до ВНЗ. Абітурієнти як і раніше складатимуть ЗНО та творчі конкурси для вступу до ВНЗ. До уваги також братиметься середній бал атестата. ВНЗ мають право самостійно визначати правила прийому.

Відміна акредитації для ВНЗ. Відповідно до ст. 28 такого поняття як «ВНЗ III-IV рівня акредитації» більше не існуватиме.

Розширення автономії ВНЗ. Передбачені у новому законопроекті і деякі розширення для ВНЗ.

Статус ВНЗ. Передбачений змінений порядок надання навчальним закладам статусу «національний» чи «дослідницький».

ЄДЕБО. Для забезпечення фізичних і юридичних осіб повною та достовірною інформацією про вищі навчальні заклади, що діють на території України, та видані ними дипломи створена Єдина державна електронна база з питань освіти.

Стипендії. Стипендії передбачені академічні та соціальні. Щодо розміру цих стипендій, то мінімальна стипендія для бакалаврів і магістрів повинна бути не нижче розміру прожиткового мінімуму. Мінімальна стипендія молодших спеціалістів не повинна бути меншою третини розміру прожиткового мінімуму. Студенти, що мають успіхи в навчанні чи науковій діяльності можуть отримувати персональні стипендії.

Дипломи. Встановлюються такі види документів про вищу освіту (наукові ступені) за відповідними ступенями: диплом молодшого спеціаліста; диплом бакалавра; диплом магістра; диплом доктора філософії; диплом доктора наук.

Відпрацювання. Раніше діяла норма, яка зобов'язувала випускників, що вчилися на «бюджеті» в медичних, педагогічних і правоохоронних ВНЗ, відпрацьовувати три роки в бюджетних організаціях. Новим законопроектом ця норма не передбачена. Тобто відпрацьовувати три роки не доведеться.

#### Література

1. Закон України «Про вищу освіту». – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2984-14>, вільний. – Назва з екрану.

УДК 378

## ОСНОВНІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ТА ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ В УМОВАХ МАГІСТРАТУРИ ВНЗ НЕПЕДАГОГІЧНОГО ПРОФІЛЮ

Цвид-Гром О.П.

*Білоцерківський інститут економіки і управління*

Інститут магістратури у сучасних вищих навчальних закладах реалізує освітньо-професійні програми, які базуються на проведенні наукових досліджень і орієнтовані на підготовку фахівців для науково-дослідної і педагогічної діяльності. Магістр – фахівець у сфері інноваційної діяльності, здатний комплексно поєднати дослідницьку, проектну і підприємницьку діяльність, орієнтовану на створення високоефективних виробничих структур, що стимулюють ріст і розвиток різних сфер соціальної діяльності. Водночас, магістерська програма забезпечує підготовку фахівців не лише окремого напрямку (економічного, юридичного, технічного, культури тощо), але й сприяє формуванню професійно-педагогічної компетентності у магістрантів як майбутніх викладачів вищої школи.

Організація проведення практики у магістрантів регламентується такими нормативними документами: «Положенням про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України», освітньо-кваліфікаційними характеристиками фахівців, що передбачені Державними стандартами вищої освіти України, навчальними планами спеціальностей і спеціалізацій та програмами практик. Підготовка фахівців до педагогічної діяльності в умовах вищого педагогічного закладу є предметом дослідження багатьох вітчизняних науковців: О.Є.Антонова, О.А.Дубасенюк, М.Б.Євтух, Л.Л.Хоружа. Проблеми практичної педагогічної підготовки магістрантів вищих навчальних закладів непедагогічного профілю досліджувала Н.І.Мачинська та ін.

Науково-дослідна та педагогічна практика є важливою складовою магістерської програми підготовки фахівців і має на меті систематизацію, розширення і закріплення професійних знань, формування у студентів початкової компетенції ведення самостійної наукової роботи, дослідження, експериментування та педагогічної роботи [1].

Науково-дослідна частина практики повинна відповідати напряму наукових досліджень студента магістратури. Під час такої практики надається можливість використати нові методи та отримати необхідні результати досліджень, що їх проводить студент при написанні магістерської роботи.

Кафедра, на якій реалізується магістерська програма, визначає вимоги до підготовки магістранта з науково-дослідної роботи. До числа спеціальних вимог відносяться:

- володіння сучасною проблематикою даної галузі знань;
- знання історії розвитку конкретної наукової проблеми, її ролі й місця в досліджуваному науковому напрямку;
- наявність конкретних специфічних знань з наукової проблеми, досліджуваної магістрантом;
- уміння практично здійснювати наукові дослідження, експериментальні роботи в тій або іншій науковій сфері, пов'язаній з магістерською програмою (кваліфікаційною магістерською роботою) [2].

Науково-дослідна робота протягом навчального року може здійснюватися в наступних формах:

- виконання завдань наукового керівника відповідно до затвердженого плану науково-дослідної роботи;
- участь у кафедральних семінарах, теоретичних семінарах (по тематиці дослідження), а також у науковій роботі кафедри;
- виступу на конференціях молодих учених, що проводяться в університеті, в інших ВНЗ, а також участь в інших наукових конференціях;

- підготовка й публікація тез доповідей, наукових статей;
- участь у науково-дослідних проектах, які виконуються на кафедрі в рамках науково-дослідних програм, підготовка й захист кваліфікаційної магістерської роботи.

Перелік форм науково-дослідної роботи в семестрі для магістрантів може бути конкретизований, доповнений залежно від специфіки магістерської програми й затверджений на засіданні Вченої ради. Науково-дослідна робота виконується студентом-магістрантом під керівництвом наукового керівника. Напрямок науково-дослідницьких робіт магістранта визначається відповідно до магістерської програми й теми кваліфікаційної магістерської роботи.

Педагогічна практика виступає одним із важливих напрямів педагогічної освіти магістрантів вищого начального закладу непедагогічного профілю. Основна мета проходження практики – формування та розвиток усіх складових компонентів педагогічної компетентності магістрантів вищих навчальних закладів непедагогічного профілю, що передбачає залучення студентів до самостійної творчої педагогічної діяльності, формування системи педагогічних умінь і навичок педагогічної діяльності в умовах, оптимально наближених до роботи за фахом.

Магістранти проходять педагогічну практику на випускаючій кафедрі. Практика проводиться відповідно до індивідуальної програми, складеної магістрантом разом з науковим керівником. У програмі вказуються форми звітності. Керівництво педагогічною практикою здійснює науковий керівник магістерської роботи.

Особлива увага в процесі проведення педагогічної практики приділяється формуванню умінь та навичок у магістрантів самостійно проводити різні види навчальних занять. Готуючись до залікових занять, магістрант-практикант отримує консультації у керівника педагогічної практики щодо методів та форм проведення навчальних занять; опрацьовує відповідні джерела інформації (наукову та навчально-методичну літературу, Інтернет-ресурси); складає конспект лекційного заняття та методичні розробки лабораторного, практичного, семінарського заняття; готує необхідні інформаційні матеріали (наочний матеріал, плакати, слайд-презентацію тощо).

Контроль за проходженням науково-педагогічної практики магістрантами здійснюється завідувачем кафедри. Практика оцінюється керівником магістерської роботи на основі звіту, що складається магістрантом. Звіт про проходження практики повинен включати опис зробленої магістрантом роботи. Як додаток до звіту повинні бути представлені тексти лекцій і/або плани лекцій та семінарських занять, ділові ігри, кейси, завдання й т.д.; індивідуальний план-завдання, в якому зазначено не тільки завдання педагогічної практики, але й завдання, пов'язані з проведенням магістерського дослідження; щоденник проходження педагогічної практики з обов'язковими помітками керівника; план-конспект лекційного та практичного (семінарського) заняття; аналіз відвіданого заняття, проведеного колегою - магістрантом (якщо ж практика проходить на базі іншого навчального закладу і немає можливості відвідати заняття колеги магістранта, то практикант аналізує заняття керівника педагогічної практики, або іншого викладача, на вибір); тестові завдання для проведення одного із видів контролю (поточного, періодичного, модульного чи підсумкового); розроблені методичні рекомендації до проведення одного із запланованих занять (на вибір); звіт магістранта щодо проходження педагогічної практики; відгук керівника про проходження педагогічної практики магістрантом з рекомендованою оцінкою.

Інтегрована загальна оцінка проходження педагогічної практики магістрантом виставляється на основі матеріалів Звіту про практику та усного представлення усієї документації. Оцінка з науково-педагогічної практики (диференційований

залік) заноситься в екзаменаційну відомість і залікову книжку, прирівнюється до оцінок (залікам) з теоретичного навчання й ураховується при підведенні підсумків загальної успішності магістрантів.

Таким чином, організація науково-дослідної та педагогічної практики магістрантів в умовах магістратури вищого навчального закладу непедагогічного профілю сприяє поглибленню навичок самостійної наукової роботи; розширює науковий світогляд студентів; дає можливість вивчати і досліджувати проблеми обраної галузі та пов'язувати їх з обраним теоретичним напрямком дослідження; формує необхідні складові педагогічної компетентності.

#### Література

1. Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України від 8.04.1993р. : [Електронний ресурс] // Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0035-93> – вільний. – Назва з екрану.

2. Швець, Є. Я. Організація науково-дослідної і педагогічної практики магістрантів / Є. Я. Швець, Д. Є. Швець // Гуманітарний вісник ЗДІА. – 2010. – Вип.43. – С. 123-128. – Режим доступу: [http://www.zgia.zp.ua/gazeta/VISNIK\\_43\\_15.pdf](http://www.zgia.zp.ua/gazeta/VISNIK_43_15.pdf) ht – вільний. – Назва з екрану.

УДК 378:658

### ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ «ИССЛЕДОВАНИЕ» ПРИ ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ – БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

**Яруллина Л.А.**

*Казанский кооперативный институт  
Российского университета кооперации,  
Казань, Россия*

Применяя технологию «исследование» обычно преподаватель выбирает научную задачу, утверждает тему исследования в рамках изучаемой дисциплины. В таком случае результат решения содержит научную новизну и может быть опубликован в сборниках статей научных трудов. Для многих студентов это является дополнительной мотивацией. Поэтому преподавателям важно довести до сведения студентов информацию о том, что статья может быть включена в их резюме, раздел «Научные труды». Это является неоспоримым преимуществом выпускника ВУЗа при его трудоустройстве.

Основной смысл технологии «исследование» заключается в том, чтобы перенаправить исследовательские «полномочия», которые традиционно выполняет преподаватель-исследователь самим студентам. В результате в студенческих группах, принимающих участие в исследовании, эти функции начинают выполнять наблюдатели из группы (студенты), выбираемые посредством ротации. Для того, чтобы сформировать у студентов необходимые компетентности, потребуется несколько консультаций и обучающих тренингов, в ходе которых выбранные наблюдатели постепенно овладевают разными исследовательскими методами и процедурами (наблюдения, анкетирования и т.д.), а также техникам обратной связи. Эти группы студентов осуществляют сбор данных и совместно с преподавателем-исследователем активно участвуют в анализе результатов опросов, наблюдений, тестирования и т.д.