

Міністерство освіти і науки України
Білоцерківський національний аграрний університет
Словацький університет сільського господарства, м. Нітра, Словаччина
Дрезденський університет прикладних наук, м. Дрезден, Німеччина
Чеський університет природничих наук, м. Прага, Чехія
Миронівський інститут пшениці імені В.М. Ремесла НААН України
Білоцерківська дослідно-селекційна станція МІП імені В.М. Ремесла
НААН України
Інститут картоплярства НААН України



VII МІЖНАРОДНА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
присвячена видатним вченим Васильківському С.П. і
Молоцькому М.Я. – засновникам наукової школи з селекції та
насінництва пшениці і картоплі.

АГРАРНА ОСВІТА І НАУКА: ДОСЯГНЕННЯ ТА
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
26 березня 2026 року

м. Біла Церква

Пикало С.В., Юрченко Т.В., Харченко М.В. ОЦІНЮВАННЯ СОЛЕСТІЙКОСТІ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ НА ПОЧАТКОВИХ ЕТАПАХ ОРГАНОГЕНЕЗУ	56
Писаренко Н.В., Захарчук Н.А., Олійник Т.М. ВПЛИВ АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ З ЛОКАЛЬНИХ ТА СУПУТНИКОВИХ ДЖЕРЕЛ НА ПРОЯВ АЛЬТЕРНАРІОЗУ КАРТОПЛІ В УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПОЛІССЯ УКРАЇНИ	60
Пірич А.В., Юрченко Т.В., Пикало С.В. ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТОЗРАЗКІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ РІЗНОГО ЕКОЛОГО- ГЕОГРАФІЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ	63
Погоріла Л., Ходаницька О., Погоріла С. ВПЛИВ ЕКСТРЕМАЛЬНИХ ПОГОДНИХ УМОВ 2025 РОКУ НА ВРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ НАСІННЯ СОЇ: РОЛЬ ВИБОРУ ГРУП СТИГЛОСТІ ДЛЯ ЗНИЖЕННЯ КЛІМАТИЧНИХ РИЗИКІВ	66
Позняк О.В., Пальонко О.В., Кондратенко С.І. СЕЛЕКЦІЙНО-ЦІННІ ЛІНІЇ СМІКАВЦЯ ЇСТІВНОГО (ЧУФИ) УКРАЇНСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ	68
Поліщук Т.П. ОЦІНКА СТРУКТУРНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ПРОДУКТИВНОСТІ КОЛЕКЦІЙНИХ ЗРАЗКІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО В УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	71
Січкач В.І., Лаврова Г.Д., Коблай С.В., Джус Т.О. РЕЗУЛЬТАТИ СЕЛЕКЦІЇ ЗЕРНОБОБОВИХ КУЛЬТУР НА СТІЙКІСТЬ ПРОТИ АБІОТИЧНИХ ЧИННИКІВ ДОВКІЛЛЯ	73
Смутьська І.В., Курочка Н.В., Михайлик С.М., Кічігіна О.О. ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСПОДАРСЬКИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ НОВИХ СОРТІВ ГОРОШКУ ПОСІВНОГО ЯРОГО (<i>Vicia sativa</i> L.) ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	76
Тимко Л.В., Гайдук Л.В. КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА ІНТЕНСИФІКАЦІЇ РОЗМНОЖЕННЯ НАСІННЄВОЇ КАРТОПЛІ ТА ЗАСТОСУВАННЯ БІОСТИМУЛЯТОРІВ	79
Ткачик С.О., Дутова Г.А., Баліцька Л.М. СОРТОВІ РЕСУРСИ ОЛІЙНИХ КУЛЬТУР В УКРАЇНІ	82
Тромсюк В.Д. ОЦІНКА ПЕРСПЕКТИВНИХ ЗРАЗКІВ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО УКІСНОГО НАПРЯМКУ ВИКОРИСТАННЯ	85
Труш С.Г., Парфенюк О.О. ДОБІР КОМБІНАЦІЙНО-ЗДАТНИХ БАТЬКІВСЬКИХ КОМПОНЕНТІВ ГІБРИДІВ БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ В СЕЛЕКЦІЇ НА ГЕТЕРОЗИС	88
Устинова Г.Л., Юрченко А.І. АДАПТИВНА ЗДАТНІСТЬ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	91
Фурманець М.Г., Фурманець Ю.С., Тукало О.В., Панасенко Н.П. ОЦІНКА СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗА ГОСПОДАРСЬКО-ТЕХНОЛОГІЧНИМИ ПОКАЗНИКАМИ ЯКОСТІ У ВИРОБНИЧИХ УМОВАХ	95
Холод С.М., Ільїчов О.Г. ХАРАКТЕРИСТИКА ВИСОТИ РОСЛИН <i>TRITICUM AESTIVUM</i> L. ЗА ПОКАЗНИКАМИ ПРОДУКТИВНОСТІ	97
Чернобай Ю.О., Кузьмишина Н.В., Шиянова Т.П. ЗБЕРІГАННЯ НАСІННЯ КОРМОВИХ КУЛЬТУР У НАЦІОНАЛЬНОМУ СХОВИЩІ	100
Шита О.П., Мацкевич В.В. ВПЛИВ ВІКУ ДОНОРНИХ РОСЛИН І ГОРМОНАЛЬНОГО СТАТУСУ НА МОРФОГЕНЕЗ ТА РИЗОГЕНЕЗ РЕГЕНЕРАНТІВ МИГДАЛІО (<i>IN VITRO</i>)	102

УДК: 633.11:631.524.859(477.4)

Устинова Г. Л., доктор філософії з агрономії, доцент

Юрченко А. І., канд. с.-г. наук, доцент

Білоцерківський національний аграрний університет

ustinovagl@ukr.net

АДАПТИВНА ЗДАТНІСТЬ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ

Досліджено особливості формування кількості колосків у головному колосі сортів пшениці м'якої озимої різних груп стиглості в умовах Лісостепу України. Встановлено суттєву диференціацію генотипів за рівнем прояву ознаки, варіабельністю, гомеостатичністю та селекційною цінністю. Виділено стабільні та високопродуктивні сорти, зокрема Миронівська 61, Білоцерківська напівкарликова, Чорнява та Щедра нива. Отримані результати можуть бути використані в селекції для створення адаптивних і стабільно продуктивних сортів.

Ключові слова: пшениця м'яка озима, сорт, кількість колосків, коефіцієнт варіації, гомеостатичність, селекційна цінність.

Ustinova Halyna, PhD in agronomy, Associate Professor

Yurchenko Anatolii, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

Bila Tserkva National Agrarian University

ADAPTIVE CAPACITY OF SOFT WINTER WHEAT VARIETIES IN THE FOREST-STEPPE CONDITIONS OF UKRAINE

The study investigates the formation patterns of spikelet number in the main spike of bread winter wheat varieties of different maturity groups under the conditions of the Forest-Steppe of Ukraine. A significant differentiation of genotypes was revealed in terms of trait expression, variability, homeostatic stability, and breeding value. Stable and highly productive varieties, including Myronivska 61, Bilotserkivska half dwarf, Chorniava, and Shchedra Nyva, were identified in the study. The obtained results can be used in breeding programs aimed at developing adaptive and stable high-yielding wheat varieties.

Keywords: soft winter wheat, variety, number of spikelets, coefficient of variation, homeostatic stability, breeding value.

Пшениця є однією з найважливіших культур нашої держави, щорічно нею зайнято понад 20 % (6,1–6,7 млн га) посівних площ ріллі, а валові збори – від 22,0 млн т до 28,9 млн т [1]. Не випадково пшениця є основним продуктом харчування у 43 країнах світу з населенням понад 1 млрд осіб [2].

Збільшення валових зборів високоякісного зерна пшениці м'якої озимої є одним із ключових напрямів розвитку сільського господарства як в Україні, так і світі [2], а сорт є найдешевшим і доступним засобом підвищення врожайності за умов змін клімату [3].

Рівень урожайності є результатом складної взаємодії генетичних особливостей сорту з умовами навколишнього середовища, а тривале дослідження селекційного матеріалу дає змогу оцінити реакцію зразків на зміни екологічних чинників [4]. Формування врожайності зумовлюється сукупністю структурних показників, зокрема кількістю колосків і зерен у колосі та масою 1000 зерен [5]. Аналіз цих характеристик дає можливість виокремити найпродуктивніші сорти пшениці, пристосовані до конкретних умов вирощування з урахуванням кліматичних, ґрунтових і агротехнічних чинників [6].

У селекційній практиці широко застосовуються поняття «адаптивність» і «адаптованість», які мають чітко окреслений зміст. Під адаптивністю розуміють здатність

СУЧАСНІ ДОСЯГНЕННЯ У СЕЛЕКЦІЇ І НАСІННИЦТВІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ РОСЛИН

організму пристосовуватися до умов навколишнього середовища, тоді як адаптованість характеризує рівень ефективності використання сприятливих екологічних чинників для росту та стійкість до дії несприятливих умов [7].

Головна особливість селекції на адаптивність – полягає у досягненні мінімальної реакції рослин на несприятливі чинники зовнішнього середовища та постійному контролі екологічної пластичності, стабільності сортів і гібридів у процесі селекції [7].

Кожен новий сорт повинен об'єднувати низку спадкових чинників, що контролюють різні ознаки і властивості. Особливе місце серед них посідають властивості, що забезпечують стабільність урожайності в мінливих екологічних умовах. Ця стабільність у часі і просторі зумовлюється генетичними механізмами гомеостазу, тобто за рахунок власним регуляторним механізмам [8].

У сучасних умовах зміни клімату, у разі дефіциту ресурсів, порушення агроекологічної рівноваги зростає роль сорту і його потенційних можливостей у конкретних природно-кліматичних умовах вирощування. Тому для вирішення цієї проблеми необхідне вивчення генотипової й екотипової різноманітності селекційного матеріалу для отримання адаптивних та стабільно продуктивних сортів [9].

Метою дослідження було вивчення закономірностей формування кількості колосків у головному колосі сортів пшениці м'якої озимої різних груп стиглості під час вирощування в умовах Лісостепу України за коефіцієнтом варіації, гомеостатичністю та селекційною цінністю.

Дослідження проводили впродовж 2017–2020 рр. в умовах стаціонарного дослідів навчально-виробничого центру Білоцерківського національного аграрного університету.

До експерименту були задіяні сорти з різною тривалістю вегетаційного періоду: ранньостиглі – Миронівська ранньостигла (Мир. ранньостигла), Кольчуга, Знахідка одеська, Білоцерківська напівкарликова (Б.Ц. н/к.); середньоранні – Золотоколоса, Чорнява, Щедра нива, Лісова пісня; середньостиглі – Антонівка, Відрада, Миронівська 61, Єдність, Столична; середньопізні – Вдала, Добірна, Пивна.

Сівбу досліджуваного матеріалу проводили в кінці третьої декади вересня. У період вегетації пшениці проводили фенологічні спостереження, після настання повної стиглості зерна – біометричний аналіз за середньою вибіркою 25 рослин у триразовій повторності [10]. Попередник – гірчиця. Агротехніка – загальноприйнята для вирощування пшениці м'якої озимої в умовах Лісостепу України.

Визначали середню арифметичну (\bar{x}), мінімальне та максимальне значення (min–max) кількості колосків у головному колосі, дисперсію (S^2), коефіцієнт варіації (V , %). Мінливість вважається незначною за коефіцієнта варіації менше 10 %, середньою – $10 \leq V \leq 20$ % і значною, якщо коефіцієнт варіації перевищує 20 % [11].

Гомеостатичність (Hom) і селекційну цінність (Sc) розраховували за В. В. Хангільдіним і М. А. Литвиненком (1981). Статистичну обробку отриманих біометричних даних проводили із використанням комп'ютерних програм Excel 2019 та Statistica 12.0 [12].

Середнє значення кількості колосків за роки досліджень коливалося залежно від сорту в межах 15,3–17,7 шт. Найвищі показники спостерігалися у сорту Чорнява (17,7 шт.) серед середньоранніх та Пивна (16,7 шт.) і Столична (16,6 шт.) серед інших груп стиглості, тоді як найнижчі значення зафіксовано у сортів Відрада (15,3 шт.) і Єдність – 15,5 шт. (табл. 1).

**СУЧАСНІ ДОСЯГНЕННЯ У СЕЛЕКЦІЇ І НАСІННИЦТВІ
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ РОСЛИН**

Таблиця 1 – Параметри адаптивності сортів пшениці м'якої озимої за кількістю колосків, 2017–2020 рр.

Сорт	Кількість колосків, шт.				S ²	V, %	Hom	Sc
	\bar{x}	min	max	R				
ранньостиглі								
Мир. ранньостигла	16,2	15,3	16,6	1,3	0,38	3,8	426	14,9
Знахідка одеська	15,6	15,0	16,4	1,4	0,36	3,9	406	14,3
Кольчуга	16,0	15,1	17,0	1,9	0,63	5,0	323	14,2
Б.Ц. н/к.	15,7	15,3	16,0	0,7	0,09	1,9	822	15,0
середньоранні								
Золотоколоса	15,6	14,5	16,4	1,9	0,90	6,1	257	13,8
Чорнява	17,7	16,7	18,2	1,5	0,44	3,8	472	16,2
Щедра нива	16,6	16,1	17,0	0,9	0,15	2,3	711	15,7
Лісова пісня	16,4	15,1	17,2	2,1	0,92	5,9	280	14,4
середньостиглі								
Антонівка	16,0	15,5	16,3	0,8	0,12	2,2	739	15,2
Відрада	15,3	14,0	16,1	2,1	0,95	6,4	240	13,3
Миронівська 61	16,1	15,8	16,4	0,6	0,09	1,9	864	15,5
Єдність	15,5	14,4	16,3	1,9	0,73	5,5	281	13,7
Столична	16,6	15,9	17,9	2,0	0,84	5,5	301	14,7
середньопізні								
Вдала	16,5	15,0	17,9	2,9	1,69	7,9	209	13,8
Добірна	15,8	15,2	16,4	1,2	0,24	3,1	510	14,6
Пивна	16,7	16,2	17,7	1,5	0,50	4,2	394	15,3
НІР ₀₅	0,13				-			

Розмах мінливості кількості колосків у досліджуваних сортів коливався в межах 0,6–2,9 шт. Найменша варіабельність встановлена у сортів Миронівська 61 (0,6 шт.), Білоцерківська напівкарликова (0,7 шт.), Антонівка (0,8 шт.) та Щедра нива (0,9 шт.), що супроводжувалося низькими значеннями коефіцієнта варіації – 1,9–2,3 %. Це свідчить про їх високу стабільність за даною ознакою.

Сорти з середньою мінливістю характеризувалися розмахом варіації 1,2–2,0 шт., зокрема Добірна (1,2 шт.), Миронівська ранньостигла (1,3 шт.), Знахідка одеська (1,4 шт.), Чорнява (1,5 шт.), Пивна (1,5 шт.), Кольчуга (1,9 шт.), Єдність (1,9 шт.) та Столична (2,0 шт.). Для них характерні незначні значення коефіцієнта варіації (3,1–5,5 %), що вказує на достатню вирівняність прояву ознаки.

Найбільшу варіабельність кількості колосків відзначено у сортів Вдала (2,9 шт.), Відрада (2,1 шт.) і Лісова пісня (2,1 шт.), а також Золотоколоса (1,9 шт.), для яких характерні підвищені значення коефіцієнта варіації – 5,9–7,9 %. Це свідчить про більшу залежність прояву ознаки від умов навколишнього середовища.

Аналіз експериментальних даних виявив суттєву диференціацію сортів як за рівнем прояву ознаки, так і за параметрами адаптивності всередині кожної групи стиглості.

У групі ранньостиглих сортів максимальний прояв ознаки відмічено у сорту Миронівська ранньостигла (16,2 шт.) з перевищенням середнього по групі показника – 15,9 шт. Натомість найвищою стабільністю відзначився сорт Білоцерківська

СУЧАСНІ ДОСЯГНЕННЯ У СЕЛЕКЦІЇ І НАСІННИЦТВІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ РОСЛИН

напівкарликова, який продемонстрував мінімальну мінливість ($V = 1,9\%$) та високу гомеостатичність ($Ном = 822$) при дещо нижчому показнику прояву ознаки – 15,7 шт.

Серед середньоранніх сортів (середнє у групі 16,6 шт.) найпродуктивнішим відмічений сорт Чорнява. Він сформував найбільшу кількість колосків (17,7 шт.) та мав найвищу селекційну цінність ($Sc = 16,2$). Оптимальний баланс продуктивності та стабільності у цій групі показав сорт Щедра нива (16,6 шт.), який характеризується високим рівнем гомеостатичності ($Ном = 711$) та низьким коефіцієнтом варіації ($V = 2,3\%$).

У групі середньостиглих сортів (середнє у групі 15,9 шт.) найвищий кількісний показник відмічений у сорту Столична (16,6 шт.), проте він більш чутливий до умов вирощування ($V = 5,5\%$). Найвищу екологічну стійкість у цій групі та в досліді загалом проявив сорт Миронівська 61, кількість колосків якого становила 16,1 шт., із максимальною гомеостатичністю ($Ном = 864$) та мінімальним коефіцієнтом варіації – 1,9%. Високу стабільність також виявив сорт Антонівка ($Ном = 739$).

Серед середньопізніх сортів (середнє у групі 16,3 шт.) кращим за комплексом показників є сорт Пивна ($\bar{x} = 16,7$ шт.; $Ном = 394$; $V = 4,2\%$). Сорт Вдала, незважаючи на високий середній показник (16,5 шт.), виявився найекологічно нестабільним генотипом серед усіх досліджуваних ($V = 7,9\%$; $R = 2,9$).

За результатами проведеного дослідження можна стверджувати, що сорти пшениці м'якої озимої суттєво різняться за здатністю формувати стабільну кількість колосків в умовах мінливого довкілля.

Аналізуючи показник гомеостатичності ($Ном$), який є ключовим індикатором стійкості генотипу до стресових факторів, виділено сорти Миронівська 61 ($Ном = 864$) та Білоцерківська напівкарликова ($Ном = 822$). Ці генотипи здатні надійно підтримувати стабільність ознаки незалежно від погодних коливань у різні роки досліджень. На противагу їм сорти Вдала ($Ном = 209$) та Відрада ($Ном = 240$) продемонстрували найнижчу здатність протистояти негативним змінам довкілля.

Проте, варто розуміти, що виключно висока стабільність не завжди означає найвищу продуктивність. Тому для комплексної оцінки вирішальне значення має селекційна цінність (Sc), яка об'єднує рівень прояву ознаки і її стабільність. За цим комплексним критерієм найкраще зарекомендували себе сорти Чорнява ($Sc = 16,2$), Щедра нива ($Sc = 15,7$) та Миронівська 61 ($Sc = 15,5$).

За результатами оцінки параметрів адаптивності сортів пшениці м'якої озимої за кількістю колосків виділені цінні генотипи будуть залучені для подальшої селекційної практики.

Список літератури

1. Рожков А. О. Пшениця озима: онтогенез, сучасні підходи технології вирощування: монографія. Харків: ДБТУ, 2024. 131 с.
2. Гамаюнова В. В., Корхова М. М., Панфілова А. В., Смірнова І. В., Коваленко О. А., Хоненко Л. Г. Пшениця озима: ресурсний потенціал та технологія вирощування: монографія. Миколаїв, 2021. 300 с.
3. Пікало С., Демидов О., Юрченко Т., Хоменко С., Гуменюк О., Харченко М., Прокопик Н. Методи оцінки посухостійкості селекційного матеріалу пшениці. *Вісник Львівського університету. Серія біологічна*. 2020. № 82. С. 63–79.
4. Іванцова Л. В., Федоренко М. В. Особливості формування врожайності сортів пшениці ярої за параметрами пластичності та стабільності. *Передгірне та гірське землеробство і тваринництво*. 2024. № 75(2). С. 64–74.
5. Єрашова М. В. Формування елементів структури врожайності різних сортів пшениці озимої

СУЧАСНІ ДОСЯГНЕННЯ У СЕЛЕКЦІЇ І НАСІННИЦТВІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ РОСЛИН

залежно від умов вирощування. *Вісник Полтавської державної аграрної академії*. 2021. № 2. С. 86–92.

6. Поліщук В. В., Коновалов Д. В. Елементи структури урожаю пшениці озимої залежно від технології вирощування насіння. *Агробіологія*. 2024. № 1. С. 18–24.

7. Тищенко А. В., Тищенко О. Д., Люта Ю. О., Пілярська О. О. Адаптивна здатність—важлива ознака в селекції рослин. *Зрошуване землеробство*. 2021. № 75. С. 101–109.

8. Демидов О., Хоменко С., Чугункова Т., Федоренко І. Урожайність та гомеостатичність колекційних зразків пшениці ярої. *Вісник аграрної науки*. 2019. № 97(9). С. 47–51.

9. Шпакович І. В., Ковалишина Г. М. Рід *Aegilops* як джерело ознак стійкості проти основних збудників листових хвороб для селекції пшениці м'якої озимої. *Наукові доповіді НУБіП України*. 2024. № 108(2). [https://dx.doi.org/10.31548/dopovidi.2\(108\).2024.010](https://dx.doi.org/10.31548/dopovidi.2(108).2024.010)

10. Ткачик С. О., Лещук Н. В., Присяжнюк О. І. Методика проведення кваліфікаційної експертизи сортів рослин на придатність до поширення в Україні. Загальна частина. Український інститут експертизи сортів рослин. 4- те вид. Вінниця, 2016. 120 с.

11. Ермантраут Е. Р., Карпук Л. М., Вахній С. П., Козак Л. А., Павліченко А. А., Філіпова Л. М. Методика наукових досліджень. Біла Церква: ТОВ «Білоцерківдрук», 2018. 104 с.

12. Рожков А. О., Пузік В. К., Каленська С. М., Пузік Л. М., Попов С. І., Музафаров Н. М., Криштоп Є. А. Дослідна справа в агрономії: навч. посіб.: у 2 кн. Кн. 2. Статистична обробка результатів досліджень / за ред. А. О. Рожкова. Харків: Майдан, 2016. 352 с.

УДК: 631.51:631.432

Фурманець М. Г.¹, канд. с.-г. наук, с.н.с.

Фурманець Ю. С.¹, канд. с.-г. наук, с.н.с.

Тукало О. В.², директор

Панасенко Н. П.², агроном

¹*Інститут сільського господарства Західного Полісся*

²*ДП ДГ «Зоря» ІСГ Західного Полісся*

¹jura-f@ukr.net

²admin-zorya@ukr.net

ОЦІНКА СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗА ГОСПОДАРСЬКО- ТЕХНОЛОГІЧНИМИ ПОКАЗНИКАМИ ЯКОСТІ У ВИРОБНИЧИХ УМОВАХ

Встановлено, що господарська урожайність зерна пшениці озимої у досліджуваних сортів варіювала від 5,43 до 6,89 т/га. Сорт пшениці озимої Дніпрянка по урожайності перевищував сорти Реформ та Лада на 1,46 та 1,11 т/га. За результатами досліджень з вивчення особливостей формування продуктивності сортів пшениці озимої Дніпрянка, Лада, Реформ встановлено, що маса 1000 зерен сортів пшениці озимої коливалась в межах 46,4–50,1 г. Сорт Дніпрянка показав найбільшу масу 1000 зерен – 50,1 г.

Ключові слова: пшениця озима, сорт, урожайність, якість.

Furmanets M.H.¹, candidate of agricultural sciences, senior researcher

Furmanets Yu.S.¹, candidate of agricultural sciences, senior researcher

Tukalo O.V.², director

Panasenko N.P.², agronomist

¹*Institute of Agriculture of Western Polissya*

²*SE DH "Zorya" ISG of Western Polissya*

EVALUATION OF WINTER WHEAT VARIETIES BY ECONOMIC AND TECHNOLOGICAL INDICATORS OF QUALITY IN PRODUCTION CONDITIONS

It was established that the economic yield of winter wheat grain in the studied varieties varied from 5.43 to 6.89 t/ha. The Dniprolyanka winter wheat variety exceeded the Reform and Lada varieties in terms of yield by 1.46 and 1.11 t/ha. According to the results of studies on the formation of the characteristics of the productivity of the