

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ДНУ «ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ»  
ДУ «НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР ВИЩОЇ  
ТА ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ»**



**Всеукраїнська науково-практична конференція  
здобувачів вищої освіти**

**«МОЛОДЬ – АГРАРНИЙ НАУЦІ І ВИРОБНИЦТВУ»**

**Актуальні проблеми ветеринарної медицини**

**22-23 квітня 2025 року**

Біла Церква  
2025

**УДК 001.895:338.43:378-053.6:636.09(063)**

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ**

**Шуст О.А.**, д-р. екон. наук, ректор.

**Варченко О.М.**, д-р. екон. наук.

**Димань Т.М.**, д-р с.-г. наук.

**Філіпова Л.М.**, канд. с.-г. наук.

**Царенко Т.М.**, канд. вет. наук.

**Куманська Ю.О.**, канд. с.-г. наук.

**Козій Н.В.**, канд. вет. наук.

**Славінська О.В.**, начальник редакційно-видавничого відділу.

Відповідальна за випуск – **Славінська О.В.**, начальник редакційно-видавничого відділу.

**Актуальні проблеми ветеринарної медицини:** матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти. 22-23 квітня 2025 р. Білоцерківський НАУ. – 282 с.

Збірник підготовлено за авторською редакцією доповідей учасників конференції без літературного редагування. Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть автори.

менше ніж у контрольній групі. Загалом спостерігали 0,22 % загиблих інфузорій та 99,78 % – живих і не виявили *Tetrachymena pyriformis* з неприродними рухами, патологічними змінами форми або пригніченням їх росту.

У дослідній групі живих інфузорій було на 5,08 % більше, ніж у контрольній, а загиблих на 37,13 % менше ніж у контрольній групі, не виявили *Tetrachymena pyriformis* з неприродними рухами, патологічними змінами форми або пригніченням їх росту.

Висновок. Таким чином за токсико-біологічною оцінкою свинини експрес-методом з використанням інфузорій *Tetrachymena pyriformis*, як дослідних, так і контрольної групи свиней, спостерігали загибель від 0,22 % до 0,38 % інфузорій та щільний ріст від 99,50 % до 99,78 % інфузорій, що свідчить про відсутність токсичної дії функціональної кормової добавки на м'ясо свиней дослідної групи.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Палишнюк К.Ю., Ткачук С.А. Токсико-біологічна оцінка м'яса курчат-бройлерів експрес-методом з використанням інфузорії *Tetrachymena pyriformis* за застосування препарату Даноксан-50. *Збірник наукових праць Харківської державної зооветеринарної академії*. Харків: РВВ ХДЗВА. 2016. № 33 (2). С. 167–170.
2. Богатко Н.М. Токсико-біологічна оцінка м'яса забійних тварин за умови оброблення мийно-дезінфікуючими засобами при виробництві та обігу. *Вісник Полтавської державної аграрної академії*. 2019. № 4. С. 166–175.
3. Kim, S.W., Holanda, D.M., Gao, X., Park, I., Yiannikouris, A. (2019). Efficacy of a Yeast Cellwall Extract to Mitigate the Effect of Naturally Co-Occurring Mycotoxins Contaminating Feed Ingredients Fed to Young Pigs: Impact on Gut Health, Microbiome, and Growth. *Toxins*, 11 (11), 633. <https://doi.org/10.3390/toxins11110633>

**УДК: 619:636.4:086.7**

**НОВАК М.В.**, здобувачка вищої освіти

Науковий керівник – **ТИШКІВСЬКА Н.В.**, канд. вет. наук

*Білоцерківський національний аграрний університет*

#### **ХІМІЧНИЙ СКЛАД СВИНИНИ ЗА ЗАСТОСУВАННЯ ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ КОРМОВОЇ ДОБАВКИ**

Визначено вплив функціональної кормової добавки на хімічний склад м'язової тканини, а саме найдовший м'яз спини (*m. longissimus dorsi*) свиней. Було встановлено зростання масової частки жиру у м'ясі поросят дослідної групи, значення в середньому по групі становили 4,37±0,02 % проти 3,84±0,13 – у контрольній. Масова частка білка у свинині дослідної групи перевищувала показники контрольної групи за середнього значення по групі 22,28±0,59 % проти 21,36±0,19% відповідно. Значення рН свинини дослідної групи в середньому становила 5,67±0,06 од., що вірогідно незначно відрізняється ( $p < 0,1$ ) від середніх показників рН м'яса контрольної групи 5,79±0,04 одиниць.

**Ключові слова:** свинина, функціональна кормова добавка, рН, масова частка жиру, масова частка білка, волога, суха речовина.

Нині залишається актуальним вирішення проблеми одночасного збільшення виробництва свинини з покращенням і збереженням її якості. Якість свинини можна оцінити за морфологічним складом туш і за хімічним складом м'яса [1]. Вченими доведено, що хімічний склад м'яса свиней залежить від породи, умов утримання, режиму годівлі свиней, компонентного складу раціону та має міжпородні особливості [1–3].

Світовий досвід ведення тваринництва показує, що повноцінна годівля є основою для прояву генетичного потенціалу продуктивності тварин і ефективної конверсії поживних речовин корму в продукцію тварин. Останнім часом все більшого значення набуває тенденція підвищення поживного потенціалу комбікорму з метою зниження витрат кормів на виробництво тваринницької продукції. З огляду на це, вивчення впливу функціональної кормової добавки на хімічний склад м'язової тканин свиней має безперечну актуальність.

Метою роботи було визначити хімічний склад свинини за застосування функціональної кормової добавки.

Матеріали та методи дослідження. Експериментальну частину роботи виконували в умовах ТОВ “Риндюк” на поросят віком 90 днів і вагою 25–30 кг, які ставили на відгодівлю. Поросят контрольної групи згодовували раціон: пшениця + кукурудза+ соєвий шрот+премікс, поросят дослідної групи до основного раціону додавали функціональну кормову добавку Райфренк. Відгодовували поросят протягом 90 днів і досягнення ваги 100 кг.

Матеріалом дослідження слугували зразки м'язової тканини з найдовшого м'язу спини (*m. longissimus dorsi*) свиней, відібрані під час забою, у кінці дослідного періоду, на рівні 10–12 грудних хребців для визначення хімічних показників: вмісту жиру, вологи, сухої речовини, протеїну та золи.

Результати дослідження. Хімічний склад найдовшого м'яза спини свиней залежно від застосованих у годівлі функціональних кормових добавок наведено в табл. 1.

Встановлено, що у свинині обох груп основні досліджувані показники відповідають якісним критеріям. Вміст вологи, що характеризує соковитість м'яса, між групами відрізняється незначною мірою. Більше вологи виявили у м'ясі свиней контрольної групи.

Таблиця – Хімічний склад найдовшого м'яза спини залежно від застосування кормових добавок,  $M \pm m$ ,  $n=5$

Показники	Групи	
	контрольна	дослідна
Волога, %	58,35±1,58	56,31±4,52
Суха речовина, %	41,65±1,58	43,69±4,52
Зола, %	1,04±0,02	1,08±0,01
Протеїн, %	21,36±0,19	22,28±0,59
Жир, %	3,84±0,13	4,37±0,02
pH, од.	5,79±0,04	5,67±0,06

Масова частка білка у свинині дослідної групи перевищувала показники контрольної групи, що вказує на позитивний вплив застосування функціональних кормових добавок на синтез білків.

Масова частка жиру у м'ясі поросят контрольної та дослідної груп вірогідно відрізнялася і в середньому по групі становила 3,84±0,13 та 4,37±0,02 % відповідно. Функціональні кормові добавки здатні впливати на розподіл жирів і білків в організмі і, таким чином, змінювати склад м'яса [1].

Одним із основних параметрів якості м'яса є величина рН [1, 2] та залежить від умісту вуглеводів у м'язах на момент забою тварин, а також від активності внутрішньом'язових ферментів.

Якість м'яса та стійкість до псування під час зберігання у значній мірі залежать від його величини рН. Значення рН свинини дослідної групи в середньому становила 5,67±0,06 од., що вірогідно не відрізняється ( $p < 0,1$ ) від середніх показників рН м'яса контрольної групи 5,79±0,04 одиниць (табл. 1). У м'ясі здорових тварин величина рН має становити 5,5–6,2 через 36–48 годин після забою, більш високі значення викликають зміни якості м'яса, особливо щодо кольору та ніжності [3].

Для контролю за якістю сировини важливим є показник вмісту вологи, оскільки велика кількість вологи в м'ясі сприяє розмноженню мікроорганізмів і швидкому його псуванню. Крім того, чим більший вміст вологи, тим менша кількість сухої речовини. Отже, і харчова цінність такого м'яса буде нижчою. Згідно технології важливим є показник вологостійкості здатності свинини. Чим більша вологостійкість здатність, тим більше м'ясо здатне утримувати засолювальні розчини, що використовуються при виробництві м'ясопродуктів. Ця величина є оптимальною у межах 65 – 67 %.

Висновок. Застосування функціональної кормової добавки сприяє зменшенню вологи,

збільшенню сухої речовини, золи, протеїну та жиру у свинині дослідної групи порівняно з контрольною.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Ткачук С.А., Ткачик Л.В. Якість і безпечність свинини за застосування органічних кормових добавок: [монографія]. К: ЦП “Компринт”. 2018. 132 с.
2. P.J. van der Aar, Molist F., J.D. van der Klis (2017) The central role of intestinal health on the effect of feed additives on feed intake in swine and poultry. *Animal Feed Science and Technology*. V. 233. P. 64-75. <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2016.07.019>.
3. Kiarie E., Walsh M.C., Nyachoti C.M (2016) Performance, digestive function, and mucosal responses to selected feed additives for pigs. *Journal of Animal Science*, V. 94, Iss 3. P. 169–180, <https://doi.org/10.2527/jas.2015-9835>.

**УДК 636.7/.8.09:616.24-006.04:611.21**

**ЛУПАШКО Н.І.**, здобувач вищої освіти

Науковий керівник – **УТЕЧЕНКО М.В.**, канд. вет. наук

*Білоцерківський національний аграрний університет*

### **КЛІНІКО-МОРФОЛОГІЧНА ДІАГНОСТИКА ДЕЯКИХ ДОБРОЯКІСНИХ НОВОУТВОРЕНЬ НОСА У ДРІБНИХ ДОМАШНІХ ТВАРИН**

У дрібних домашніх тварин новоутворення, локації носа, не таке вже й поширене явище і це перш за все спричинено не акцентуванням візуалізації за діагностики верхніх дихальних шляхів. У зв'язку з цим виникають труднощі в ранній діагностиці та диференціюванні неопластичних та локального прояву певної системної патології.

**Ключові слова:** дрібні тварини, локація носа, неоплазми, поліпи, гістологічні типи діагностика.

Носові та навколоносові (назальні, параназальні) новоутворення стають перепорою для потоку повітря, що веде до серйозних порушень носового дихання, зниження насичення крові киснем і як наслідок системних порушень пов'язаних із цим [1-4].

Ми розглядаємо один із елементів новоутворення – це доброякісні пухлини які являють собою патологічний процес, зумовлений обмежено-неконтрольованим розмноженням клітин, без ознак інвазії та метастазування представником останніх є поліпоз.

Загалом механізми ініціації такого процесу достовірно не вивчений. Великі або чисельні доброякісні пухлини можуть критично порушити функції організму і мати неблагоприятний прогноз, можуть підлягати малігнізації (трансформуватися в злоякісні пухлини) [1-4].

Поліпами вважають доброякісні розростання слизової оболонки носа і носових пазух, які заважають нормальному диханню через ніс і можуть викликати розвиток хронічних запальних захворювань, хропіння або погіршення нюху.

Етіологія поліпозу носа залишається не виявленою. Існують гіпотези про можливу роль мікроорганізмів у виникненні цього захворювання, але вони поки не підтверджені, проте більшість практикуючих лікарів вважають що найчастіше вони викликаються запальним процесом. Неясно, як трактувати поліпоз носа: як місцеве захворювання чи локальний прояв певної системної патології. Існують супутні захворювання, при яких частота назального поліпозу реєстрували частіше: це хронічні патологічні стани верхніх дихальних шляхів (наприклад хронічний риносинусит). [1-4].

Симптоми поліпів включають закладеність носа, синусит, втрату нюху, густі виділення з носа. Тварини часто мають стан, подібний респіраторному захворюванню.

Носові поліпи виявляють під час візуалізації внутрішньої сторони носа за прояву вище згаданих симптомів. Поліп буде виглядати як видиме одиноке або множинне