

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УНІВЕРСИТЕТ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ В ПЕРЕЯСЛАВІ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ

«МЕНЕДЖМЕНТ ПЕРСОНАЛУ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ ТА ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ: СТРАТЕГІЧНІ ВИКЛИКИ І ПЕРСПЕКТИВИ»

МАТЕРІАЛИ

І Всеукраїнської науково-практичної
конференції

2 травня 2024 року

Переяслав, 2024



УДК 005.95/.96-044.247](4)(082)

М48

Менеджмент персоналу в умовах євроінтеграції та діджиталізації: стратегічні виклики і перспективи: матеріали І Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Переяслав, 2 травня 2024 р. Переяслав: Університет Григорія Сковороди в Переяславі, 2024, 71 с.

Рекомендовано вченою радою Університету Григорія Сковороди в Переяславі (протокол № 12 від 22 травня 2024 р.).

До збірника увійшли матеріали І Всеукраїнської науково-практичної конференції **«Менеджмент персоналу в умовах євроінтеграції та діджиталізації: стратегічні виклики і перспективи»**, яка відбулася 2 травня 2024 р. в Університеті Григорія Сковороди в Переяславі. Основна тематика представлених доповідей відповідає напрямам роботи конференції.

Редакційна колегія:

Ігнатенко Наталія – кандидат педагогічних наук, професор, декан факультету мистецтва, менеджменту, педагогіки і психології Університету Григорія Сковороди в Переяславі;

Банар Оксана Василівна – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту Університету Григорія Сковороди в Переяславі;

Бурдонос Людмила Іванівна – кандидат економічних наук, доцент, доценткафедри менеджменту Університету Григорія Сковороди в Переяславі;

Кузнєцова Тетяна Вікторівна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту Університету Григорія Сковороди в Переяславі;

Ковтун Олександр Вікторович – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту Університету Григорія Сковороди в Переяславі;

Черняєв Олександр Сергійович – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту Університету Григорія Сковороди в Переяславі;

Стеценко Володимир Іванович – доктор філософії(PhD) в галузі історії та археології, доцент кафедри менеджменту Університету Григорія Сковороди в Переяславі;

Костюкевич Ольга Миколаївна – доктор філософії (PhD) викладач кафедри менеджменту Університету Григорія Сковороди у Переяславі;

Яременко Людмила Михайлівна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту Університету Григорія Сковороди у Переяславі;

Кузнєцов Євген Сергійович – викладач кафедри менеджменту Університету Григорія Сковороди у Переяславі

ЗМІСТ

Світлана Батажок. Механізми підвищення конкурентноспроможності аграрного підприємства	4
Олена Бондар, Ольга Ткаченко. Автоматизація стратегії роботи з персоналом на основі штучного інтелекту і роботизованої автоматизації процесів.....	8
Банар Оксана Василівна. Стратегія управління корпоративними ресурсами підприємств України.....	11
Людмила Бурдонос. Підтримка підприємницької діяльності в умовах війни.....	17
Ольга Ткаченко, Олена Бондар. Шляхи трансформації вищої освіти в Україні	21
Oksana Drahan, Victoria Zubchenko. Risk management in business activities.....	23
Вячеслав Заболотний, Ігор Паска. Управління податковими надходженнями до бюджетів громад, як основа забезпечення фінансування їхніх витрат в умовах повномасштабної війни	26
Ruslana Zadorozhna. Generational theory as a means of increasing the effectiveness of communications in project management.....	30
Тетяна Кузнєцова, Євгеній Кузнєцов. Розвиток креативного й інноваційного потенціалу персоналу в епоху діджитал-менеджменту: від моніторингу стійкого розвитку до управління ризиками та безпеки праці.....	33
Сергій Курінний. Інновації, як ключовий фактор економічного розвитку.....	38
Уляна Ревницька. Шляхи і засоби адаптації вищої освіти України до Європейського простору вищої освіти	41
Михайло Трофимчук, Алла Трофимчук. Тенденції розвитку рибництва в країнах Європейського Союзу та Україні	43
Ігор Паска, Олена Василенко. Трансформаційні зміни аграрних закладів вищої освіти України в період післявоєнного відновлення	47
Тетяна Понедільчук. Формування потенціалу інноваційної діяльності агропідприємств	50
Сергій Хомовий, Надія Томілова-Яремчук. Внутрішній аудит як елемент контролю фермерського господарства	54
Віктор Шидлюх, Олекса Вдовиченко, Роман Орленко. Шляхи удосконалення процесу оцінювання інформаційного простору в Міністерстві Оборони та Збройних Силах України	57
Олена Шуст. Трансформаційні процеси аграрного сектору економіки України у повоєнний період	62
Людмила Яременко, Ігор Івлєв. Управлінський облік як елемент системи менеджменту суб'єктів господарювання	68

Сергій Хомовий,
*кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри обліку і оподаткування
Білоцерківський національний аграрний університет,
Україна, Біла Церква*

Томілова-Яремчук Надія Олександрівна,
*кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри обліку і оподаткування
Білоцерківський національний аграрний університет,
Україна, Біла Церква*

ВНУТРІШНІЙ АУДИТ ЯК ЕЛЕМЕНТ КОНТРОЛЮ ФЕРМЕРСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

Функціонування нових організаційно-правових форм господарювання на основі приватної власності викликає необхідність посилення контролю за діяльністю таких підприємств з боку власників [2, с. 7]. Традиційні форми й методи контролю діяльності фермерських господарств, сформовані в умовах перехідних методів управління економікою країни, в сучасних умовах потребують подальшого вдосконалення з метою гармонізації системи контролю на макро- та мікрорівнях.

Стримуючим чинником поліпшення управління аудиту фермерських господарств, на наш погляд, є недостатня послідовність у реалізації принципів системного підходу, що проявляється у недосконалості правового регулювання організації та управління контролем; відсутність аналізу результатів і ефективності здійснюваного контролю; належного рівня зв'язків в існуючій системі управління економічним контролем; системи фінансування діяльності органів на рівні внутрішньогосподарського контролю.

Теоретичні і методичні аспекти, мета і завдання внутрішнього аудиту не завжди використовуються в практиці управління підприємствами. Мета аудиту в системі управління фермерських господарств збігається з метою всієї господарської діяльності, та є важливим чинником впливу на економічні та соціальні процеси, які відбуваються в суспільстві. Вона повинна забезпечити раціональне використання засобів і предметів праці й самої праці у підприємницькій діяльності для одержання прибутку [1].

Завдання внутрішнього аудиту в системі управління не повинні обмежуватися лише констатацією фактів, збором інформації чи іншими суто технічними процедурами, а насамперед, профілактикою і попередженням можливих недоліків чи інших порушень, а також аналітичними процедурами, включаючи збір та опрацювання інформації для стратегічного планування [3].

У великих фермерських господарствах формується внутрішньофірмовий контроль, який, на нашу думку, необхідно сформувати службу внутрішньої безпеки, яка б акумулювала функції внутрішнього аудиту, фінансово-економічного відділу, бухгалтерії, одночасно не дублюючи їхні функціональні обов'язки. Ця служба повинна контролювати глобальніші питання економічної діяльності – здійснювати моніторинг надійності потенційних постачальників та покупців, вивчати найоптимальніші банки, які надавали б кредити фірмі, пошук ефективних менеджерів тощо.

Ми дотримуємося думки, що для цілей внутрішнього контролю у великих фермерських господарствах всі центри відповідальності насамперед є центрами контролю, що дає змогу здійснювати контроль за діяльністю господарств.

На наш погляд, ефективна система внутрішнього аудиту фермерських господарств повинна здійснювати контроль у таких основних напрямках, які висвітлені нами на рисунку 1.



Рис. 1. Основні складові ефективної системи внутрішнього аудиту фермерських господарств.

1) Бухгалтерський облік – облікова політика; форма бухгалтерського обліку, документообіг і зберігання бухгалтерської документації; ступінь автоматизації обліку; розподіл обов’язків облікового персоналу; рівень якості, повноти й точності відображення первинної інформації; порядок підготовки бухгалтерської звітності.

2) Центри відповідальності – власники, адміністративно-управлінський персонал; бухгалтерія; економічний відділ; відділ кадрів; працівники контрольної служби; керівники, обліковці виробничих підрозділів.

3) Засоби контролю – наявність служби охорони, сигналізації; забезпеченість складськими приміщеннями і ваговими приладами; практика інвентаризації.

4) Сфера контролю – Стиль і основні принципи управління економічним суб’єктом; відповідність господарської діяльності вимогам законодавства; організаційна структура; розподіл повноважень і відповідальності працівників; раціональна кадрова політика; дієвість управлінського обліку; статус служби внутрішнього аудиту; ризик діяльності економічного суб’єкта економічної діяльності; розвиток законодавчої бази; податкова політика держави.

5) Інформаційно-технологічна складова – технологія контролю (форми, методи, прийоми).

Отже, виходячи з вищесказаного можна дійти висновку, що для успішного функціонування фермерських господарств, підвищення обсягів виробництва продукції та зниження її собівартості, вдосконалення господарського механізму і механізму управління всіма ланками діяльності необхідний ефективний повсякденний внутрішній аудит, що ґрунтується на зрозумілих для кожного учасника принципах та елементах.

Список використаних джерел

1. Борець Л. Розвиток державного внутрішнього фінансового контролю (аудиту) з урахуванням вимог Європейського Союзу. Вісник Чернівецького факультету Національного університету «Одеська юридична академія». 2019. Вип. 1. URL : http://jes.nuoua.od.ua/archive/1_2019/7.pdf (дата звернення 15.04.2024).

2. Виноградова М.О. Аудит : навчальний посібник. К. : ЦУЛ, 2014. 500 с.

3. Дуліна О. Внутрішній аудит як основа системи внутрішнього контролю Канади : адаптивні аспекти для України. Актуальні проблеми державного управління. 2019. Т. 1 (77). URL : <http://uran.oridu.odessa.ua/article/view/%D0%A3%D0%94%D0%9A%2035.073.526%2871%2B477%29> (дата звернення 17.04.2024).