

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ДНУ «ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ»
СЛОВАЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ СІЛЬСЬКОГО
ГОСПОДАРСТВА (СЛОВАЦЬКА РЕСПУБЛІКА)
ЧЕСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ПРИРОДНИЧИХ НАУК (ЧЕХІЯ)
ПОМОРСЬКА АКАДЕМІЯ В СЛУПЬСКУ (ПОЛЬЩА)**



Міжнародна науково-практична конференція

**АГРАРНА ОСВІТА ТА НАУКА:
ДОСЯГНЕННЯ, РОЛЬ, ФАКТОРИ РОСТУ**

**Інноваційні психолого-педагогічні,
лінгвістичні та правові засади аграрної науки
в умовах міжкультурної аграрної
комунікації**

2 жовтня 2025 року

Біла Церква
2025

6. Національне агентство з питань запобігання корупції. Закон про посилення відповідальності за порушення вимог фінансового контролю. URL: <https://nazk.gov.ua/en/law-on-increasing-the-liability-of-officials-for-corruption-offences-what-changes-are-envisaged>

7. Офіційний портал Державної казначейської служби України. Антикорупційне законодавство. URL: <https://www.treasury.gov.ua/diyalnist/zapobigannya-proyavam-korupciyi/antikorupciyne-zakonodavstvo2020>

8. Портал відкритих даних про публічні фінанси України. URL: <https://www.Publicfinance.Gov.Ua/En/Anticorruption>

УДК 342.9.

СИМАНОВА С.І., канд. юрид. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

НЕВЖИТТЯ ЗАХОДІВ ЩОДО ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ ЗА КОДЕКСОМ УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Під час написання тез конференції розглянуто питання, що стосуються невжиття заходів щодо протидії корупції посадовими чи службовими особами органу державної влади, посадовими особами органів місцевого самоврядування, юридичними особами. Зазначено про відповідальність, яку понесуть винні особи у разі вчинення адміністративного правопорушення.

Ключові слова: корупція; превенція; адміністративна відповідальність; штраф; правосвідомість.

SIMAKOVA S.I., candidate of legal sciences

Bila Tserkva national agrarian university

FAILURE TO TAKE MEASURES TO COUNTER CORRUPTION UNDER THE CODE OF UKRAINE ON ADMINISTRATIVE OFFENSES

When writing the conference abstracts, issues related to the failure of officials or civil servants of state authorities, officials of local self-government bodies, and legal entities to take measures to combat corruption were considered. The responsibility that guilty persons will bear in the event of committing an administrative offense is indicated.

Keywords: corruption; prevention; administrative liability; fine; legal awareness.

Невжиття заходів щодо протидії корупції є адміністративним правопорушенням за вчинення якого передбачено адміністративне стягнення у вигляді штрафу, про що йдеться у главі 13-А «Адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією» Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі-КУпАП) [1].

Суть цього адміністративного стягнення полягає в тому, що посадова чи службова особа органу державної влади, посадова особа органів місцевого самоврядування, юридична особа, а також їх структурні підрозділи виявивши корупційне правопорушення особами, які перебувають у їх підпорядкуванні не вжили передбачених законом заходів щодо повідомлення до належних органів про вчинення такого правопорушення. Основним завданням вищевказаних органів є проведення превентивної роботи зі своїми підлеглими для того щоб останні не вдавались до вчинення адміністративних (кримінальних) правопорушень пов'язаних з корупцією, щоб вони не порушували норми Закону України «Про запобігання корупції» [2], а ефективно, та якісно виконували поставлену перед ними роботу із суворим дотриманням норм чинного законодавства. Основними інструментами превенції є: Антикорупційна стратегія держави [3], якою передбачено основні цілі та напрямки боротьби з корупцією в Україні, яку повинні використовувати посадові (службові) особи органів державної влади у роботі з особами, які перебувають у їх підпорядкуванні.

Неповідомлення про корупційне правопорушення, як вказувалось вище тягне за собою накладення адміністративного стягнення, а тому варто констатувати, що саме віднесено до таких дій. До невжиття заходів щодо протидії корупції можна віднести:

1) неприйняття антикорупційної програми, що передбачає відсутність розробки або не подача антикорупційної програми на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції вище перерахованими органами;

- 2) недотримання встановлених норм поведінки для посадових осіб, тобто порушення правил етичної поведінки;
- 3) незабезпечення належного фінансового контролю;
- 4) невиконання чи недотримання спеціальних процедур перевірки осіб, які претендують займати посади державних службовців чи органів місцевого самоврядування;
- 5) не проведення службового розслідування стосовно особи, чи осіб яка/які вчинила/ли корупційне правопорушення, або проведення такої перевіри не в повному обсязі, без дослідження всіх обставин;
- 6) недотримання вимог щодо незаконних актів, що передбачає ігнорування правил щодо незаконних актів та правочинів, тобто вчинення дій або прийняття рішень, які суперечать закону, всупереч встановленим нормам та обмеженням в контексті антикорупційного законодавства України;
- 7) відсутність реагування на факти корупції;
- 8) ігнорування вимог щодо запобігання конфлікту інтересів, а також порушення правил щодо захисту викривачів корупції.

За вчинення даного адміністративного правопорушення керівники або особи, які є відповідальними за протидію корупції понесуть адміністративне стягнення у вигляді штрафу, розмір якого може бути максимально збільшений до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, якщо винна особа вчинить таке адміністративне правопорушення повторно. Також варто зауважити, що за порушення правил щодо запобігання корупції до винних осіб можливе застосування дисциплінарної відповідальності, включно із звільненням з посади. Особи, які стали свідками нежиття заходів щодо протидії корупції, або в яких наявна така інформація можуть повідомити про це до Національного агентства з питань запобігання корупції шляхом телефонного дзвінка, за допомогою надісланого повідомлення на електронну форму, чи у письмовій формі шляхом надсилання листа до агентства.

Висновок. Підвищення правосвідомості громадян України щодо недопущення вчинення правопорушень пов'язаних корупцією є запорукою до зменшення вчинення таких протиправних дій. Чим більше громадяни будуть знати про наслідки корупції, та про відповідальність, яку вони понесуть у разі вчинення корупційних правопорушень, тим менше будуть вдаватись до таких протиправних дій. Основним завданням керівників відповідних підрозділів є робота із підлеглими у своєму мікросередовищі антикорупційного спрямування.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення. Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст. 1122. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text>.
2. Про запобігання корупції: Закон України. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 49, ст. 2056). URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text>.
3. Антикорупційна стратегія держави на 2021-2025 р.р. Національне агентство з питань запобігання корупції. URL:<https://nazk.gov.ua/wp-content/uploads/2022/08/Antykoryptsijna-strategiya-na-2021-2025-rr.pdf>

УДК 343.2

КЛЮЧКО В.М., канд. юрид. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

СИСТЕМА ТА ШЛЯХИ ГУМАНІЗАЦІЇ КРИМІНАЛЬНИХ ПОКАРАНЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ

Висвітлено загальні питання значення, класифікації кримінальних покарань в українському законодавстві у різні історичні періоди.

Зазначено основні нормативно-правові акти які внесли зміни у порядок регулювання кримінальноправових відносин, пов'язаних з покаранням.

Ключові слова: Конституція України, кримінальне право України, кримінальні покарання в Україні, гуманізація кримінальних покарань, функції кримінальних покарань.

діяльності.....	63
Пахомова А.О. Особливості захисту цивільних прав.....	64
Ярмоленко Ю.В. Правове регулювання промислової власності.....	66
Мельник В.О. Сучасні виклики застосування електронних процесуальних документів.....	67
Ковальчук І.В. Трансформація фінансово-податкового законодавства України в умовах воєнного стану: виклики та перспективи.....	69
Ігнатенко І.А., Малишко І.В. Антикорупційна політика у сфері публічних фінансів.....	71
Сімакова С.І. Невжиття заходів щодо протидії корупції за кодексом України про адміністративні правопорушення.....	73
Клочко В.М. Повноваження національного агентства з питань запобігання корупції в частині складання адміністративних протоколів.....	74
Чередніченко К.А., Єфремова І.І. Теорія конфлікту, як основна складова у переговорах та медіації.....	77
Чередніченко К.А., Бровко Н.І. Свобода і справедливість як фундаментальні категорії філософії права.....	78