

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОЛОГО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Спеціальність 204 – Технологія виробництва і переробки продукції
тваринництва

Допускається до захисту
Зав. кафедри генетики,
розведення та селекції тварин
професор Ставецька Р.В.
« 28 » травня 2025 року

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА БАКАЛАВРА

«Аналіз технології виробництва молока у ТОВ «Маяк» та його переробки
у ПАТ «Юрія» Черкаської області»

Виконав: Думян І. Д. Думян Іван Дмитрович

Керівник: Ткаченко С. В. доцент Ткаченко С. В.

Рецензент: Червоний О. О. Червоний О. О.

Я, Думян І. Д., засвічую, що кваліфікаційну роботу
виконано з дотриманням принципів академічної доброчесності.

Завдання

Анотація

Annotation

Відгук керівника

Вступ

1. Огляд літератури.

1.1. Підбір і породоутворювальний процес у молочному скотарстві

1.2. Особливості технології виробництва молока

2. Матеріал та методи досліджень

3. Результати власних досліджень

3.1. Коротка характеристика ТОВ «Маяк»

3.2. Молочна продуктивність стада великої рогатої худоби

3.3. Показники відтворювальної функції корів

3.4. Технологія годівлі тварин

3.5. Історія розвитку ПАТ «Юрія»

3.6. Технологія виробництва ацидофільних напоїв

4. Економічна ефективність виробництва молока

Висновки

Пропозиції

Список використаної літератури

АНОТАЦІЯ

Думян Іван Дмитрович

«Аналіз технології виробництва молока у ТОВ «Маяк» та його переробки у ПАТ «Юрія» Черкаської області»

Досліджено за матеріалами зоотехнічного і племінного обліку у корів та молодняку наступні показники: надій молока за лактацію кг, вміст жиру в молоці %, кількість молочного жиру кг; відтворну здатність корів та причини вибиття; годівлю тварин у різні вікові періоди.

При написанні випускної роботи використовували метод спостереження, аналізу і порівняння та методи біометричної обробки.

Нами було виявлено, що у першу лактацію найвищою продуктивністю характеризувалася лінія Валіанта, середній рівень молочності за лактацію становив 7987,4 кг.

За даними досліджень за нормальної тривалості лактації, тобто упродовж 10 місяців, молочна продуктивність корів зростає до третього продуктивного використання, після чого невпинно зменшується, хоч залишається ще на достатньо високому рівні.

З аналізу результатів досліджень зроблено висновок, що повна адаптація голштинських корів до умов експлуатації відбувається впродовж трьох лактацій, тому у цей період їх удої найвищі і становлять майже 8513 кг впродовж 305 діб.

Одержані результати можуть бути використані спеціалістами ТОВ «Маяк» при подальшому вдосконаленні стада ферми великої рогатої худоби на підвищення рівня молочної продуктивності та тривалості продуктивного використання корів, що важливо в умовах ринкової економіки.

Кваліфікаційна робота містить: 48 сторінок, 6 таблиць, 4 рисунків, список використаних джерел із 25 найменувань.

Ключові слова: голштинська, українська чорно-ряба молочна породи, лінія, жива маса, відтворна здатність, молочна продуктивність, тривалість використання.

ANNOTATION

Dumyan Ivan Dmitrovich

«Analysis of milk production technology at LLC "Mayak" and its processing in PJSC "Yuri" of Cherkasy region"

The materials of zootechnical and tribal accounting in cows and young animals are investigated the following indicators: milk hope for lactation kg, fat content in milk %, amount of milk fat kg; reproductive capacity of cows and causes of knocking; Feeding animals in different ages.

When written graduation work used the method of observation, analysis and comparison and methods of biometric processing.

We have found that in the first lactation the highest productivity was characterized by the Valiant line, the average level of milk content for lactation was 7987.4 kg.

According to research at the normal duration of lactation, that is, within 10 months, the milk productivity of cows increases to the third productive use, after which it is constantly decreasing, although it remains at a sufficiently high level.

From the analysis of research results, it was concluded that the complete adaptation of Holstein cows to the conditions of operation occurs within three lactations, so during this period their Uda is the highest and is almost 8513 kg for 305 days.

The results can be used by specialists of LLC "Mayak" with further improvement of the herd of farm cattle for increasing the level of dairy productivity and the duration of productive use of cows, which is important in a market economy.

Qualification work contains: 48 pages, 6 tables, 4 figures, a list of sources used from 25 titles.

Keywords: Holstein, Ukrainian black-and-rippled dairy rocks, line, live weight, reproductive capacity, milk productivity, duration of use.

Список використаної літератури

1. Аналіз біометричних даних у розведенні та селекції тварин : навчальний посібник / С. С. Крамаренко, С. І. Луговий, А. В. Лихач, С. С. Крамаренко. Миколаїв: МНАУ, 2019. 211 с.
2. Бащенко М.І., Полупан Ю.П., Резникова Н.Л., Базишина І.В. Методи оцінки цінності генетичних ресурсів тварин. *Вісник аграрної науки*. 2016. № 12. С. 5-10.
3. Берник І.М. Інноваційний підхід до одержання високоякісного молока і сировини. *Техніка, енергетика, транспорт АПК*. 2019. № 3 (106). С. 46-55.
4. Біологія продуктивності сільськогосподарських тварин: навчальний посібник / Р. Л. Сусол та інші. Одеса: Бондаренко М. О., 2019. 280 с.
5. Борщ О.В. Зменшення кратності доїння корів як елемент енергоресурсозберігаючої технології виробництва молока. *Аграрні вісті*. 2002. С. 14-17.
6. Болгова Н.В. Молочна продуктивність корів української чорно-рябої молочної породи різних генотипів. *Вісник Сумського національного аграрного університету*. 2012. Вип. 10 (20). С. 104-108.
7. Буштрук М.В. Оцінка ефекту селекції бугаїв за показниками відтворювальної здатності. *Генетика, розведення та селекція тварин: актуальні проблеми та перспективи розвитку*. 2015. С. 10-11.
8. Вплив генетичних і паратипових чинників на господарськи корисні ознаки корів / М. В. Гладій та ін. *Розведення і генетика тварин*. 2014. № 48. С. 48-61.
9. Даншин В.О., Рубан С.Ю., Афанасенко В.Ю. Оцінка племінної цінності бугаїв-плідників і корів молочних порід. *Біологія тварин*. 2017. Т. 19. № 1. С. 44-53.
10. Ефіменко М.Я., Подоба Б.Е., Братушка Р.В. Перспективи розвитку української чорно-рябої молочної породи. *Тваринництво України*. 2014. № 10. С. 10-14.
11. Косіор Л. Молочна продуктивність корів залежно від способів і кратності доїння. *Тваринництво України*, 2019. № 1. С.16-19.

12. Новгородська Н.В., Блащук В.В. Проблеми якості молока в Україні. *Науковий вісник Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького*. 2015. Т. 17. № 1 (61). Ч. 4. С.198–207.
13. Палій А.П. Інноваційний підхід в оцінці чистоти вимені корів. *Науково-технічний бюлетень*. 2016. № 115. С. 165-169.
14. Поліщук Т.В. Взаємозв'язок і мінливість показників молочної продуктивності та відтворювальної здатності корів залежно від лактації. *Аграрна наука та харчові технології*. 2019. Вип. 1 (104). С. 132-145.
15. Разанова О.П. Продуктивність і племінна цінність корів української чорнорябої молочної породи різних ліній племрепродуктора Вінниччини. *Аграрна наука та харчові технології*. 2019. № 4 (107). Т. 2. С. 93-104.
16. Скоромна О.І., Разанова О.П., Поліщук Т.В. Науково обґрунтовані заходи підвищення продуктивності корів молочного напрямку та покращення якості сировини в умовах виробництва: Монографія. ВНАУ, 2020. 174 с.
17. Скотарство і технологія виробництва молока та яловичини / Костенко В.І. та ін. К.: Урожай, 1995. С. 64-85.
18. Стеценко Є. Молочна галузь України. Підсумки І-го кварталу. Молоко і ферма. 2020. № 2. С.22-23.
19. Титарьова О., Кузьменко О. Гончарок А. ЗЦМ чи натуральне молоко? *Тваринництво. Ветеринарія*. 2020. №10. С.35-37.
20. Ткачук В.П., Шуляр А.Л., Шуляр А.Л. Оцінка впливу генотипових та паратипових факторів на молочну продуктивність корів української чорнорябої молочної породи. *Біологія тварин*. 2016. Т. 18. № 4. С. 193.
21. Федорович С., Щербатий З., Бондар П. Вплив показників відтворювальної здатності на молочну продуктивність корів. *Тваринництво України*. 2014. № 2. С. 38–41.
22. Шуляр А.Л., Маліновський М.В. Формування молочної продуктивності у великої рогатої худоби. *Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва*. 2016. Вип. 6. С. 46–49.
23. Arango J.A., Cundiff L.V., Van Vleck L.D. Breed comparisons of Angus, Charolais, Hereford, Jersey, Limousin, Simmental, and South Devon for weight,

weight adjusted for body condition score, height, and body condition score of cows. Journal of Animal Science. 2002. Vol. 80 (12) № 3123–32.

24. Berry D.P., Judge M.J., Evans R.D., Buckley F., Cromie A.R. Carcass characteristics of cattle differing in Jersey proportion. Journal of Dairy Science. 2018. Vol. 101 (12). P. 11052–11060.

25. Huson H.J., Sonstegard T.S., Godfrey J., Hambrook D., Wolfe C., Wiggans G., Blackburn H., VanTassell C.P. A Genetic Investigation of Island Jersey Cattle, the Foundation of the Jersey Breed: Comparing Population Structure and Selection to Guernsey, Holstein, and United States Jersey Cattle. Front Genet. 2020. Vol. 17. № 11. P. 366.