

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ДНУ «ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ»
ДУ «НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР ВИЩОЇ
ТА ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ»**



**Всеукраїнська науково-практична конференція
здобувачів вищої освіти**

МОЛОДЬ – АГРАРНИЙ НАУЦІ І ВИРОБНИЦТВУ

Актуальні питання законодавства

23 квітня 2025 року

**Біла Церква
2025**

УДК 001.895:338.43:378-053.6:340.136(063)

Шуст О.А., д-р екон. наук, професор, ректор.

Варченко О.М., д-р екон. наук.

Димань Т.М., д-р с.-г. наук.

Філіпова Л.М., канд. с-г наук.

Ковальчук І.В., канд. юрид. наук.

Тимощук О.Г., канд. юрид. наук.

Куманська Ю.О., канд. с.-г. наук.

Славінська О.В., начальник редакційно-видавничого відділу.

Відповідальна за випуск – **Славінська О.В.**, начальник редакційно-видавничого відділу.

Актуальні питання законодавства: матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти. 23 квітня 2025 р. Білоцерківський НАУ. – 105 с.

Збірник підготовлено за авторською редакцією доповідей учасників конференції без літературного редагування. Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть автори.

Ел. адреса: <http://science.btsau.edu.ua/taxonomy/term/34>

4. Гоффман І. Фрейми аналізу. 1974. URL:https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D1%80%D0%B2%D1%96%D0%BD%D0%B3_%D0%93%D0%BE%D1%84%D1%84%D0%BC%D0%B0%D0%BD
5. Кастельс М. Влада комунікації. 2009. URL:http://knukim.edu.ua/wp-content/uploads/nuk_konf/19/2.pdf

УДК 342

ІГНАТЕНКО І.А., здобувачка вищої освіти

Науковий керівник – **САМОЙЛОВИЧ А.А.**, старш. викладач

Білоцерківський національний аграрний університет

ОБ'ЄКТИВНА СТОРОНА АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ: АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ

У тезах розглядаються актуальні питання, пов'язані з об'єктивною стороною адміністративного правопорушення як обов'язковим елементом його складу. Аналізуються поняття та ключові елементи об'єктивної сторони, а також проблемні аспекти, що виникають у правозастосовчій практиці в умовах розвитку суспільних відносин та технологій.

Ключові слова: адміністративне правопорушення, об'єктивна сторона, протиправна дія, шкідливі наслідки, причинно-наслідковий зв'язок.

Адміністративне правопорушення є поширеним явищем, що регулюється Кодексом України про адміністративні правопорушення (КУпАП) та іншими нормативно-правовими актами. Для кваліфікації діяння як адміністративного правопорушення необхідна сукупність чотирьох елементів його складу, серед яких об'єктивна сторона відіграє визначальну роль, відображаючи зовнішній прояв протиправної поведінки [5, с. 187]. Актуальність дослідження об'єктивної сторони зумовлена динамікою суспільних відносин, неоднозначністю законодавчих формулювань та практичними проблемами кваліфікації, що потребують наукового осмислення та пошуку шляхів вирішення для забезпечення законності та справедливості притягнення до адміністративної відповідальності.

Об'єктивна сторона адміністративного правопорушення являє собою зовнішній прояв протиправної поведінки особи, що посягає на охоронювані адміністративно-правовими нормами суспільні відносини [4, с. 78]. Вона включає обов'язкові та факультативні ознаки, що характеризують спосіб, час, місце, знаряддя та засоби вчинення правопорушення, його шкідливі наслідки та причинно-наслідковий зв'язок між дією (бездіяльністю) та цими наслідками [3, с. 215].

Основними елементами об'єктивної сторони є:

- протиправна дія або бездіяльність – активна поведінка, що порушує адміністративно-правові норми, або пасивна поведінка, що полягає у невиконанні покладених обов'язків [4, с. 188];

- шкідливі наслідки – негативні зміни у суспільних відносинах, спричинені правопорушенням, що можуть мати майновий, організаційний або інший характер [4, с. 79];

- причинно-наслідковий зв'язок – об'єктивно існуючий зв'язок, за якого протиправна дія (бездіяльність) є необхідною умовою настання шкідливих наслідків [3, с. 216].

Факультативними ознаками є спосіб, час, місце, знаряддя та засоби вчинення правопорушення, які можуть впливати на кваліфікацію та міру відповідальності [8, с. 65].

У правозастосовчій діяльності існує ряд актуальних питань, пов'язаних зі встановленням об'єктивної сторони адміністративних правопорушень:

- правопорушення в інформаційному просторі: Розвиток цифрових технологій зумовлює появу нових видів адміністративних правопорушень, вчинених в онлайн-середовищі, що ускладнює фіксацію протиправних дій та їх наслідків [1, с. 11];

- нематеріальна шкода: Визначення та доведення шкідливих наслідків у випадках посягання на суспільні відносини, що не мають матеріального вираження (наприклад, порушення тиші, правил благоустрою), є складним завданням [6, с. 143];

– складні причинно-наслідкові зв'язки: У випадках опосередкованого впливу протиправної дії на шкідливі наслідки або наявності множинних факторів, встановлення прямого причинно-наслідкового зв'язку є проблематичним [3, с. 198];

– триваючі правопорушення: Правильне визначення початку та закінчення триваючого адміністративного правопорушення має важливе значення для застосування строків давності [7];

– докази, отримані за допомогою технічних засобів: Застосування фото-, відеофіксації та інших технічних засобів потребує чіткого правового регулювання щодо їх допустимості та порядку використання [9, с. 187].

Для ефективного вирішення зазначених проблемних питань необхідно вжити комплексних заходів:

– удосконалення законодавства: Потребує перегляду та уточнення диспозицій статей КУпАП та інших законів, що встановлюють адміністративну відповідальність, з урахуванням сучасних реалій та технологій;

– методичне забезпечення: Розробка детальних методичних рекомендацій для правозастосовчих органів щодо встановлення об'єктивної сторони окремих видів адміністративних правопорушень, особливо в нових сферах;

– підвищення кваліфікації: Організація навчальних заходів для працівників уповноважених органів з питань кваліфікації адміністративних правопорушень та використання технічних засобів фіксації;

– уніфікація судової практики: Узагальнення судових рішень та надання роз'яснень вищими судовими інстанціями з питань застосування норм про об'єктивну сторону адміністративних правопорушень;

– дотримання процесуальних норм: Забезпечення неухильного дотримання встановлених процесуальних процедур при фіксації та оформленні матеріалів справ про адміністративні правопорушення;

– застосування аналогії права та закону: Активне використання судами аналогії у випадках прогалин у законодавстві та врахування прецедентної практики [2, с. 107].

У висновку можна сказати, що об'єктивна сторона є ключовим елементом складу адміністративного правопорушення, а її правильне встановлення є необхідною умовою для законного притягнення до адміністративної відповідальності. Актуальні питання, пов'язані з її встановленням в умовах сучасних суспільних відносин та технологічного розвитку, потребують комплексного підходу, що включає удосконалення законодавства, методичне забезпечення, підвищення кваліфікації правозастосовців та уніфікацію судової практики. Вирішення цих питань сприятиме підвищенню ефективності правозастосування, забезпеченню верховенства права та захисту прав і свобод громадян.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бандурка О.М., Бега Л.В., Тимченко Д.О. Адміністративно-правове регулювання у сфері інформаційної безпеки: сучасний стан та перспективи розвитку. Право і суспільство. 2020. № 6. С. 11–17.
2. Задорожняк І.В. Аналогія закону та аналогія права в адміністративному судочинстві. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Право. 2016. Вип. 39. Т. 2. С. 107–111.
3. Колпаков В.К., Кузьменко М.В. Адміністративне право України: підручн. 2-ге вид., перероб. і допов. К.: Юрінком Інтер, 2010. 528 с.
4. Комзюк В.Т. Адміністративний процес України: навч. посіб. К.: Юрінком Інтер, 2013. 544 с.
5. Мельник Р.С. Адміністративне право України: загальна частина: підручн. 5-ге вид., перероб. і допов. К.: Центр учбової літератури, 2019. 496 с.
6. Остапенко О.І. Проблеми визначення шкоди як ознаки адміністративного правопорушення. Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. 2017. № 4 (79). С. 143–149.
7. Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23.12.2005 № 14
8. Стефанюк В.С. Адміністративне право України: Конспект лекцій. К.: Знання, 2007. 167 с.
9. Швець Д.В. Допустимість доказів, отриманих за допомогою технічних засобів, у справах про адміністративні правопорушення. Юридичний науковий електронний журнал. 2018. № 6. С. 187–190.

ЗМІСТ

Безуглов І.Є., Сокиринська О.А. Дотримання прав людини в ісламських країнах.....	3
Богданевич Д.І., Мельник В.О. Особливості правового статусу сільськогосподарських товаровиробників.....	5
Гудзікевич Л.І., Макарчук В.В. Правовий статус біженця у Польщі.....	7
Гудзікевич Л.І., Настіна О.І. Правовий статус юридичної клініки як структурного підрозділу закладу вищої освіти.....	10
Гулько Я.О., Бровко Н.І. До питання щодо конституційного складу Верховної Ради.....	12
Гулько Я.О., Терещук М.М. Гетьманщина як фундаментальний етап становлення української державності.....	13
Дембішка М.С., Макарчук В.В. Правові аспекти повторного медичного огляду військовозобов'язаних.....	15
Дергалюк В.М., Сімакова С.І. Особливості збирання доказів під час розслідування кримінальних правопорушень.....	17
Довгопол А.М., Макарчук В.В. Особливості надання відстрочки від мобілізації окремим категоріям осіб: батьки-одиначки та догляд за особою.....	18
Ігнатенко І.А., Сімакова С.І. Недопустимість доказів у кримінальному процесі.....	21
Ігнатенко І.А., Сімакова С.І. Окремі випадки маніпуляцій конфліктами.....	23
Ігнатенко І.А., Самойлович А.А. Об'єктивна сторона адміністративного правопорушення: актуальні питання.....	25
Казміренко Ю.В., Макарчук В.В. Особливості юридичної відповідальності за порушення міграційного законодавства України.....	27
Катаєв Я.Д., Ковальчук І.В. Міжнародні підходи до діджиталізації механізмів фінансового контролю.....	29
Кириченко В.В., Сімакова С.І. Вплив штучного інтелекту на злочинність в Україні.....	30
Кириченко В.В., Сімакова С.І. Окремі аспекти затримання особи в умовах воєнного стану.....	32
Кириченко В.В., Самойлович А.А. Проблеми виконання судових рішень в адміністративних справах.....	34
Кириченко В.В., Ломакіна І.Ю. Проблема гендерної рівності у трудових відносинах.....	35
Когутенко Д.В., Ковальчук І.В. Актуальні проблеми та аналіз законодавства в сфері ветеринарної медицини.....	36
Кондратенко О.Є., Терещук М.М. Юридичні гарантії законності у банківській сфері.....	38
Костенко Л.І., Макарчук В.В. Правові підстави надання відстрочки від призову на військову службу військовозобов'язаним, які мають трьох та більше дітей до 18 років.....	40
Кузьомко Т.Р., Тимчук І.М. Кібермобінг та мова ворожнечі: як протистояти негативним явищам в онлайн-спілкуванні.....	41
Кузьомко Т.Р., Ордіна Л.Л. Регіональні особливості української писанки.....	44
Кульоміна А.М., Макарчук В.В. Вплив воєнних дій на міграційну політику сусідніх з Україною країн.....	46
Кульоміна А.М., Макарчук В.В. Протидія торгівлі людьми та нелегальній міграції в умовах гуманітарних криз.....	48
Левченко М.С., Терещук М.М. Хотинська битва як поворотний момент у становленні української державності.....	50
Мусієць А.А., Ковальчук І.В. Механізм правового регулювання та його елементи в сучасному правозастосуванні.....	51
Мякушак Б.В., Макарчук В.В. Деякі правові аспекти трудової міграції.....	53
Нечепоренко А.О., Макарчук В.В. Смертна кара як вид покарання за злочини.....	54
Нечепоренко Д.Р., Макарчук В.В. Фіктивний шлюб під час воєнного стану.....	57
Ольшєвська О.С., Макарчук В.В. Ключові напрями реалізації державної політики у сфері національної безпеки та оборони України у 2025 році.....	60
Павленко Є.М., Макарчук В.В. Права дитини у контексті міжнародного міграційного права.....	61
Пархоменко А.Є., Макарчук В.В. Правові підстави оскарження рішення про депортацію іноземців та осіб без громадянства України.....	63