



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings

XXII International Science Conference
«Scientific trends in the development
of modern technologies»

June 02-04, 2025
Krakow, Poland

SCIENTIFIC TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF MODERN TECHNOLOGIES

Abstracts of XXII International Scientific and Practical Conference

Krakow, Poland
(June 02-04, 2025)

UDC 01.1

ISBN – 979-8-89940-594-5

The XXII International scientific and practical conference «Scientific trends in the development of modern technologies», June 02-04, 2025, Krakow, Poland, 260 p.

Text Copyright © 2025 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2025 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Yakymenko A. Architectural work of Linetsky: the intersection of tradition and innovation in the development of early 20th century Kharkiv. Abstracts of XXII International Scientific and Practical Conference. Krakow, Poland. Pp. 17-18.

URL: <https://eu-conf.com/en/events/scientific-trends-in-the-development-of-modern-technologies/>

JURISPRUDENCE		
20.	Вереша Р.В. ЦІННІСНІ АСПЕКТИ ПРАВНИЧИХ ВЗАЄМОДІЙ	82
21.	Каніщев Г.Ю. "КОНФЕДЕРАЦІЯ ДЕРЖАВ ЧЕСЬКОЇ КОРОНИ" 1619 Р. У ВИКЛАДАННІ ІСТОРІЇ ДЕРЖАВИ І ПРАВА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН	86
22.	Ключко В.М. РОЗМЕЖУВАННЯ ДРІБНОГО ХУЛІГАНСТВА ВІД ХУЛІГАНСТВА ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ	92
23.	Яремчук В.Д., Бохонок Р.В., Янушевська Я.А. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТІ	94
MANAGEMENT, MARKETING		
24.	Bayramova L.I. PROBLEMS OF SOCIAL IN THE BUSINESS ENVIRONMENT AND WAYS OF RESOLUTION	98
25.	Buntova N., Yukhimenko A., Buntov M. BUSINESS IDEA OF CREATING A WEBSITE DEVELOPMENT AND DESIGN AGENCY IN THE CITY OF KYIV	101
26.	Тесля А.М., Мосій О.Б. ЦИФРОВІ ПЛАТФОРМИ ТА ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У СТРАТЕГІЧНОМУ УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВАМИ УКРАЇНИ: ВИКЛИКИ ВОЄННОГО ЧАСУ Й МОЖЛИВОСТІ ЕКОНОМІЧНОГО ВІДНОВЛЕННЯ	103
MEDICINE		
27.	Stefurak M.R., Tsysar Y. MECHANISMS AND PREVENTION OF PREMATURE DETACHMENT OF A NORMALLY LOCATED PLACENTA: A REVIEW OF MODERN LITERATURE SOURCES	106
28.	Андрущенко В.В., Коротенко В.О., Келюх Ю.О. ОБІЗНАНІСТЬ СТУДЕНТІВ ЩОДО РОЛІ ХАРЧУВАННЯ У ПРОФІЛАКТИЦІ ЗАЛІЗОДЕФІЦІТНОЇ АНЕМІЇ В ДИТЯЧОМУ ВІЦІ	109

РОЗМЕЖУВАННЯ ДРІБНОГО ХУЛІГАНСТВА ВІД ХУЛІГАНСТВА ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ

Клочко Володимир Миколайович

кандидат юридичних наук
старший викладач кафедри публічно-правових дисциплін
Білоцерківський національний аграрний університет,
Україна

У правозастосовній практиці часто виникають складнощі з визначенням правової кваліфікації дій, які можуть розцінюватися як дрібне хуліганство або як хуліганство. Невірна кваліфікація тягне за собою порушення прав особи та недотримання принципів законності та справедливості. Саме тому питання розмежування цих правопорушень є надзвичайно актуальним.

Згідно зі ст. 173 Кодексу України про адміністративні правопорушення, дрібне хуліганство – це нецензурна лайка в громадських місцях, образливе чіпляння до громадян та інші подібні дії, що порушують громадський порядок і спокій громадян [2].

Характерними ознаками дрібного хуліганства є: місце вчинення – громадське; характер дій – незначний рівень суспільної небезпеки; форма вини – умисна; санкції – адміністративне стягнення (штраф, громадські або виправні роботи, адміністративний арешт).

Хуліганство у ст. 296 Кримінального кодексу України визначається як грубе порушення громадського порядку з мотивів явної неповаги до суспільства, яке супроводжується особливою зухвалістю або винятковим цинізмом [1].

Характерними ознаками хуліганства є: мотив – явна неповага до суспільства; ступінь порушення порядку – грубий; спосіб вчинення – зухвалий, цинічний, іноді із застосуванням зброї або предметів, пристосованих для нанесення тілесних ушкоджень; можлива груповість або рецидив; санкції – кримінальна відповідальність (обмеження чи позбавлення волі).

Критеріями розмежування є наступні: за ступенем суспільної небезпеки: дрібне хуліганство не тягне значних наслідків, тоді як хуліганство може становити серйозну загрозу громадському порядку, спокою або навіть безпеці громадян; за мотивами та цілями правопорушника: дії, вчинені з мотивів явної неповаги до суспільства, є характерними для кримінального правопорушення. За відсутності такого мотиву зазвичай йдеться про адміністративне правопорушення; за інтенсивністю протиправних дій: звичайна лайка чи одноразове чіпляння до осіб – це, найімовірніше, дрібне хуліганство. Якщо ж дії супроводжуються насильством, погрозами, вандалізмом – це ознаки хуліганства; за способом вчинення та наслідками: хуліганство може включати дії, що спричинили тілесні ушкодження, пошкодження майна, або були вчинені групою осіб.

На думку Олефіра В.І., відмінною особливістю дрібного хуліганства від

хуліганства, що карається в кримінальному порядку, є те, що воно не має характеру грубого порушення громадського порядку, яке заподіює суттєву шкоду суспільним відносинам, правовим та законним інтересам громадян. Дрібне хуліганство необхідно відрізнити від таких схожих дій, як самоправство, приниження гідності, заподіяння побоїв, або інших проступків, які мають наслідком адміністративну відповідальність (поява у нетверезому стані у громадських місцях, порушення правил руху і т. ін.) [3, с. 334].

Судова практика демонструє відсутність єдиного підходу до розмежування. Так, у постанові Верховного Суду від 06.04.2021 у справі № 296/8794/16-к вказано, що при кваліфікації діяння за ст. 296 КК України необхідно враховувати мотив – явну неповагу до суспільства, а не лише зовнішню агресивну поведінку [4].

У іншій справі (ВС, постанова від 15.10.2020, № 456/1089/18) суд наголосив на тому, що застосування фізичного насильства не завжди є підставою для кваліфікації дій як хуліганство – важливе значення має контекст і намір правопорушника [5]. Проблемою є зловживання кримінально-правовими заходами, що суперечить принципу *ultima ratio*. Нерідко правоохоронці кваліфікують побутові конфлікти як хуліганство без належного аналізу мотивів і наслідків. Це призводить до криміналізації малозначних дій.

Таким чином, основною відмінністю між дрібним хуліганством та хуліганством є ступінь суспільної небезпеки та мотиви дій. Кримінальна відповідальність має застосовуватись лише у разі наявності істотних ознак хуліганства, визначених законом. Для коректного розмежування необхідно враховувати мотиви, ступінь небезпеки, спосіб вчинення та обстановку правопорушення. Судова практика має формувати сталий підхід до кваліфікації, орієнтуючись на змістовні, а не лише формальні ознаки. Доцільним є оновлення рекомендацій ВС, а також розробка методичних посібників для слідчих і суддів. Крім того необхідним є удосконалення законодавства.

Список літератури

1. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 № 2341-ІІ // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 25-26, ст.131.
2. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України 7 грудня 1984 року № 8073-Х // Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст.1122.
3. Кодекс України про адміністративні правопорушення: науково-практичний коментар / [Р.А. Калюжний, А.Т. Комзюк, О.О. Погрібний та ін.]. – [2-ге вид.]. – К. : Всеукраїнська асоціація видавців «Правова єдність», 2008. – 655 с.
4. Постанова Верховного Суду від 06.04.2021 у справі № 296/8794/16-к.
5. Постанова ВС від 15.10.2020 у справі № 456/1089/18.