



COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS



ISSUE
№1

1 INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE

**MODERN TRENDS
IN THE DEVELOPMENT
OF ECONOMY,
TECHNOLOGY
AND INDUSTRY**

JANUARY 15-17, 2025
TORONTO, CANADA





INTERNATIONAL SCIENTIFIC UNITY

1 International Scientific and Practical Conference
**«Modern Trends in the Development of
Economy, Technology and Industry»**

Collection of Scientific Papers

January 15-17, 2025
Toronto, Canada

UDC 01.1

Modern Trends in the Development of Economy, Technology and Industry: Collection of Scientific Papers "International Scientific Unity" with Proceedings of the 1 International Scientific and Practical Conference. January 15-17, 2025. Toronto, Canada. 190 p.

ISBN 979-8-89704-989-9 (series)
DOI 10.70286/ISU-15.01.2025

The conference is included in the Academic Research Index ReserchBib International catalog of scientific conferences.

The collection of scientific papers "International Scientific Unity" presents the materials of the participants of the 1 International Scientific and Practical Conference "Modern Trends in the Development of Economy, Technology and Industry" (January 15-17, 2025).

The materials of the collection are presented in the author's edition and printed in the original language. The authors of the published materials bear full responsibility for the authenticity of the given facts, proper names, geographical names, quotations, economic and statistical data, industry terminology, and other information.

The materials of the conference are publicly available under the terms of the CC BY-NC 4.0 International license.

ISBN 979-8-89704-989-9 (series)



INTERNATIONAL SCIENTIFIC UNITY

© Participants of the conference, 2025
© Collection of Scientific Papers "International Scientific Unity", 2025
Official site: <https://isu-conference.com/>

CONTENT

SECTION: AGRICULTURAL SCIENCES

Лозінська Т., Лозінський М., Устинова Г., Самойлик М. ОЦІНКА ПІДБОРУ БАТЬКІВСЬКИХ ПАР ДЛЯ ГІБРИДИЗАЦІЇ У ФОРМУВАННІ В F ₁ ДОВЖИНИ ГОЛОВНОГО КОЛОСА ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ВПЛИВУ МЕТЕОРОЛОГІЧНИХ ФАКТОРІВ.....	9
---	---

SECTION: ART HISTORY AND LITERATURE

Хохич М.О. ЕВОЛЮЦІЯ УКРАЇНСЬКОГО ВБРАННЯ.....	13
---	----

SECTION: AUTOMATION AND ROBOTICS

Петренко Д.Ю., Чернецький Є.В., Чорна О.С. ОЦІНКА ВПЛИВУ СПЕКТРУ ВИПРОМІНЮВАННЯ НА НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ ВИМІРЮВАННЯ КОЛЬОРУ ПОВЕРХНІ.....	15
--	----

Джума Л., Долгоєрова К., Кондратенко В., Рибальченко О. АНАЛІЗ СТАНУ ТА ПЕРСПЕКТИВ РОЗВИТКУ ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ГЛИБИННОГО НАВЧАННЯ ПРИ МОНІТОРИНГОВИХ МІСІЯХ БПЛА.....	19
---	----

Sereda O. OVERVIEW OF APPROACHES TO THE USE OF UAVS, REMOTE SENSING, AND GIS IN HUMANITARIAN DEMINING	23
--	----

Бацуля Р.В. АНАЛІЗ СУЧАСНИХ СИСТЕМ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ ЗАВДАНЬ У ВИРОБНИЦТВІ	28
--	----

Рудакова Г.В. АНАЛІЗ МОБІЛЬНИХ РОБОТІВ ДЛЯ РОЗПІЗНАВАННЯ СКЛАДНИХ КОНФІГУРАЦІЙ ДЕТАЛЕЙ ПРИЛАДОБУДІВНОГО ВИРОБНИЦТВА.....	35
--	----

SECTION: COMPUTER ENGINEERING

Rozhnova T., Bocharov M. MACHINE OBJECT RECOGNITION.....	43
--	----

SECTION: ECONOMY

Velichko A., Kuzmenko O.

THE IMPORTANCE OF SUPPLY CHAIN MANAGEMENT IN THE
MODERN UKRAINIAN ECONOMY 46

Кирий В.В., Твердохлібов М.В.

ЕТАПИ ВПРОВАДЖЕННЯ ПОЛІТИКИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ
БЕЗПЕКИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ 48

Лега О., Яловега Л., Прийдак Т., Сіренко І.

ВНУТРІШНЬОГОСПОДАРСЬКИЙ КОНТРОЛЬ ПРОЦЕСУ
ПОСТАЧАННЯ МАТЕРІАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ 50

Гордієнко В.В., Бардакова В.І.

ПРИРОДНО-РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ УКРАЇНИ ТА ШЛЯХИ
ЕФЕКТИВНОСТІ ЙОГО ВИКОРИСТАННЯ 56

Слюсарчук Л., Ковальчук О.

НЕПРЯМЕ ОПОДАТКУВАННЯ НА ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ В
УКРАЇНІ 59

Хахалін М.В.

МАЛЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО ЯК ДІЄВИЙ ФАКТОР
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА 63

Kuzmenko O., Zubov E.

TEORETICAL ASPECTS OF THE ECONOMIC MECHANISM OF
SOCIAL ENTERPRISES DEVELOPMENT 66

Осадчий М.Л.

РЕІНЖІНІРИНГ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ ПІДПРИЄМСТВ ВОДНОГО
ТРАНСПОРТУ 68

Вакулєнко В.Л., Павленко О.М.

ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ
УКРАЇНИ В УМОВАХ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ: РОЛЬ
СПОЖИВЧОГО КОШИКА У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНОЇ СТАБІЛЬНОСТІ 74

Маршавін Ю.М., Маршавін О.Ю.

СТРУКТУРНІ ДЕТЕМІНАНТИ ПОВОЄННОГО РОЗВИТКУ
ЕКОСИСТЕМИ РИНКУ ПРАЦІ УКРАЇНИ 76

SECTION: GEOGRAPHY AND NATURAL SCIENCE

Гринюк Т.

ГЛОБАЛЬНИЙ ТА ЛОКАЛЬНИЙ РИНКИ: АНАЛІЗ СУЧАСНИХ
ТРЕНДІВ ЕЛЕКТРОННОЇ КОМЕРЦІЇ В СВІТІ ТА В УКРАЇНІ 82

SECTION: INFORMATION TECHNOLOGY & CYBERSECURITY

Марченко В.Г., Дмитрієва І.С.

МЕТОД ПІДВИЩЕННЯ ПРОПУСКНОЇ ЗДАТНОСТІ ДЛЯ
ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ
ПРОТОКОЛУ TCP NEWRENO 88

Ostrovska K., Vershina Ya.

STATISTICAL TEXT ANALYSIS AND STUDY OF
CLASSIFICATION ACCURACY DYNAMICS 91

Семко О., Семко В.

МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ ТЕЛЕМЕДИЧНОЇ СИСТЕМИ..... 97

Kungurtsev O., Huzar P., Novikova T.

BUILDING ALGORITHMS FOR CREATING A COMPUTER GAME
OF CLASSIC SNOOKER..... 100

Деркач Т., Савченко В., Курись О.

ІНТЕРНЕТ-ПЛАТФОРМИ: ФУНКЦІЇ, МОЖЛИВОСТІ, СОЦІАЛЬНИЙ
ВПЛИВ ТА РОЛЬ У ЦИФРОВІЙ ТРАНСФОРМАЦІЇ..... 104

Пальоний А.С., Ставертій А.С.

АДАПТИВНЕ ВІРТУАЛЬНЕ НАВЧАЛЬНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ЯК
ЗАСІБ УДОСКОНАЛЕННЯ КОМАНДНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ
АВІАДИСПЕТЧЕРІВ 106

SECTION: INTERNATIONAL RELATIONS

Zelinska O., Zelinsky V.

THE MECHANISM OF FUNCTIONING OF TRANSNATIONAL
CORPORATIONS IN MODERN INTERNATIONAL ECONOMIC
RELATIONS 112

SECTION: JURISPRUDENCE

Заборовський В.В., Манзюк В.В., Фрідманська В.І.

МОРАЛЬНІ ЗАСАДИ АДВОКАТА ТА ЙОГО ПОВСЯКДЕННА
ДІЯЛЬНІСТЬ... 116

SECTION: MANAGEMENT AND PUBLIC ADMINISTRATION

Полянська А., Соківка І.

СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ АВТОМАТИЗАЦІЇ ПРОЦЕСІВ ПРОДАЖ... 119

SECTION: MARKETING AND ADVERTISING

Сарай Н., Сарай Р.

ВПЛИВ МАРКЕТИНГОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ НА ЕКОНОМІЧНУ
ПОВЕДІНКУ СПОЖИВАЧА..... 123

SECTION: MEDICINE

Тертична А.А., Веснін В.В.

ВПЛИВ COVID-19 НА ПАТОЛОГІЮ ОПОРНО-РУХОВОГО
АПАРАТУ 127

Нефедова А.Р., Василенко Д.С., Клочко Н.І.

РЕГЕНЕРАЦІЯ ПОШКОДЖЕНИХ ТКАНИН ПЕЧІНКИ ЗА
ДОПОМОГОЮ СТОВБУРОВИХ КЛІТИН 129

Vajda A., Yakymchuk O.

THE CLINICAL CASE OF WEBER-CHRISTIAN'S SYNDROME..... 131

Меленевич А.Я., Бойко І.С., Калінін Д.Е.

КЛІТИННА ТЕРАПІЯ ГОСТРОГО ПРОМЕНЕВОГО СИНДРОМУ 135

Кузьміна С.О., Веснін В.В.

ВИКОРИСТАННЯ АДИТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В
ТРАВМАТОЛОГІЇ ТА ОРТОПЕДІЇ 138

Снопковська В.В., Печеряга С.В.

ПРЕЕКЛАМПСІЯ: ВИЗНАЧЕННЯ РИЗИКІВ І НОВІТНІ
ПРОФІЛАКТИЧНІ РІШЕННЯ..... 140

SECTION: OCCUPATIONAL HEALTH

Tarasevych V., Hryhorchuk O., Lutsenko V., Tanasienko D.

STUDY OF THE TOXICOLOGICAL SAFETY OF THE PRODUCTION
AND USE OF PRODUCTS MADE OF SULFUR GYPSUM
COMPOSITE..... 146

SECTION: PEDAGOGY, PHILOLOGY AND LINGUISTICS

Татьянчикова І.В.

ШЛЯХИ ОПТИМІЗАЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУЧАСНОГО
ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА 148

Корнєва Н.М., Богданова О.Н., Дюбченко М.Є.

ВИЗНАЧЕННЯ СТАЛОЇ ХОЛЛА І КОНЦЕНТРАЦІЇ НОСІЇВ
ЗАРЯДУ, ЯКІ СТВОРЮЮТЬ СТРУМ КРІЗЬ ДАТЧИК ХОЛЛА..... 150

Денисовець І.В.

ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СЛОВОТВОРУ В АКАДЕМІЧНІЙ
ЛІНГВОУКРАЇНІСТИЦІ ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ 154

Акімова О., Богатько В.

ЕТАПИ РОЗВИТКУ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО
МИСЛЕННЯ У ВИЩІЙ ШКОЛІ УКРАЇНИ І НІМЕЧЧИНИ 157

Денисовець Т.М., Квак О.В., Гогоць В.Д.

РОЛЬ ХРОНОБІОЛОГІЇ У ВІДНОВЛЕННІ ОРГАНІЗМУ:
СИНХРОНІЗАЦІЯ З ВНУТРІШНІМ ГОДИННИКОМ 160

Babenko O., Bezbabnyi A.

DIAGNOSTIC QUESTIONNAIRE FOR DETERMINING STUDENTS'
ENVIRONMENTAL COMPETENCY LEVEL IN THE CONTEXT OF
THE "ZERO WASTE" CONCEPT 162

Пінчук В.В., Гришкова Є.А.

LEGO-КОНСТРУКТОРИ ЯК ЗАСІБ СЕНСОРНОГО ВИХОВАННЯ
ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ 165

Дудник Я.

ЛЕКСИЧНІ ІННОВАЦІЇ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ: ВІД
МОВИ МЕДІА ДО ПОВСЯКДЕННОГО ВЖИТКУ 170

Леута О., Овчиннікова І.

МОВНІ ТА КУЛЬТУРНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ В ЕПОХУ
ЦИФРОВІЗАЦІЇ: РОЛЬ ІНТЕРНЕТ-КОМУНІКАЦІЇ У
ФОРМУВАННІ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА..... 172

Chemerys I.

EMPOWERING FUTURE JOURNALISTS AND PR SPECIALISTS:
A MEDIA EDUCATION FRAMEWORK FOR ANALYSING TEXTS
AND IDENTIFYING FAKE INFORMATION 175

SECTION: PHYSICAL EDUCATION AND SPORT

Король Д.С., Москаленко А.Ю.

ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ВПРОВАДЖЕННЯ
ПРОГРАМИ ЗАНЯТЬ З ЧЕРЛДІНГУ «ЛІДЕРСТВО В РУХАХ»
ДЛЯ ДІТЕЙ СЕРЕДНЬОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ НА УРОКАХ
ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ..... 178

SECTION: PSYCHOLOGY

Маркевич В.В., Стахова О.О.

РОЛЬ ПАЛОМНИЦТВ У ПІДТРИМЦІ ПСИХІЧНОГО ЗДОРОВ'Я
ОСОБИСТОСТІ В УМОВАХ ВІЙНИ..... 180

Шевченко Л.М.

ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕЖИВАННЯ СТРЕСУ
ОСОБАМИ З РІЗНИМ СТИЛЕМ САМОРЕГУЛЯЦІЇ..... 182

SECTION: TECHNICAL SCIENCES

Михайлюк Ю.Д.

ДЖЕРЕЛА ЗАБРУДНЕННЯ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ ІВАНО–
ФРАНКІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ 185

SECTION: TOURISM AND HOTEL AND RESTAURANT BUSINESS

Єпик Л.І.

СУЧАСНІ ВИМОГИ ДО ЯКОСТІ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ..... 188

SECTION: AGRICULTURAL SCIENCES

ОЦІНКА ПІДБОРУ БАТЬКІВСЬКИХ ПАР ДЛЯ ГІБРИДИЗАЦІЇ У ФОРМУВАННІ В F₁ ДОВЖИНИ ГОЛОВНОГО КОЛОСА ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ВПЛИВУ МЕТЕОРОЛОГІЧНИХ ФАКТОРІВ

Лозінська Тетяна

кандидат с.-г. наук, доцент

Лозінський Микола

доктор с.-г. наук, доцент

Устинова Галина

доктор філософії, доцент

Самойлик Майя

доктор філософії, доцент

Білоцерківський національний аграрний університет, Україна

Одним з найбільш ефективних і екологічних способів зростання і стабілізації виробництва зерна пшениці м'якої озимої є створення, і впровадження у сільськогосподарське виробництво нових високоврожайних комерційних сортів, адаптованих до різноманітних умов вирощування [1]. Селекційна робота визначається багатьма факторами, серед яких за внутрішньовидової гібридизації першочерговим є підбір батьківських пар для схрещування і створення генетичної гетерогенності в гібридних популяціях і добір нових джерел з високими показниками продуктивності, якості та адаптованості до біотичних і абіотичних факторів середовища [2-5].

Відомо, що колос пшениці м'якої озимої, як генеративний орган, відіграє важливу роль у підвищенні фотосинтетичного та продуктивного потенціалу пшеничної рослини. Архітектоніка колоса пшениці обумовлена довжиною колосового стрижня, кількістю і щільністю розміщення колосків, розміром колоскових та квіткових лусок. Довжина колоса має чіткий фенотиповий прояв та є зручним морфологічним маркером для ідентифікації цінних генотипів [1].

За гібридизації важливо досліджувати тип успадкування господарсько-цінних ознак у різних схемах схрещування і умов середовища з урахуванням підібраних батьківських компонентів і прояву гетерозису у першому поколінні, так як з цими показниками багато науковців пов'язують формотворення в наступних гібридних поколіннях [6-9]. Тому сучасний рівень селекції вимагає постійного пошуку й створення вихідного матеріалу із залученням до гібридизації різноманітного генетичного матеріалу, в тому числі сортів різних груп стиглості. З огляду на це важливою є оцінка формування довжини колоса в гібридів пшениці м'якої озимої та визначення ступеня фенотипового

домінування (для встановлення типу успадкування) і прояву гетерозису в різні за гідротермічними умовами роки.

Важливим для селекціонера є завдання знайти спосіб створення селекційно цінних генотипів пшениці м'якої озимої з високим адаптивним потенціалом формування довжини головного колоса, за якого досліджувана ознака буде успадковуватись за позитивним наддомінуванням з гетерозисним ефектом в F_1 незалежно від контрастних гідротермічних умов досліджень, так як мінливість і генетичний контроль кількісних ознак з цього питання є маловивченим. Через залежність прояву кількісних ознак від зовнішнього середовища існують складнощі в селекційній роботі, в тому числі і в підборі батьківських пар для гібридизації. Тому актуальним завданням є вивчення ознак продуктивності рослин, характеру їх успадкування, прояву ступеня гетерозису в F_1 завдяки різним схемам гібридизації за мінливих метеорологічних умов.

За мету досліджень було поставлено вивчення характеру успадкування довжини головного колоса в F_1 за гібридизації різних за скоростиглістю сортів пшениці м'якої озимої залежно від метеорологічних умов.

Вихідними формами для гібридизації були сорти пшениці м'якої озимої, а саме ранньостиглі: Миронівська ранньостигла, Кольчуга, Білоцерківська напівкарликова; середньоранні: Золотоколоса, Чорнява, Щедра нива; середньостиглі: Столична, Відрада, Миронівська 61, Антонівка, Єдність; середньопізні: Добірна, Пивна і Вдала.

Згідно наших досліджень оцінка батьківських форм і гібридів проводилась у контрастні за гідротермічними умовами роки. Створені гібриди на основі сортів різних груп стиглості оцінені за проявом і мінливістю довжини головного колоса. Гібриди першого покоління достовірно перевищували довжину головного колоса вихідних форм та характеризувалися середньою та незначною мінливістю досліджуваної ознаки.

Аналіз отриманих експериментальних даних (2018–2020 рр.) за довжиною головного колоса свідчить про значну диференціацію показників батьківських форм (7,1–9,9 см) і гібридів (7,8–11,8 см). Встановлено, що найбільш поширеним типом успадкування довжини головного колоса було позитивне наддомінування ($h_p = 1,01–101,0$).

При залученні до гібридизації ранньостиглих сортів материнською формою позитивне наддомінування визначено у 75 % гібридів – 2018 р., 100 % – 2019 р., 55 % гібридів – 2020 р. Часткове позитивне домінування характерне для 20 % гібридів – 2018 р., 15 % – 2020 р. У 2018 р. 5 % гібридів успадковували ознаку за частковим від'ємним успадкуванням. В умовах 2020 р. 25 % гібридів детермінували довжину головного колоса за від'ємним наддомінуванням, а 5 % – проміжним успадкуванням.

За використання в гібридизації середньоранніх, середньостиглих і середньопізніх сортів позитивне наддомінування визначено у 86,4 % гібридів – 2018 р., 90,5 % – 2019 р. і 59,1 % у 2020 р. У 2018 р. 9,1 % гібридів детермінували ознаку за частковим позитивним домінуванням, а 4,5 % за проміжним успадкуванням. В умовах 2019 р. у 9,5 % гібридів відмічено

позитивне наддомінуванням, а у 2020 р. від'ємним наддомінування (18,2 %), проміжне успадкування (13,6 %) і часткове позитивне домінування (9,1 %).

Стабільне позитивне наддомінування, в 2018–2020 рр., за довжиною головного колоса визначено нами у дев'яти з 20 комбінацій схрещування за використання материнською цитоплазмою ранньостиглих сортів у восьми з 16 комбінацій за гібридизації середньоранніх, середньостиглих і середньопізніх сортів. Встановлено значний вплив підібраних батьківських компонентів гібридизації і умов року на формування довжини головного колоса в F_1 і показник ступеня фенотипового домінування.

З метою отримання стабільного позитивного наддомінування за довжиною головного колоса і формування високих показників досліджуваної ознаки в F_1 пшениці м'якої озимої для практичної селекційної роботи рекомендуємо використовувати материнською формою ранньостиглі сорти Миронівська ранньостигла і Білоцерківська напівкарликова за гібридизації з середньораннім сортом Золотоколоса, середньостиглими Єдність, Антонівка, Відрада та середньопізніми Вдала і Добірنا. За використання в гібридизації середньоранніх, середньостиглих і середньопізніх сортів селекційну цінність мають комбінації схрещування: Золотоколоса / Щедра нива, Золотоколоса / Антонівка, Золотоколоса / Відрада, Золотоколоса / Столична, Щедра нива / Відрада, Антонівка / Відрада, Антонівка / Столична, Вдала / Столична. Також необхідно досліджувати тип успадкування довжини головного колоса за різних метеорологічних умов.

Комбінації схрещування, в яких впродовж трьох років визначили позитивне наддомінування за довжиною головного колоса і створений селекційний матеріал можна рекомендувати для практичної селекції, як цінні джерела у формуванні в F_1 довжини головного колоса. У популяціях F_2 , створених на основі таких гібридів, проведення доборів сприятиме збільшенню довжини головного колоса і підвищенню продуктивного та адаптивного потенціалу пшениці м'якої озимої в зоні Лісостепу України.

Запропонований спосіб оцінки підбору батьківських пар для гібридизації у формуванні в F_1 довжини головного колоса пшениці м'якої озимої і впливу метеорологічних факторів для використання в практичній селекційній роботі з пшеницею (*T. aestivum* L.) не має аналогів у селекції рослин.

Спосіб оцінки підбору батьківських пар для гібридизації у формуванні в F_1 довжини головного колоса пшениці м'якої озимої і впливу метеорологічних факторів обумовлений схрещуванням різних за скоростиглістю батьківських форм та добором F_1 біотипів зі стабільним проявом досліджуваної ознаки, який відрізняється тим, що оцінка генотипів проводиться в контрастні за гідротермічними умовами роки. Комбінації схрещування, в яких впродовж трьох років визначили позитивне наддомінування за довжиною головного колоса і створений селекційний матеріал можна рекомендувати, як джерела цінних ознак у практичній селекції, для проведення доборів у наступних гібридних поколіннях на підвищення продуктивного і адаптивного потенціалу пшениці м'якої озимої в зоні Лісостепу України.

Список використаних джерел

1. Бурденюк-Тарасевич Л.А., Лозінський М.В. Зернова продуктивність ліній пшениці м'якої озимої отриманих від схрещування батьківських форм різного еколого-географічного походження. *Агробіологія: збірник наукових праць*. 2014. № 1 (109). С. 11-16.
2. Орлюк А.П. Генетика пшениці з основами селекції: монографія. Херсон: Айлант. 2012. 436 с.
3. Моргун Б.В., Степаненко О.В., Степаненко А.І., Рибалка О.І. Молекулярногенетична ідентифікація поліморфізму генів Wx у гібридах м'якої пшениці за допомогою мультиплексних полімеразних ланцюгових реакцій. *Фізіологія рослин и генетика*. 2015. Т. 47, №1. С.25–35.
4. Pokhylko S.Y., Schwartau V.V., Mykhalska L.M. et al. ICP-MS analysis of bread wheat carrying the Gpc-B1 gene of *Triticum turgidum*ssp. *Dicoccoides*. *Biotechnologia acta*. 2016. No. 5. С. 64–69.
5. Бакуменко О.М. та ін. Характеристика адаптивних ознак у міжсорткових гібридів пшениці м'якої озимої в умовах-північно-східного Лісостепу. *Bulletin of Sumy National Agrarian University. The series: Agronomy and Biology*. 2021. № 45(3). С. 10–17. <https://doi.org/10.32845/agrobio.2021.3.2>
6. Лозінська Т.П. Успадкування господарсько цінних ознак у гібридів пшениці м'якої ярої та їх трансгресивна мінливість. *Збірник наукових праць «Агробіологія»*. 2010. Вип. 3(74). С. 76–78.
7. Базалій В.В. та ін. Ефективність добору форм пшениці озимої за кількісними ознаками і проблеми їх ідентифікації. *Аграрні інновації*. 2021. № 5. С. 108–113. <https://doi.org/10.32848/agrar.innov.2021.5.17>
8. Філіцька О. О. Особливості успадкування довжини головного колоса за гібридизації різних за висотою сортів пшениці м'якої озимої. *Аграрні інновації*. 2022. № 16. С. 143–149. DOI: 10.32848/agrar.innov.2022.16.22.
9. Ustynova H., Lozinskyi M., Grabovskyi M., Sabadyn V., Obrazhii S., Kumanska Y., Sydorova I. Inheritance in F₁ and transgressive variability in F₂ populations of main spike length soft winter wheat. *Scientific Papers Series A. Agronomy*. 2024. Vol. LXVII. No. 2. Pp. 445–452.
