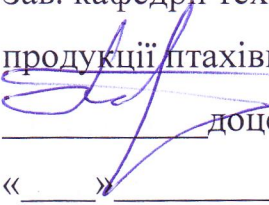


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОЛОГО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Спеціальність 204 «Технологія виробництва та переробки продукції
тваринництва»

Допускається до захисту

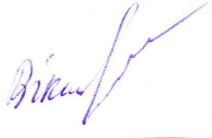
Зав. кафедри технології авиробництва
продукції птахівництва та свинарства


доцент Каркач П.М.

« » 2024 року

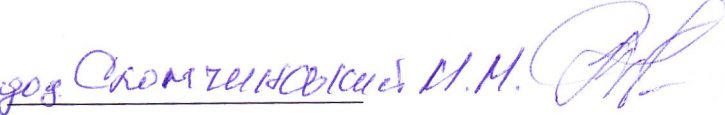
КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА

**Аналіз і удосконалення технології виробництва та переробка
перепелиних яєць в умовах ФГ «Новохацький» Київської області**

Виконав: Кіщук Вікторія Володимирівна 

Керівник: доцент, Машкін Ю.О. 

Рецензент


доц. Скотченська М.М.

вчене звання, прізвище, ініціали підпис

Я, Кіщук В.В., засвічую, що кваліфікаційну роботу
виконано з дотриманням принципів академічної доброчесності.

Біла Церква

2024

З М І С Т

Завдання на кваліфікаційну роботу здобувача

Анотація

Annotation

Відгук керівника роботи

ВСТУП

1. ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ
2. МАТЕРІАЛИ І МЕТОДИКА ВИКОНАННЯ РОБОТИ
3. РЕЗУЛЬТАТИ ВЛАСНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
 - 3.1. Коротка характеристика підприємства, на базі якого виконується робота
 - 3.2. Аналіз та характеристика технології виробництва перепелиних яєць.
 - 3.3. Заходи з удосконалення існуючої технології виробництва перепелиних яєць.
 - 4.0. Ефективність розроблених заходів з удосконалення існуючої технології виробництва перепелиних яєць.
 - 5.0 Технологія переробки яєць сільськогосподарської птиці

Висновки

Пропозиції

Список використаної літератури

АНОТАЦІЯ

Кіщук Вікторія Володимирівна

Аналіз і удосконалення технології виробництва та переробка перепелиних яєць в умовах ФГ «Новохацький» Київської області

Магістерська кваліфікаційна робота складається з 55 сторінок, 15 таблиць та 24 використаних літературних джерел. У ній здійснено аналіз господарської діяльності фермерського господарства «Новохацький» і технологічного процесу виробництва харчових перепелиних яєць, включно з умовами утримання, годівлею, санітарно-гігієнічним станом приміщень, а також світловим та температурно-вологісним режимом.

Для оцінки всіх технологічних параметрів виробництва перепелиних яєць нами застосовано зоотехнічні, фізичні та біологічні методи досліджень. Фермерське господарство «Новохацький» функціонує як замкнутий цикл виробництва перепелиних яєць і включає цехи батьківського стада, інкубаторій, стадо ремонтного молодняку та промислове стадо несучок. У 2023 році поголів'я перепілок-несучок досягло 17 200 голів, що на 4,2% більше ніж у 2021 році; продуктивність несучок зросла на 3,2% за три роки і в 2023 році склала 255 шт. яєць на несучку.

Дослідження показало, що впровадження покращеної технології виробництва перепелиних яєць призвело до зниження загальних виробничих витрат на 1,31% у порівнянні з базовою технологією, що склало 363,960 тис. грн., зокрема вартість комбікормів зменшилася на 1,0% і склала 236,574 тис. грн. Запровадження вдосконаленої технології спричинило зростання прибутку та рівня рентабельності на 13,8% та 21,0% відповідно, що дорівнює 588,065 тис. грн. та 161.6%.

Ключові слова: перепели, технологія, комбікорм, кліткові батареї, повноцінна годівля, мікроклімат.

ANNOTATION

Kishchuk Victoria Volodymyrivna

Analysis and improvement of production technology and processing of quail eggs in the conditions of Novokhatsky farm in Kyiv region

The master's qualification work consists of 55 pages, 15 tables and 24 references. It analyzes the economic activities of the Novokhatsky farm and the technological process of quail egg production, including the conditions of keeping, feeding, sanitary and hygienic conditions of the premises, as well as light and temperature and humidity conditions.

To assess all the technological parameters of quail egg production, we used zootechnical, physical and biological research methods. Novokhatske Farm operates as a closed cycle of quail egg production and includes parent flocks, a hatchery, a flock of repairing youngsters and a commercial laying flock. In 2023, the number of laying quails reached 17,200, up 4.2% from 2021; laying hens' productivity increased by 3.2% over three years and in 2023 amounted to 255 eggs per hen.

The study showed that the introduction of the improved quail egg production technology led to a decrease in total production costs by 1.31% compared to the baseline technology, which amounted to UAH 363,960 thousand, in particular, the cost of feed decreased by 1.0% and amounted to UAH 236,574 thousand. The introduction of the improved technology led to an increase in profit and profitability by 13.8% and 21.0%, respectively, which is equal to 588.065 thousand UAH and 161.6%.

Keywords: quail, technology, feed, cage batteries, complete feeding, microclimate.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Бальманн А. Сільське господарство в умовах мінливих ринків, інституцій та політики. Виклики і Стратегії. Київ, 2006. 208 с.
2. Птахівництво. Розведення сільськогосподарських тварин з основами спеціальної зоотехнії / В.П. Бородай ін. Київ.: Аграрна наука. 2009. 512 с.
3. Деревичко М. АПК в умовах глобалізації. *Урядовий кур'єр*. 2012. №9. С. 12-14
4. Мармоза. А.Т. Практикум з сільськогосподарської статистики: навч. посіб. Житомир: Видавництво Державного агроекологічного університету, 2008. 490 с.
5. Мацибора В.І. Економіка сільського господарства: підручник для студ. вузів з агроном., зооінж. і вет.спец. Київ: Вища школа. 1994. 415 с.
6. Притула Н. Сучасний стан та актуальні проблеми розвитку АПК. *Держава та регіони*. 2009. № 3. С. 157–163.
7. Фортуна В.Й. Миронюк С.К. Технологія механізованих робіт. Київ: Вища школа, 1991. 304 с.
8. Розведення перепелів. Характеристики та опису м'ясних і яєчних порід перепелів. URL: <http://agrobiz.net/blog.php?blog=rozvedennya-perepeliv--harakteristiki-ta-opisu-myasnih-i-yayechnih-porid-perepeliv>
9. Вирощування перепелят. URL: <http://www.perepilka.my-vision.info/index.php/viroshchuvannya-perepelyat.html>
10. Що перешкоджає вирощувати перепелів в Україні? URL: <http://miragro.com/shcho-pereshkodzha-viroshchuvati-perepel-v-v-ukra-n.html>
11. Корм для перепілок. URL: <http://www.perepilka.my-vision.info/index.php/korm-dlya-erepilok.html>
12. Птахівництво перепела. Інкубація яєць перепелів. URL: <http://agroua.net/animals/catalog/ag-10/a-32/info/aig-85/>

13. Перепели, їх зміст і розведення на присадибній ділянці і в домашніх умовах. URL: <http://www.articledb.org.ua/stattya/perepely-jih-zmist-i-rozvedennya-na-prysadybnii-dilyantsi-i-v-domashnih-umovah.htm>

14. Ветеринарно-санітарні заходи в перепелівництві. URL: <http://agrokraina.com.ua/animals/320-veterinarno-santarn-zahodi-v-perepelvnictv.html>

15. Carlsson P., Singdahl-Larsen C., Lusher A. L. Understanding the Occurrence and Fate of Microplastics in Coastal Arctic Ecosystems: The Case of Surface Waters, Sediments and Walrus (*Odobenus Rosmarus*). *Sci. Total Environ.* 2021. Vol. 792. P. 148308 DOI: 10.1016/j.scitotenv.2021.148308

16. Microplastics and Other Anthropogenic Particles in Antarctica: Using Penguins as Biological Samplers / J. Fragão et al. *Sci. Total Environ.* 2021. Vol. 788. P. 147698 DOI: 10.1016/j.scitotenv.2021.147698

17. Horton A. A., Walton A., Spurgeon D. J., Lahive E., Svendsen C. Microplastics in Freshwater and Terrestrial Environments: Evaluating the Current Understanding to Identify the Knowledge Gaps and Future Research Priorities. *Sci. Total Environ.* 2017. Vol. 586. P. 127–141. DOI: 10.1016/j.scitotenv.2017.01.190

18. Sharma S., Basu S., Shetti N. P., Nadagouda M. N., Aminabhavi T. M. Microplastics in the Environment: Occurrence, Perils, and Eradication. *Chem. Eng. J.* 2021. Vol. 408. P. 127317. DOI: 10.1016/j.cej.2020.127317

19. Auta H. S., Emenike C. U., Fauziah S. H. Distribution and Importance of Microplastics in the Marine Environment A Review of the Sources, Fate, Effects, and Potential Solutions. *Environ. Int.* 2017. Vol. 102. P. 165–176. DOI: 10.1016/j.envint.2017.02.013

20. Microplastic Contamination in Freshwater Environments: A Review, Focusing on Interactions with Sediments and Benthic Organisms / A. Bellasi et al. *Environments.* 2020. Vol. 7. P. 30. DOI: 10.3390/environments7040030

21. P. Review of Microplastics in Sediments: Spatial and Temporal Occurrences, Biological Effects, and Analytic Methods / Yao A. et al. *Quat. Int.* 2019. Vol. 519. P. 274– 281. DOI: 10.1016/j.quaint.2019.03.028
22. Cole M., Lindeque P., Halsband C., Galloway T. Microplastics as Contaminants in the Marine Environment: A Review. *Mar. Pollut. Bull.* 2011. Vol. 62. P. 2588– 2597. DOI: 10.1016/j.marpolbul.2011.09.025
23. Classify Plastic Waste as Hazardous / C. M. Rochman et al. *Nature.* 2013. Vol. 494. P. 169–171. DOI: 10.1038/494169a
24. Wilcox C., Van Sebille E., Hardesty B. D., Estes J. A. Threat of Plastic Pollution to Seabirds Is Global, Pervasive, and Increasing. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA.* 2015. Vol. 112. P. 11899–11904. DOI: 10.1073/pnas.1502108112