

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**



**Міжнародна науково-практична конференція
«Перспективи розвитку суспільно-гуманітарних наук
в умовах євро інтеграції»**

11-12 квітня 2024 року

Біла Церква
2024

Столбецька С.Б. Роль граматичних конструкцій у викладанні французької мови за професійним спрямуванням.....	214
Зелінська В.А. Комунікативні бар'єри у вивченні іноземної мови за професійним спрямуванням.....	218
Береговенко Н.С. Поняття категорії оцінки в сучасному мовознавстві.....	222
Тарасюк А.М. Генеративний підхід аналізу структури речення.....	227
Біліченко А.М. Використання інтернет-ресурсів у вивченні іноземної мови.....	231
Велика К.І., Ярмова О.В. Переклад новостворених термінів та понять.....	234
Михайленко О. Scientific and technical translation as a good prospects career.....	238
Резнік В.Г. Мовна політика Німеччини щодо українських біженців: проблеми та шляхи їх вирішення.....	241

Секція 4 Сучасні вектори євро інтеграційного розвитку психологічної освіти та науки

Булгакова Т.М., Жукова Г.В. Вплив інформатизації на трансформацію освітніх цінностей.....	245
Коржук В.В., Гуменюк О.Г. Мотивація діяльності особистості як шлях до досягнення успіху.....	248
Ляшенко М.М., Гуменюк О.Г. Адаптація підлітків до навчання.....	251
Клочко А.О. Розвиток емоційної стійкості особистості в умовах конфлікту.....	255
Скуловатова О.В. Віддалена робота в умовах воєнного стану: виклики для психічного здоров'я особистості.....	258
Хомчук О.П. Соціально-психологічна адаптація студентів-першокурсників.....	261
Березюк Т.П. Роль емпатії у контексті євроінтеграції для психологічної освіти.....	264
Беспятюк В.М., Гуменюк О.Г. Нервова булімія – проблема ХХІ століття.....	268
Пономаренко Т.І. Гендерні особливості впливу війни на психічне здоров'я студентів.....	271

Секція 5 Виклики та актуальні питання суспільно-гуманітарних наук в умовах сьогодення

Мірошниченко І.С., Кульбашна І.С. Особливості організації управління персоналом в умовах дії воєнного стану.....	275
Амізян А.А. Європейський досвід державного регулювання медичного туризму.....	279
Кулікова С.В. Project-oriented management of socio-cultural space.....	283
Стець А.Ю., Гуменюк О.Г. Дофамінова залежність.....	286
Кір'як В.С., Тріщук О.В. Читацький попит на книгу в умовах воєнного стану.....	290
Трофіменко В.О. Фізична активність як визначальний чинник здоров'я здобувачів освіти.....	294
Дудник О.К. Альтернативні способи вирішення спортивних спорів в Україні.....	297

Таким чином, формування культури здоров'я, здорового способу життя студентів здійснюється на основі спеціально організованого здоров'язберігаючого середовища, що забезпечує рішення головного завдання - розвиток особистості. Це можливо при виконанні сукупності організаційно-педагогічних умов, активної мотивації учасників виховно-освітнього процесу

Список використаних джерел:

1. Сичов С.О., Сиротинська О. К. Фізичне виховання - як дієвий фактор залучення студентської молоді до цінностей фізичної культури. Актуальні наукові дослідження в сучасному світі. 2019. Випуск 12(44) ч.2.

УДК 342.95:347.91:340.5

Дудник О. К.,

Заслужений працівник фізичної культури та спорту України,

кандидат біологічних наук, доцент

доцент кафедри психології та здоров'я людини

Білоцерківський національний аграрний університет

м. Біла Церква, Україна

АЛЬТЕРНАТИВНІ СПОСОБИ ВИРІШЕННЯ СПОРТИВНИХ СПОРІВ В УКРАЇНІ

Анотація. В тезах розглянуто альтернативні способи вирішення спортивних спорів в Україні.

Ключові слова: спортивний арбітраж, квазіарбітражні органи, арбітражний розгляд, спорт.

Поява спортивного арбітражу в першу чергу пов'язана з автономністю спорту, тобто незалежністю (самостійністю, відокремленістю) сфери спорту від органів державної влади, політичних організацій, сфери бізнес тощо. Проте,

говорити про абсолютну автономність спорту не можна, оскільки сфера спорту є одним із напрямків діяльності кожної держави. Складно відокремити спорт, наприклад, від соціальної, економічної чи політичної системи країни. У зв'язку з цим необхідно говорити про відносну автономність. Водночас, спорт є децентралізованою системою, що включає, в тому числі величезний масив різноманітних громадських спортивних організацій, пов'язаних складними відносинами, юрисдикцію та повноваження яких визнають практично всі урядові інституції світу.

Саме автономність спорту стала каталізатором (поштовхом) до створення відокремлених, незалежних органів, які приймають об'єктивні та обґрунтовані рішення з широкого спектра питань у сфері спорту швидко і з мінімальними затратами для сторін. В системі альтернативних способів вирішення спортивних спорів в Україні центральне місце займають звернення до внутрішніх органів спортивних організацій (квазіарбітражних органів), компетенція яких передбачена статутами (регламентами, положеннями) відповідних спортивних організацій.

Так, відповідно до статуту ГО «Федерація гімнастики України» (надалі - ФГУ) органом, що здійснює спортивне правосуддя та застосовує дисциплінарні заходи відповідно до правил та регламентів федерації, є Дисциплінарна комісія та Президія федерації. Дисциплінарна комісія ФГУ створюється з метою розгляду питань порушень членами ФГУ приписів чинного статуту, регламентів, положень та рішень ФГУ, неетичної та неспортивної поведінки, а також для профілактики недопущення вказаних порушень.

В статуті ГО «Федерація боксу України» (надалі - ФБУ) та Положенні про організацію та діяльність Контрольно-дисциплінарної комісії Федерації боксу України передбачено, що членам, спортсменам, тренерам, спортивним клубам, менеджерам, промоутерам та іншим особам, які працюють або залучені в системі боксу, не рекомендується переносити свої спори до судів загальної юрисдикції. Усі спірні питання між цими особами мають вирішуватись в рамках спортивних судів. Зокрема, до повноважень Контрольно-

дисциплінарної комісії Федерації боксу України віднесено вирішення конфліктних та спірних ситуацій, що виникають між членами ФБУ; розгляд питань, пов'язаних з порушенням антидопінгових правил: розгляд скарг та заяв членів ФБУ; прийняття рішень за форс-мажорних обставин; застосування дисциплінарних санкцій до членів ФБУ, в тому числі до спортсменів, тренерів, суддів, спортивних клубів, менеджерів, промоутерів та інших осіб, які працюють або задіяні в системі боксу; нагляд за дотриманням норм щодо забезпечення прав та інтересів членів ФБУ, а також інших осіб, що продають або задіяні в системі боксу. Рішення, дії, бездіяльність органів управління ФБУ можуть бути оскаржені зацікавленими особами до Контрольно-дисциплінарної комісії ФБУ в порядку, встановленому Статутом. Зацікавлена особа може звернутись до судів загальної юрисдикції з позовом про оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів управління ФБУ за умови вичерпання всіх заходів на оскарження [1].

Відповідно до Статуту Української асоціації футболу (надалі — УАФ), статей 60,61 Статуту УЄФА та статті 59 Статуту ФІФА для розв'язання спірних питань і конфліктів, що виникають між суб'єктами футболу в межах дії Статуту або регламентних документів УАФ юридичні особи, клуби, офіційні та посадові особи, тренери, футболісти повинні використовувати виключно внутрішні засоби правового захисту в межах норм статутних і регламентних документів УАФ, а також в Спортивному арбітражному суді як останній інстанції. У випадку подання позовних заяв до судів загальної юрисдикції для розв'язання спірних питань і конфліктів, що виникають між суб'єктами футболу в межах дії Статуту або регламентних документів УАФ, а також в Спортивному арбітражному суді, Орган зобов'язує заявників відмовитися від позову шляхом подання відповідної заяви до суду загальної юрисдикції, наслідком чого повинно стати закриття провадження у справі судом загальної юрисдикції, та застосовує дисциплінарні санкції згідно з Дисциплінарними правилами УАФ (ст. 29 Дисциплінарних правил УАФ).

Відповідно до Статуту Української асоціації футболу органами здійснення

футбольного правосуддя УАФ є (ст. 49 Статуту УАФ): Контрольно-дисциплінарний комітет (КДК УАФ) - орган першої інстанції; Апеляційний комітет (АК УАФ) — орган другої інстанції[2].

Спортивний арбітражний суд Національного олімпійського комітету - є самостійним, постійно діючим третейським судом, який вирішує шляхом третейського розгляду спори, які виникають у сфері спорту, на підставі законодавства України та організаційних документів відповідних спортивних організацій. До таких спорів належать: спори спортивного або фінансового характеру, або іншого характеру, що є дотичними до спортивної діяльності або розвитку спорту та можуть включати, в більш широкому сенсі, будь-яку діяльність або справу, що стосується спорту або пов'язана з ним.

Окрім іншого, вирішує спори між суб'єктами сфери спорту - фізичними або юридичними особами, які здійснюють свою діяльність з метою розвитку спорту, керуючись положеннями чинного законодавства України, а також статутними та регламентними нормами спортивних організацій України. Суб'єктами сфери спорту є: фізичні особи, які займаються спортом, у тому числі, але не обмежуючись, спортсмени; фахівці сфери спорту; спортивні організації та інші особи, визначені як такі чинним законодавством України [3].

Отже, в системі альтернативних способів вирішення спорів в Україні центральне місце займають звернення до внутрішніх органів спортивних організацій, компетенція яких передбачена відповідними статутами. Зазначені органи іменуються квазіарбітражними з огляду на те, що сама процедура розгляду схожа на арбітражний розгляд.

Список використаних джерел:

1. Документи та правила - *Федерація гімнастики України*.
URL: <https://ukraine-rg.com.ua/federatsiya/dokumentyi/> (дата звернення: 16.04.2024).

2. Статут Громадської спілки «Українська асоціація футболу» 2020 р.
URL:
<https://uaf.ua/files/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%82%20%>

D0%A3%D0%90%D0%A4%202020.pdf (дата звернення: 16.04.2024).

3. Спортивний арбітражний суд. *Національний олімпійський комітет України*. URL: <https://noc-ukr.org/about/structures/sportivniy-arbitrazhniy-sud/> (дата звернення: 16.04.2024).