



International Science Group

ISG-KONF.COM

III

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE
"TECHNOLOGIES IN EDUCATION IN SCHOOLS AND
UNIVERSITIES"**

Athens, Greece

January 23 - 26, 2024

ISBN 979-8-89292-754-3

DOI 10.46299/ISG.2024.1.3

45.	Михайлова Т.В. ШЛЯХИ РОЗБУДОВИ УКРАЇНСЬКОЇ СОЦІОЛІНГВІСТИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ	247
46.	Тарасюк А.М. SUGGESTIVE LINGUISTIC DEVICES FOR WORLD CREATION IN MIDDLE ENGLISH RELIGIOUS DISCOURSE	251
PHILOSOPHY		
47.	Заярний В.Л. СПІВВІДНОШЕННЯ ПРИРОДНОГО ТА ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ	254
POLITICS		
48.	Енгель А.В., Кравчук О.Ю. КОНЦЕПТУАЛЬНИЙ ПОГЛЯД НА СОЦІАЛЬНЕ ПРОЄКТУВАННЯ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ	256
PSYCHOLOGY		
49.	Spytska L. FEATURES AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL REASONS FOR COMMITTING CRIMES AS PART OF A GROUP OR INDIVIDUALLY	265
50.	Невейкіна Г.І. ФОРМУВАННЯ СТРЕСОСТІЙКОСТІ. ПОШУК ПСИХОЛОГІЧНИХ РЕСУРСІВ ДЛЯ ПОДОЛАННЯ СТРЕСУ	267
51.	Семенюк О.О., Драченко В.В. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК САМОРЕГУЛЯЦІЇ І КОГНІТИВНОГО РОЗВИТКУ В ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ З РОЗЛАДАМИ АУТИСТИЧНОГО СПЕКТРУ	270
SOCIOLOGY		
52.	Родінова Н. РОЛЬ МЕДІА У ОСВІТІ ТА СОЦІАЛЬНІЙ ЗГУРТОВАНОСТІ	282
TECHNICAL SCIENCES		
53.	Ahmadova J.A. RESEARCH OF HYBRID TECHNOLOGY FOR DESALINATION OF THE CASPIAN SEA WATER	285

SUGGESTIVE LINGUISTIC DEVICES FOR WORLD CREATION IN MIDDLE ENGLISH RELIGIOUS DISCOURSE

Тарасюк Анна Миколаївна

Старший викладач

Білоцерківський національний аграрний університет

Life is one of the most complex phenomena of nature. Since ancient times, it has been perceived as something mysterious and unknowable, that is why there has always been a sharp struggle between materialists and idealists over the questions of its origin. Some supporters of idealistic views consider life to be a spiritual, immaterial beginning that arose as a result of divine creation [3].

According to the creationist religious concept that ancient roots, everything that exists in the universe, including life, was created by a single Power - the Creator, as a result of a few acts of supernatural creation in the past. [17].

The traditional Judeo-Christian vision of the world creation, set forth in the Book of Genesis, caused and continues to expand. However, the contradictions found in the texts do not make the concept of creation any less popular. Religion, considering the question of the origin of life, seeks an answer mainly to the question “what is the purpose?”, and not to the question “in what way?”. If science makes extensive use of observation and experiment in the search for truth, then theology seeks to understand the truth through supernatural insight and faith. Therefore, creationism is fundamentally unscientific, and attempts to compare it with scientific hypotheses are methodologically incorrect. [17].

The process of divine world creation is presented as an act that took place only once, and therefore is not accessible to observation. In connection with this concept of creation can neither be unequivocally proven nor disproved and exists in order with the scientific hypotheses of the origin of life. At the same time, a more detailed reading of religious myths about Creation requires leaving unexplained a huge number of biologically observed interrelationships and regularities. Therefore, even among believing scientists, the absolute majority believes that the Book of Genesis should be perceived allegorically [5].

We believe that the biblical hypothesis of the creation of the world is suggestive and in no way manipulative, but to some extent it is receptive to believe in wonder and miracle about the creation of the universe. The suggestion that before the creation of the planet the Earth is created with the help of the repetition of the conjunction “**and**” (example (1), (2), (3)), the imperative mood “**Let there be**” (example (2), (3)) and personified metaphors (example (1)) “**the face of the deep**” and “**the face of the waters**”. For example:

(1) *In the beginning God created the heaven and the earth. **And** the earth was without form, **and** void; and darkness was upon **the face of the deep**. **And** the Spirit of God moved upon **the face of the waters**. [Genesis 1:1-2]*

(2) **And** God said, **Let there be** light: and there was light. **And** God saw the light, that it was good: **and** God divided the light from the darkness. **And** God called the light Day, **and** the darkness he called Night. **And** the evening **and** the morning were the first day. [Genesis 1:3-5]

(3) **And** God said, **Let there be** a firmament in the midst of the waters, **and let** it divide the waters from the waters [Genesis 1:6].

Suggestion for the creation of water, animals, plants, heavenly bodies, days, years, and different seasons are created with the help of the repetition of the conjunction “**and**” (examples (4), (5), (6)), the imperative form “**Let**” (examples (5), (6)) and emphatic constructions that are combined with the conjunctions “**whose**” and “**that**” (examples (4), (5)). For example:

(4) **And** God called the dry land Earth; **and** the gathering together of the waters called he Seas: **and** God saw **that** it was good [Genesis 1:6].

(5) **And** God said, **Let** the earth bring forth grass, the herb yielding seed, **and** the fruit tree yielding fruit after his kind, **whose** seed is in itself, upon the earth: **and** it was so. **And** the earth brought forth grass, **and** herb yielding seed after his kind, **and** the tree yielding fruit, **whose** seed was in itself, after his kind: **and** God saw **that** it was good [Genesis 1:11-12].

(6) **And** God said, **Let** there be lights in the firmament of the heaven to divide the day from the night; **and let** them be for signs, **and** for seasons, **and** for days, **and** years [Genesis 1:11-12].

The suggestion regarding the creation of a person in religious discourse is reproduced with the help of hyperbole (examples (8), (9)), inversion “**created he**”, “**made he**” (examples (7), (8)), repetition of the conjunction “**and**” (examples (8), (9)) and emphatic construction, which is combined with the conjunction “**which**” (example (8)). For example:

(7) So God created man in his own image, in the image of God **created he** him; male and female **created he** them. [Genesis 1:27]

(8) **And** the LORD God caused a deep sleep to fall upon Adam, **and** he slept: **and** he took one of his ribs, **and** closed up the flesh instead thereof... **And** the rib, **which** the LORD God had taken from man, **made he** a woman, **and** brought her unto the man. [Genesis 2:21-22]

(9) **And** the LORD God formed man of the dust of the ground, **and** breathed into his nostrils the breath of life; **and** man became a living soul. [Genesis 2:7]

We believe that the biblical hypothesis of the creation of the world is suggestive and in no way manipulative, but to a certain extent it evokes receptive belief.

Список літератури

1. Бацевич Ф.С. Основи комунікативної лінгвістики. К., 2004. 344 с.
2. Богачевська І.В. Релігійний дискурс і релігійний ритуал. К.: Центр духовної культури, 2006. – № 54.
3. Гіпотези виникнення життя. Режим доступу: <http://www.npblog.com.ua/index.php/biologiya/gipotezi-viniknennja-zhittja.html>

4. Голубовська І.О. Етнічні особливості української національно-мовної картини світу. *Studia Linguistica*: зб. наук. праць до 80-річного ювілею професора Ф.О. Нікітіної / Київськ. націон. ун-т імені Тараса Шевченка. К.: Вид-во КНУ ім. Т. Шевченка, 2010. – Вип. 4.
5. Ільницька Леся Леонідівна. Англomовний сугестивний дискурс: дис.. канд. філол. наук: 10.02.04 / Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. К., 2006. 222арк. Бібліогр.: арк. 182-214.
6. Ільницька Л.Л. Вербальні та невербальні засоби встановлення репрезентативної системи в НЛП. *Наук. вісник Чернівецького ун-ту: Серія “Германська філологія”*: Зб. наук. праць. Чернівці: Рута, 2003. Випуск 156. С. 99-106.
7. Ільницька Л.Л. Глибинні і поверхневі структури НЛП комунікації. Мовні і концептуальні картини світу: Зб. наук. праць. К.: ВПЦ Київський університет, 2003. Випуск 9. С. 115-120.
8. Климентова О. В. Вербальна сугестія та емоції (на матеріалі українських молитов). К.: Карбон ЛТД, 2012. – 320 с.
9. Тарасюк А. М. Мовні засоби вираження сугестії стосовно поняття “wisdom” в середньоанглійських біблійних текстах. *Молодий вчений*. 2017.- Вип. 12.1 (52.1). С. 49-51.
10. Тарасюк А. М. Сугестивні мовні засоби створення образу жінки в релігійному дискурсі середньоанглійської мови. *Наукові записки ВДПУ ім. Михайла Коцюбинського. Сер. Філологія*. 2018. - Вип. 26. С. 177-183.
11. Тарасюк А. М. Сугестивні мовні засоби щодо створення світу в релігійному дискурсі середньоанглійської мови. *Наук. вісн. Міжнар. гуманіст. Ун- ту. Сер. Філологія*. – Одеса, 2018. - № 36. - Т. 2. С. 104-106.
12. Молодиченко Валентин. Маніпуляція цінностями та засоби забезпечення молоді від руйнаційних ідеологічних впливів // [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: <http://social-science.com.ua/article/430>
13. Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми: Підручник. Полтава: Довкілля-К, 2008. – 712 с.
14. Селіванова О.О. Лінгвістична енциклопедія. Полтава: К, 2010. -844 с.
15. Слухай Н.В. Лінгвістика сфери сакрального: русская культурно-языковая традиция (введение). *Біблія і культура*. – Чернівці : Рута, 2008. – Вип.10. С.116–124.
16. Сугестивна лабораторія. [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://www.alpha.perm.ru /inform/peoples/ cherepanova.shtml>.
17. Чернишова Ю. О. Релігійний текст, стиль, дискурс: уточнення понять [Електронний ресурс] / Ю. О. Чернишова Режим доступу до ресурсу: [/http://philology.knu.ua/library/zagal/Studia_Linguistica_6_2/361_365.p](http://philology.knu.ua/library/zagal/Studia_Linguistica_6_2/361_365.p)
18. King James Bible [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://jbwm.org/acts/?gad=1&gclid=CjwKCAjwwb6lBhBJEiwAbuVUSq3VP_iBMvq9UDroj__biZnENEjrgQtFM4IZmrLM9hfnsHUL6O-2RoCtDgQAvD_BwE