



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings



XXII International Science Conference
«Methodology and organization of scientific
research»

June 03-05, 2024

Berlin, Germany

METHODOLOGY AND ORGANIZATION OF SCIENTIFIC RESEARCH

Abstracts of XXII International Scientific and Practical Conference

Berlin, Germany
(June 03-05, 2024)

UDC 01.1

ISBN – 9-789-40372-405-8

The XXII International Scientific and Practical Conference «Methodology and organization of scientific research», June 03-05, 2024, Berlin, Germany. 521 p.

Text Copyright © 2024 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2024 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Artym V., Chernysh R. Development of energy-efficient building structures using ansys software suite. Abstracts of XXII International Scientific and Practical Conference. Berlin, Germany. Pp. 33-35.

URL: <https://eu-conf.com/en/events/methodology-and-organization-of-scientific-research/>

46.	Полушведкіна К.Є. ПРИНЦИПИ ОБМЕЖЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ Й ГРОМАДЯНИНА У РІЗНИХ МІЖНАРОДНИХ ПРАВОВИХ СИСТЕМАХ	235
47.	Самойлович А.А. ЩОДО ПИТАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА СТАТТЕЮ 473 МКУ УКРАЇНИ	238
MANAGEMENT, MARKETING		
48.	Tymoshenko D. GOVERNANCE STYLE IN THE CONTEX OF CHANGES AND GLOBAL CHALLENGES	241
49.	Калідуб Т.С. ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЧИХ ПРОЦЕСІВ НА ПІДПРИЄМСТВАХ	245
50.	Керасіренко Д.І. ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ ВИРОБНИЧОГО ПРОЦЕСУ НА ПІДПРИЄМСТВІ	248
51.	Мезеніна Я.Р. СУЧАСНІ ІНСТРУМЕНТИ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	252
52.	Подорожнюк В.С. ВПЛИВ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ НА РЕКЛАМНІ КОМПАНІЇ 21 СТОЛІТТЯ ТА ОЦІНКА МОЖЛИВОСТЕЙ ДЛЯ МАСШТАБУВАННЯ БІЗНЕСУ ЗА ДОПОМОГОЮ WEB3 ІНТЕРНЕТУ ТА БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГІЯМ	255
53.	Полянко Г.О. ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ІНСТРУМЕНТІВ УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ НА ПІДПРИЄМСТВІ	258
54.	Ратушний В.Є. СУЧАСНІ ПУБЛІЧНО-УПРАВЛІНСЬКІ ПІДХОДИ В ЖИТЛОВОМУ БУДІВНИЦТВІ	260
55.	Рудий Т.І. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ТЕРМІНУ ЛОГІСТИКИ В НАУКОВІЙ ЛІТЕРАТУРІ	262

ЩОДО ПИТАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА СТАТТЕЮ 473 МКУ УКРАЇНИ

Самойлович Артур Андрійович

старший викладач кафедри публічно-правових дисциплін
Білоцерківський національний аграрний університет,
Україна

У повсякденному житті будь-якій особі інколи потрібно здійснити пересилання різного виду товарів. Митне законодавство України передбачає певні обмеження стосовно видів предметів щодо пересилання.

Так, ст. 473 Митного кодексу України регламентує, що пересилання через митний кордон України в міжнародних експрес-відправленнях товарів, заборонених до такого пересилання законодавством України, а також пересилання у міжнародних поштових відправленнях товарів, заборонених до пересилання законодавством України та актами Всесвітнього поштового союзу [2].

Аналізуючи норми Митного кодексу України констатуємо, що переміщення товарів фізичними особами через митний кордон України може бути пов'язаним із правопорушеннями, відповідальність за які передбачено ст. 471 МК України «Порушення порядку проходження митного контролю в зонах (коридорах) спрощеного митного контролю», ст. 472 МК України «Недекларування товарів, транспортних засобів комерційного призначення», ст. 473 МК України «Пересилання через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях товарів, заборонених до такого пересилання», ст. 474 МК України «Перешкоджання посадовій особі митного органу в доступі до товарів, транспортних засобів, документів» [2; 3, с. 176].

Адміністративна відповідальність за порушення митних правил встановлюється МК України (ч. 1 ст. 459 МК України). Адміністративна відповідальність за правопорушення настає у разі, якщо ці правопорушення не тягнуть за собою кримінальну відповідальність (ч. 2 ст. 458 МК України) [2].

Стосовно ст. 473 – об'єкт правопорушення є встановлений МКУ порядок переміщення через митний кордон України міжнародних поштових відправлень і міжнародних експрес-відправлень. Дана норма є бланкетною. Так, нормативно-правовими актами, які регулюють дане питання є:

- Закон України «Про поштовий зв'язок» № 2722-ІХ від 03.12.2022 р.;
- ПКУ № 958 від 08.09.2023 «Про затвердження переліку вкладень, заборонених до пересилання у поштових відправленнях, і Порядку вилучення вкладень, заборонених до пересилання, із поштових відправлень та розпорядження ними»;
- Наказ Міністерства фінансів України № 6 від 04.01.2023 р., зареєстрований в Міністерстві юстиції України № 46/39102 від 10.01.2023 р. тощо.

Об'єктивна сторона полягає у пересиланні через митний кордон України у

міжнародних поштових відправленнях та експрес-відправленнях товарів, заборонених до такого пересилання відповідно до актів Всесвітнього поштового союзу, Правил користування послугами поштового зв'язку та ст. 235 МКУ.

Наведемо приклад з судової практики. 27 березня 2018 року суддя Галицького районного суду м. Львова Стрельбицький В.В., з участю представника Львівської митниці ОСОБА_1, розглянувши матеріали, які надійшли від заступника начальника Львівської митниці про притягнення до адміністративної відповідальності за порушення митних правил Hubert Hertluy, що проживає/перебуває за адресою: 87561 Oberstdorf, Fordernthee st9 Німеччина, за ст.473 Митного Кодексу України, встановив: 22 вересня 2017 року в зоні митного контролю ММПО ТзОВ «Росан» митного поста «Львів-поштовий» Львівської митниці ДФС, під час митного огляду міжнародного поштового відправлення – посилки, відправником якої, згідно поштової митної декларації форми CN 23 № 350046763740, є Hubert Hertluy, що проживає/перебуває за адресою: 87561 Oberstdorf, Fordernthee st9 Німеччина, а отримувачем – Vita Buryanskaya, яка проживає/перебуває за адресою: 27500 UKRAINE, Svetlovodsk, Lenina 76, Apt 3, без ознак приховування було виявлено ніж в пластиковому чохлі новий з маркуванням «MFH» Artiker №44082В, в оригінальній упаковці, який відповідно до висновку експертного дослідження від 26.12.2017 року № 5/180, являється холодною зброєю колоче-ріжучої дії. Відповідно до ст.526 МК України, вважаю можливим проводити розгляд справи у відсутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, що не з'явилась на виклик суду, хоча належним чином була повідомлена про час і місце розгляду справи. Згідно ст.473 МК України, відповідальність настає за дії, спрямовані на пересилання через митний кордон України в міжнародних експрес-відправленнях товарів, заборонених до такого пересилання законодавством України, а також пересилання у міжнародних поштових відправленнях товарів, заборонених до пересилання актами Всесвітнього поштового союзу. Дослідивши матеріали справи, вважаю, що в діях Hubert Hertluy наявні ознаки правопорушення, передбаченого ст. 473 МК України, а саме здійснив пересилання через митний кордон України в міжнародних поштових відправленнях товарів, заборонених до такого пересилання законодавством України, що стверджується протоколом про порушення митних правил №1284/20900/18 від 22.02.2018 року, актом розкриття та перепакування поштового відправлення, висновком експертного дослідження №5/180. Таким чином, приходжу до висновку, що до Hubert Hertluy слід застосувати стягнення у виді конфіскації товару, що був безпосереднім предметом порушення митних правил. Керуючись ст.ст.458, 459, 461, 473, 486, 527, 528 МК України, суд — постановив: Hubert Hertluy визнати винним у вчиненні правопорушення, передбаченого ст. 473 МК України та накласти на нього стягнення у виді конфіскації вилученого, згідно з протоколом про порушення митних правил №1284/20900/18 від 22.02.2018 року, ножа в пластиковому чохлі новий з маркуванням «MFH» Artiker №44082В, в оригінальній упаковці — 1шт. Стягнути з Hubert Hertluy витрати за зберігання на складі митниці товарів, що є предметом порушення митних правил в сумі 2,02

гривень [1].

Таким чином в зв'язку з малочисельністю наукових публікацій стосовно адміністративної відповідальності за ст. 473 МКУ та збільшенням таких протиправних дій дане питання потребує більш широкого дослідження та вивчення.

Список літератури

1. Електронний ресурс: <https://zakononline.com.ua/court-decisions/show/72993539>.

2. Митний кодекс України: Закон України № 4495-VI від 13.03.2012 р. (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2012, № 44-45, № 46-47, № 48, ст.552).

3. Німа А.О. Адміністративна відповідальність за порушення митних правил при переміщенні товарів фізичними особами через митний кордон України: підстави та ознаки / А.О. Німа // Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. Сер. Право. – 2024. – Вип. 81. – ч. 2. – С. 174-180.