

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**



**Міжнародна науково-практична конференція  
«Перспективи розвитку суспільно-гуманітарних наук  
в умовах євро інтеграції»**

*11-12 квітня 2024 року*

Біла Церква  
2024

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

**Шуст О.А.,** д-р екон. наук, ректор.

**Варченко О.М.** д-р екон. наук

**Димань Т.М.,** д-р с.-г. наук.

**Ковальчук І.В.,** канд. юрид. наук.

**Бровко Н.І.,** д-р. юрид. наук.

**Олешко О.Г.,** канд. с.-г. наук.

**Відповідальна за випуск – Бровко Н.І.,** д-р. юрид. наук.

**Перспективи розвитку суспільно-гуманітарних наук в умовах євро інтеграції:**  
матеріали міжнародної науково-практичної онлайн-конференції. 11-12 квітня 2024р.  
Білоцерківський НАУ. 300 с.

Збірник підготовлено за авторською редакцією доповідей учасників конференції без літературного редагування. Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть автори.

**Вітальне слово учасникам конференції:**

**Варченко О.М.** проректор з наукової та інноваційної діяльності Білоцерківського національного аграрного університету, д-р екон. наук, професор

**Димань Т.М.,** проректор з освітньої, виховної та міжнародної діяльності Білоцерківського національного аграрного університету, д-р с.-г. наук, професор

**Ковальчук І.В.,** декан соціально-гуманітарного факультету Білоцерківського національного аграрного університету, кандидат юридичних наук, доцент;

**Jozef Zaf'ko** Dr.h.c. mult. JUDr., PhD, LL.M, MBA, Honor. Prof. mult.

President of European institute of further education (EIDV), Founder of Eastern European Development Agency (EEDA), Podhájska, Slovak republic

**Бровко Н.І.,** завідувач кафедри конституційного права та теоретико-правових дисциплін Білоцерківського національного аграрного університету, д-р юрид. наук, професор

<b>Шевченко О.О.</b> Проблематика невідповідності виду цільового призначення земельної ділянки та її складу угідь на прикладі земель сільськогосподарського призначення у розрізі податкових зобов'язань .....	102
<b>Мельник В.О.</b> Питання сталого розвитку сільських територій.....	107
<b>Арнауца Є.О., Кондратюк Т.М.</b> Legal principles accounting of nature protection lands.....	110
<b>Аргат Я.П.</b> Поняття суб'єктів підприємницької діяльності.....	112
<b>Шмиголь Є.В., Лучко І.В.</b> Правове регулювання забезпечення продовольчої безпеки в умовах воєнного стану.....	116
<b>Сімакова С.І.</b> Окремі аспекти кримінологічної характеристики злочинності неповнолітніх....	120
<b>Клочко В.М.</b> Актуальність кваліфікації кримінального правопорушення за ст. 337 ККУ.....	125
<b>Малишко І.В.</b> Трудові конфлікти в системі соціальних конфліктів.....	128
<b>Кондратюк Т.М.</b> Особливості накопичувальної системи пенсійного забезпечення.....	131
<b>Янчук Н.Д.</b> Цифрові права в контексті прав людини.....	133
<b>Самойлович А.А.</b> Актуальність кваліфікації правопорушення за ст. 210 КпАП.....	138
<b>Єфремова І.І.</b> Особливості впровадження медіаційних практик як шлях вирішення конфліктів.....	142
<b>Новак Т.С., Шрамівич К.О.</b> Вимоги до якості молока в умовах євроінтеграції України: питання правового забезпечення.....	145
<b>Новак Т.С., Красносільська І.П.</b> До питання правового регулювання використання земель в період воєнного стану.....	150
<b>Настіна О.І.</b> Нормативне закріплення підстав припинення права державної власності на землю в умовах дії воєнного стану.....	154
<b>Жуков П.І., Патюта О.О., Кілевої І.І.</b> Використання штучного інтелекту під час реалізації повноважень органів місцевого самоврядування в галузі містобудування.....	159
<b>Саліхов О.О.</b> Правове забезпечення розширеної відповідальності виробника в Україні.....	164
<b>Констатинювич Є.О., Аргат Я.П.</b> Роль та місце сурогатного материнства в Україні.....	167
<b>Катаєв Я.Д., Аргат Я.П.</b> Усиновлення під час війни іноземцями дітей з України.....	169
<b>Кириченко В., Росавицький О.О.</b> Воєнний стан в Україні.....	172
<b>Кириченко В.В., Єфремова І.І.</b> Умови спадкування під час воєнного стану.....	175
<b>Малоземова А.М., Єфремова І.І.</b> Захист цивільних прав в умовах війни.....	178
<b>Колісник С.Д., Линник Т.В.</b> Виклики та актуальні питання суспільно-гуманітарних наук в умовах сьогодення.....	181
<b>Хомінець Т.В., Геєць І.В.</b> Вплив євроінтеграційних процесів на захист прав громадян України.....	185

### **Секція 3 Лінгвістичні студії: література, мова, переклад**

<b>Ігнатенко В.Д.</b> Особливості юридичного перекладу.....	188
<b>Тимчук І.М., Погоріла С.Г.</b> Підготовка майбутніх юристів до публічних виступів на заняттях з української мови (за професійним спрямуванням).....	191
<b>Врубель Г.Ф.</b> Використання здоров'язбережувальних технологій в процесі формування фахових компетентностей майбутніх педагогів-музикантів.....	195
<b>Карпенко С.Д.</b> Універсальність вітчизняної фахової освіти як проблема євроінтеграції.....	200
<b>Мержева Л.Ф.</b> Сутність використання інтерактивних методів дистанційного навчання майбутнього педагога-музиканта.....	203
<b>Цвид-Гром О.П.</b> Актуальні питання формування комунікативних компетентностей сучасного юриста у процесі навчання у ЗВО.....	208
<b>Марчук В.В.</b> Ціннісні орієнтації: взаємозалежності особистості та суспільства в правовому полі.....	211
<b>Столбецька С.Б.</b> Роль граматичних конструкцій у викладанні французької мови за професійним спрямуванням.....	214

Оскільки цифрові права знаходяться лише на початку процесу осмислення, то зрозуміло, що серед представників наукового та експертного співтовариства відсутня усталена позиція щодо даного питання. Тому першочерговим завданням має стати створення фундаментальної наукової бази щодо природи та сутності цифрових прав.

### **Список використаних джерел:**

1. Caccoli J. The challenges of new technologies in the implementation of human rights: An analysis of some critical issues in the digital era. *Peace Human Rights Governance*. 2017. Vol. 1. № 2. P. 223-250.
2. Forde A. The Conceptual Relationship Between Privacy and Data Protection. *Cambridge Law Review*. 2016. Iss. 1. P. 135-149.
3. Gstrein O.J. The Judgment That Will Be Forgotten: How the ECJ Missed an Opportunity in Google vs CNIL (C-507/17). *Verfassungsblog*. 25 September 2019. URL: <https://verfassungsblog.de/the-judgment-that-will-be-forgotten/> DOI: 10.17176/20190925-232711-0
4. Jan van Dijk The digital divide. Cambridge, UK: Polity, 2020. № 2. P. 1-3.
5. Terwangne C. The Right to be Forgotten and Informational Automaty in the Digital Envirinment. Luxembourg: Publications Office of the European Union. 2013.
6. Tzanou M. Data Protection as a Fundavental Right Next to Ptivacy? «Reconstructing» a Not So New Right. *International Data Ptivacy Law*. 2013. Vol. 3. Iss. 2.

**УДК 342.9**

## **АКТУАЛЬНІСТЬ КВАЛІФІКАЦІЇ ПРАВОПОРУШЕННЯ ЗА СТ. 210 КУпАП**

**Самойлович А. А.,**

*старший викладач кафедри публічно-правових дисциплін*

*Білоцерківського національного аграрного університету, Україна*

**Анотація.** У даних тезах приділено увагу адміністративно-правовій кваліфікації правопорушення передбаченого ст. 210 КУпАП.

**Ключові слова:** оборона України, адміністративне правопорушення, військовий облік, особливий період, воєнний стан.

У теперішніх умовах, яких опинилася Україна, а саме широке непорозуміння у суспільстві між громадянами України та військовослужбовцями ТЦК СП. На даний момент таке непорозуміння ще не збавило обертів. Одне із широкого кола питань, які необхідно розглянути це кваліфікація статті 210 Кодексу України про адміністративні правопорушення. Працівники цієї установи допускають багаточисельні порушення Конституції та Законів України, всупереч конституційних норм допускають припущення щодо вини особи та правил застосування норм адміністративного права. Також необхідність розгляду даного питання полягає у тому, щоб забезпечити належним чином принципи верховенства права та законності.

Правильна кваліфікація адміністративного правопорушення це запорука успішного вирішення питань про адміністративну відповідальність, розмежування складів деліктів, призначення адекватного стягнення. Це головна гарантія того, що протиправне діяння завжди буде покаране, а безвинна особа не потерпатиме від репресій. Помилки при кваліфікації адміністративних проступків призводять до прийняття необґрунтованих (неправомірних) рішень. Але не тільки в цьому полягає їх небезпека, зрештою, на відміну від кримінальних покарань, заходи адміністративної відповідальності не чинять кардинального впливу на долю окремої людини. Головна проблема полягає в тому, що, набуваючи масового характеру, ці помилки призводять до загального падіння авторитету влади загалом та суб'єктів адміністративної юрисдикції зокрема [1, с. 14-15].

Правила військового обліку регламентовані Порядком організації та ведення військового обліку призовників, військовозобов'язаних та резервістів, який затверджено Постановою Кабінету Міністрів України № 1487 від 30

грудня 2022 р., згідно якої цей Порядок визначає механізм організації та ведення військового обліку призовників, військовозобов'язаних та резервістів (далі - військовий облік) центральними і місцевими органами виконавчої влади, іншими державними органами, органами місцевого самоврядування, органами військового управління (органами управління), військовими частинами (підрозділами) Збройних Сил та інших утворених відповідно до законів України військових формувань та правоохоронних органів спеціального призначення, територіальними центрами комплектування та соціальної підтримки, підприємствами, установами та організаціями, закладами освіти, закладами охорони здоров'я незалежно від підпорядкування і форми власності [3]. А ч. 1 статті 210 КУпАП передбачає адміністративну відповідальність за порушення призовниками, військовозобов'язаними, резервістами правил військового обліку. Ч. 2 ст. 210 КУАП передбачено адміністративну відповідальність за повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною першою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, а також вчинення такого порушення в особливий період [2].

Об'єктивна сторона правопорушення полягає у:

- не перебуванні на військовому обліку за задекларованим (зареєстрованим) місцем проживання, за місцем роботи (навчання);
- порушенні зобов'язання у разі вибуття за межі України на строк більше трьох місяців - за місцем консульського обліку в закордонних дипломатичних установах України;
- не дотриманні інших пунктів Порядку (додаток 2).

Другою частиною ст. 210 КУАП передбачено ознаку повторності, тобто якщо протягом року вчинене порушення повторно, яке передбачено частиною першою ст. 210 КУАП. Також у цій нормі мається ознака часу, а саме скоєння правопорушення в особливий період, тобто як визначено в Закону України «Про оборону України» – особливий період - період, що настає з моменту оголошення рішення про мобілізацію (крім цільової) або доведення його до

виконавців стосовно прихованої мобілізації чи з моменту введення воєнного стану в Україні або в окремих її місцевостях та охоплює час мобілізації, воєнний час і частково відбудовний період після закінчення воєнних дій [4].

Суб'єкт адміністративного проступку — особливий, а саме призовники, військовозобов'язані, резервісти. Призовники — особи приписані до відповідних призовних дільниць. Військовослужбовці це особи, які проходять військову службу. Військовозобов'язані, це особи, які перебувають в запасі.

Суб'єктивна сторона передбачає наявність як умислу так і необережності, залежно від конкретики діяння.

Таким чином, враховуючи суспільно-політичну ситуацію в Україні роз'яснення кваліфікації за ст. 210 КУпАП потребує більшого роз'яснення в офіційних джерелах, правовій літературі, ЗМІ та ін.

#### **Список використаних джерел:**

1. Ковальова О.В., Корнієнко М.В., Берендєєва А.І. Кваліфікація адміністративних правопорушень: Навчальний посібник / Одеський державний університет внутрішніх справ. – Одеса: ОДУВС, 2019. – 148 с.
2. Кодекс України Про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 р. № 8073-Х // Верховна Рада України (Відомості Верховної Ради Української РСР (ВВР) 1984, додаток до № 51, ст. 1122.
3. Про затвердження Порядку організації та ведення військового обліку призовників, військовозобов'язаних та резервістів: Постанова Кабінету Міністрів України № 1487 від 30.12.2022 р.
4. Про оборону України: Закон України № 1932-ХІІ від 06.12.1991 р. (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1992, № 9, ст. 106).

**УДК 347.9**

## **ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ МЕДІАЦІЙНИХ ПРАКТИК ЯК ШЛЯХ ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ**