

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
Спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування»

Допускається до захисту  
Завідувач кафедри публічного управління,  
адміністрування та міжнародної економіки

*назва кафедри*

професор Сокольська Т.В.

*підпис, вчене звання, прізвище, ініціали*

« 20 » листопада 2023 року

## КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА

ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА УПРАВЛІННЯ ФІЗИЧНОЮ КУЛЬТУРОЮ ТА  
СПОРТОМ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ  
(ЗА МАТЕРІАЛАМИ БІЛОЦЕРКІВСЬКОЇ ГРОМАДИ)

Виконав: Поліщук Андрій Вікторович

*прізвище, ім'я, по батькові*

*підпис*

Керівник: професор Сокольська Тетяна Вікторівна

*вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові*

*підпис*

Рецензент: професор Юхименко Петро Іванович

*вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові*

*підпис*

Я, Поліщук Андрій Вікторович, засвідчую, що кваліфікаційну роботу виконано з дотриманням принципів академічної доброчесності.

Біла Церква – 2023

## АНОТАЦІЯ

### **Поліщук Андрій Вікторович. Державна політика управління фізичною культурою та спортом: регіональний аспект (за матеріалами Білоцерківської громади)**

*Досліджено* теоретико-методологічні засади державного управління фізичною культурою та спортом, зокрема, понятійно-категоріальний апарат організації і управління фізичною культурою та спортом, сутність державного управління, його природу, еволюцію моделей та специфіку у сфері фізичної культури та спорту; оцінено сучасний стан сфери фізичної культури та спорту в Україні, інституційний базис та проаналізовано державну політику щодо розвитку фізичної культури та спорту в Україні та Білоцерківській громаді, вивчено досвід державного управління фізичною культурою та спортом в ЄС: кращі практики для України

*Використано методичні підходи, методи* загальнонаукові і спеціальні, зокрема: діалектичний метод пізнання (для визначення ролі і місця фізкультури і спорту в державному управлінні); аналізу, синтезу, узагальнення при дослідженні та формуванні основних дефініцій державного управління; діалектичний метод, що дав змогу розкрити предмет дослідження системно, у динаміці, взаємозв'язку його структурних складників; методи індукції, дедукції та аналогії, за допомогою яких було вивчено сутність, співвідношення та обґрунтованість традиційних і концептуальних підходів щодо інструментів і механізмів державного управління фізкультурою і спортом; статистичний аналіз – для ідентифікації кількісних показників даного дослідження; графічний – для наочного подання матеріалу кваліфікаційної роботи, абстрактно-логічний (для теоретичних узагальнень і формулювання висновків дослідження); тощо.

*Виявлено*, що чинна система державного управління фізичною культурою і спортом є недосконалою і містить у собі як позитивні, так і проблемні елементи, які залежно від власного характеру можуть або стимулювати, або перешкоджати її функціонуванню. Починаючи з 2008 року Україна поступово втрачає свої позиції у світовому спортивному русі. Серед головних проблем галузі доцільно визначити недостатній рівень фінансування, що визначається залишковим принципом фінансування фізичної культури та спорту, незважаючи на пріоритетність у системі суспільного розвитку. Причиною такої ситуації є розгляд можливостей фінансування галузі лише за рахунок видатків бюджетів різних рівнів, а не через налагодження ефективної системи залучення інвестицій шляхом координації зусиль публічного, приватного та громадського сектору.

*Зроблено висновок*, що найбільш актуальним є питання фінансового та матеріально-технічного забезпечення спортивної сфери, рівень якого не забезпечений уніфіковано державою залежно від кількісних та якісних показників, а залежить від спроможності місцевих бюджетів та настроїв місцевих керівників і депутатів. З метою зменшення бюджетного навантаження та залучення додаткових ресурсів для створення ринку послуг та підвищення ефективності реалізації різноманітних фізкультурно-спортивних проєктів, створення відповідної інфраструктури на першому етапі має стати розробка комплексної національної стратегії щодо формування і забезпечення стабільного розвитку науково-технологічних інновацій на ринку послуг фізичної культури і спорту. Стратегія державної політики має бути спрямована на економічний ефект для суспільства від державно-приватного партнерства, оскільки у результаті одержуються якісні товари і послуги при зменшенні витрат державного бюджету. Взаємодія державних і недержавних інституцій у сфері фізичної культури і спорту сприяють розвитку адаптивних механізмів регулювання, ринкових відносин, державно-приватного партнерства, нових видів організації суб'єктів діяльності.

Одержані результати можуть бути використані при розробці стратегії розвитку фізкультури і спорту в Україні та формуванні державного, регіонального і місцевих бюджетів.

Кваліфікаційна робота магістра містить 95 сторінок, 3 таблиць, 8 рисунків, список використаних джерел із 81 найменування, 3 додатки.

**Ключові слова:** державне управління, фізична культура та спорт, бюджет, стратегія, державно-приватне партнерство, фінансове та матеріально-технічне забезпечення.

## ANNOTATION

### **Polishchuk Vandrii. State policy of physical culture and sports management: regional aspect (based on the materials of the Bila Tserkva community)**

**It has been investigated** the theoretical and methodological principles of state management of physical culture and sports, in particular, the conceptual and categorical apparatus of the organization and management of physical culture and sports, the essence of state management, its nature, the evolution of models and specifics in the field of physical culture and sports, have been studied; assessed the current state of the field of physical culture and sports in Ukraine, the institutional basis and analyzed the state policy regarding the development of physical culture and sports in Ukraine and the Bila Tserkva community, studied the experience of state management of physical culture and sports in the EU: best practices for Ukraine.

**It has been used methodical approaches**, methods general scientific and special, in particular: dialectical method of cognition (to determine the role and place of physical education and sports in public administration); analysis, synthesis, generalization during research and formation of the main definitions of public administration; the dialectical method, which made it possible to reveal the subject of research systematically, in dynamics, the interrelationship of its structural components; methods of induction, deduction and analogy, with the help of which the essence, correlation and validity of traditional and conceptual approaches to the tools and mechanisms of state management of physical education and sports were studied; statistical analysis - to identify the quantitative indicators of this study; graphic - for a visual presentation of the material of the qualification work, abstract and logical (for theoretical generalizations and formulation of research conclusions); etc.

**It was revealed** that the current system of state management of physical culture and sports is imperfect and contains both positive and problematic elements that, depending on their nature, can either stimulate or hinder its functioning. Since 2008, Ukraine has been gradually losing its position in the world sports movement. Among the main problems of the industry, it is appropriate to identify the insufficient level of funding, which is determined by the residual principle of funding physical culture and sports, despite the priority in the system of social development. The reason for this situation is considering the possibilities of financing the industry only at the expense of budgets of different levels, and not through the establishment of an effective system of investment attraction by coordinating the efforts of the public, private and public sectors

**It has been concluded** that the issue of financial and logistical support of the sports sphere is the most urgent, the level of which is not provided uniformly by the state depending on quantitative and qualitative indicators, but depends on the capacity of local budgets and the attitudes of local leaders and deputies. In order to reduce the budget burden and attract additional resources to create a service market and increase the effectiveness of the implementation of various physical culture and sports projects, the creation of appropriate infrastructure at the first stage should be the development of a comprehensive national strategy for the formation and provision of stable development of scientific and technological innovations in the market of physical culture services and sports. The strategy of the state policy should be aimed at the economic effect for society from the public-private partnership, because as a result, high-quality goods and services are obtained while reducing the costs of the state budget. The interaction of state and non-state institutions in the field of physical culture and sports contributes to the development of adaptive mechanisms of regulation, market relations, public-private partnership, and new types of organization of business entities.

**The results can be used** in the development of a strategy for the development of physical education and sports in Ukraine and the formation of state, regional and local budgets.

The master's qualification work contains 95 pages, 3 tables, 8 figures, the list of the used sources from 81 names, 3 appendices.

**Keywords:** public administration, physical culture and sports, budget, strategy, public-private partnership, financial and material support.

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП</b>	6
<b>РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ФІЗИЧНОЮ КУЛЬТУРОЮ ТА СПОРТОМ</b>	8
1.1. Сутність та особливості організації і управління фізичною культурою та спортом	8
1.2. Сучасні концепції державного управління, його природа та специфіка	17
1.3. Генезис моделей державного управління	22
Висновки до розділу 1	29
<b>РОЗДІЛ 2. ОЦІНКА ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ЩОДО РОЗВИТКУ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА СПОРТУ В УКРАЇНІ</b>	31
2.1. Сучасний стан сфери фізичної культури та спорту в Україні	31
2.2. Інституційний базис державного управління фізичною культурою та спортом в Україні	42
2.3. Оцінка державної політики щодо розвитку фізичної культури та спорту на прикладі Білоцерківської міської ради	54
Висновки до розділу 2	67
<b>РОЗДІЛ 3. ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ФІЗИЧНОЮ КУЛЬТУРОЮ ТА СПОРТОМ</b>	69
3.1. Державне управління фізичною культурою та спортом в ЄС: кращі практики для України	69
3.2. Інструменти та механізми активізації державного управління фізичною культурою та спортом в Україні	74
Висновки до розділу 3	80
<b>ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ</b>	81
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ</b>	84
<b>ДОДАТКИ</b>	92

## ВСТУП

В умовах соціально-економічних і політичних перетворень сучасної України особливого значення набувають питання зміцнення фізичного і духовного здоров'я людини, формування здорового способу життя. Фізична культура це одна із найголовніших складових загальної культури суспільства, що спрямована на зміцнення здоров'я, розвиток фізичних, морально-вольових та інтелектуальних здібностей людини з метою гармонійного формування її особистості. Вона є важливим засобом підвищення соціальної та трудової активності людей, задоволення їх моральних, естетичних і творчих запитів, життєво важливої потреби взаємного спілкування, розвитку дружніх стосунків між народами. Заняття фізичною культурою і спортом є проявом здорового способу життя, фізичного розвитку та складовою здоров'я населення, тому серед головних пріоритетів держави є побудова ефективної моделі державного управління у сфері фізичної культури та спорту.

Європейський вектор розвитку країни обумовлює організаційні зміни, що відбуваються у всіх сферах українського суспільства, у тому числі – сфері фізичної культури і спорту. При цьому одним із ключових завдань підвищення стандартів життя, є – створення умов для формування фізичного і ментального здоров'я населення та підвищення іміджу України в світі, в тому числі – шляхом реалізації людського потенціалу нації.

Отже, на сьогодні, усе гострішими постають питання переходу від адміністративного до демократичного стилю управління. Державне управління в системі фізичного виховання й спорту має бути сукупністю конкретних форм і методів свідомої діяльності, спрямованої на забезпечення ефективного функціонування і планового розвитку сфери фізичної культури й масового спорту з метою найповнішого задоволення потреб молоді у фізичному вдосконаленні.

У зв'язку з означеним, мета кваліфікаційної роботи полягає в дослідженні теоретико-методологічних засад та практична реалізація інструментів і механізмів державного управління фізичною культурою і спортом в Україні.

**Об'єкт дослідження** – є державне управління фізичною культурою та спортом в Україні та Європі.

**Предмет дослідження** – механізми державного управління фізичною культурою та спортом в Україні та Європі.

**Методи дослідження.** При написання кваліфікаційної роботи ми використали загальнонаукові і спеціальні методи дослідження, зокрема: діалектичний метод пізнання (для визначення ролі і місця фізкультури і спорту в державному управлінні); аналізу, синтезу, узагальнення при дослідженні та формуванні основних дефініцій державного управління; діалектичний метод, що дав змогу розкрити предмет дослідження системно, у динаміці, взаємозв'язку його структурних складників; методи індукції, дедукції та аналогії, за допомогою яких було вивчено сутність, співвідношення та обґрунтованість традиційних і концептуальних підходів щодо інструментів і механізмів державного управління фізкультурою і спортом; статистичний аналіз – для ідентифікації кількісних показників даного дослідження; графічний – для наочного подання матеріалу кваліфікаційної роботи, тощо. абстрактно-логічний (для теоретичних узагальнень і формулювання висновків дослідження); тощо.

**Інформаційними джерелами написання кваліфікаційної роботи** слугували законодавство України, нормативно-правові акти на національному та міжнародному рівні; звітно-аналітичні та статистичні дані Державної служби статистики України та Міністерства молоді та спорту України; Білоцерківської міської ради, наукові праці вітчизняних та зарубіжних вчених, Інтернет-ресурси, тощо.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Монастирський Г.Л. Теорія організації: підручник. 2-е видання, доповнене й перероблене. Тернопіль: “Крок”, 2019. 368 с.
2. Ціпов’яз А.Т., Бондаренко В.В. Організація і управління фізичною культурою і спортом: навч. посіб. Кременчук: КПК, 2019. 128 с.
3. Бусел В. Т. Великий тлумачний словник сучасної української мови. К., Ірпінь : ВТФ “Перун”, 2004. 1440 с.
4. Управління у сфері фізичної культури і спорту. Житомир: Вид-во «Рута», 2022. 124 с.
5. Державне управління: Словник-довідник. За заг. ред.. В.М. Князева, В.Д. Бакуменка. К.: Вид-во УАДУ, 2002. 228 с.
6. Кравченко О.М. Теоретичні підходи до визначення поняття «Механізм державного управління». Державне управління: удосконалення та розвиток № 3, 2009. URL:<http://www.dy.nauka.com.ua/?op=1&z=56>.
7. Попов С.М. Наукова парадигма суб’єкт-суб’єктного управління в умовах сучасного континууму. Гуманітарний вісник ЗДІА. випуск 43.2010. С. 166-175.
8. Закон України «Про фізичну культуру і спорт». Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 14, ст.80. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3808-12#Text>.
9. Ковбасюк Ю.В. Державне управління. Том 1. Навчальний посібник. К.; Дніпропетровськ : НАДУ, 2012. 564 с.
10. Державне управління : підручник : у 2 т. Нац. акад. держ. упр. при Президентові України ; ред. кол. : Ю. В. Ковбасюк (голова), К. О. Ващенко (заст. голови), Ю. П. Сурмін (заст. голови) [та ін.]. К. ; Дніпропетровськ : НАДУ, 2012. Т. 1. 564 с.
11. Пилипишин В. П. Поняття та основні риси державного управління. Юридична наука і практика № 2. 2011. URL:<https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/23644/1/Pylypyshyn.pdf>.
12. Сурмін Ю. Термінологічна система державного управління: сутність і перспективи становлення. Вісник НАДУ. 2008. № 4. С. 5–14.
13. Домбровська С. М., Вавренюк С. А., Палюх В. В. Державне регулювання фізичної культури та спорту в Україні : монографія. Харків : НУЦЗУ, 2020. 313 с .
14. Рубцов В. П., Перинська Н. І. Державне управління та державні установи: навч. пос ібник для дис т. навч. К. : Україна, 2014. 440 с.

15. Ковбасюк Ю.В. Державне управління: підручник: у 2 т. / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України; ред. кол.: Ю. В. Ковбасюк (голова), К. О. Ващенко (заст. голови), Ю. П. Сурмін (заст. голови) [та ін.]. К.; Дніпропетровськ: НАДУ, 2013. Т. 2. 324 с

16. Пічугіна Т. С., Забродська Л. Д., Забродська Г. І. Державне та регіональне управління: навч. посібник у структур.-логіч. схемах. Харк. держ. ун-т харч. та торгівлі. Х.: ХДУХТ, 2015. 329 с.

17. Бакуменко В.Д., Надолішній П.І. Теоретичні та організаційні засади державного управління: навч. посіб. К.: Міленіум, 2013. 256 с.

18. Нікітенко С.В. Еалізація управління фізичною культурою і спортом в Україні: теоретичні підходи. Таврійський науковий вісник № 1.С. 34-39.

19. Гасюк І.Л. Програмно-цільовий підхід як механізм державного управління розвитком фізичної культури та спорту. Інвестиції: практика та досвід. 2011. № 5. С. 95–100.

20. Садковий В.П., Домбровська С.М., Шведун В.О., Вавренюк С.А. Державне управління виховним процесом в закладах вищої освіти України: монографія. Харків : НУЦЗУ, 2019. 352 с.

21. Кухарева Г. П., Класична (традиційна) концепція публічного управління – її дієвість у світовому просторі та доцільність подальшого застосування в публічному управлінні України. Теорія та практика державного управління 3(54)/2016.С. 54-61.

22. Петрос О. Еволюція моделі державного управління: від класичних бюрократій до врядування майбутнього. Збірник наукових праць Національної академії державного управління при Президентові України. 2019. Вип. 2. С. 92–106.

23. Одінцова Г. С., Дзюндзюк В. Б., Мельтюхова Н. М. та ін. Теорія та історія державного управління : навч. посіб. За заг. ред. д.е.н., проф. О. Ю. Амосова, к.е.н., доц. Н. М. Мельтюхової. Вид. 2-ге, перероб. і доп. Х. : Вид-во ХарПІ НАДУ “Магістр”, 2012. 252 с.

24. Босак О. З. Публічне управління як нова модель управління у державному секторі. Державне управління: теорія та практика: зб. наук. пр. Харків: Вид-во ХарПІ НАДУ “Магістр”, 2010. № 2. URL: <http://academy.gov.ua/ej/ej12/txts/10bozuds.pdf>.

25. Романюк О. Моделі державного управління: світовий досвід та реалії посткомуністичних суспільств. Політичний менеджмент. 2008. №4. С. 74-87.

26. Євдокимова В. Світовий досвід моделей державного управління як архетипна складова для вдосконалення механізмів державного управління в Україні. Публічне управління: теорія та практика: збірник наукових праць Асоціації докторів наук з



державного управління. Харків: Видавництво "ДокНаукДержУпр". Спеціальний випуск. Червень, 2013. С. 49–54.

27. Браун М. Пол. Посібник з аналізу державної політики. К.: Основи, 2000. 243 с.

28. Бакуменко В.Д., Дзвінчук Д. І., Поважний О. С. Державне управління : конспект лекцій. Івано-Франківськ : Місто НВ, 2011. 536 с.

29. Міненко М. А. Трансформація системи державного управління в сучасні моделі регулювання суспільства. Державне управління: удосконалення та розвиток № 6, 2013. URL: <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=581>.

30. Пухкал О. Г. Модернізація державного управління в контексті розвитку громадянського суспільства в Україні: монографія. К.: Видавн.- поліграф. центр "Київ. ун-т", 2010. 287 с.

31. Карташов Є.Г., Євдокимов В.В., Драган І.О., Дацій О.І. та ін. Державне та регіональне управління: [підручник]. За заг. ред. Є.Г. Карташова. Київ : Освіта України, 2019. 248 с..

32. Даниленко А.С., Юхименко П.І., Сокольська Т.В., С.П. Поліщук та ін. Публічне адміністрування: навч.посібник. За ред. Даниленка А.С., П.І. Юхименко, Т.В. Сокольської. Київ: Центр учбової літератури, 2019. 288 с.

33. Панченко С. В., Дейнека О. Г., Дикань О. В. та ін. Публічне управління та адміністрування: теоретичні та практичні аспекти: Навч. посібник. Харків: УкрДУЗТ, 2019. 380 с.

34. Кабінет Міністрів України. Постанова Про затвердження Положення про соціальний проект "Активні парки - локації здорової України". від 7 квітня 2021 р. № 326.URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/326-2021-%D0%BF#Text>.

35. Міністерство молоді та спорту України. Спорт. URL: <https://mms.gov.ua/sport>.

36. Проект Плану відновлення України. Проект Плану відновлення України. URL: <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/recoveryrada/ua/youth-and-sport.pdf>.

37. 500 млн грн на реалізацію Програми Президента «25 спортивних магнітів». URL: <https://mms.gov.ua/news/500-mln-grn-na-realizaciyu-programi-prezidenta-25-sportivnih-magnitiv>.

38. Звіт про базове відстеження результативності наказу Міністерства молоді та спорту України від 27.09.2021 № 3589 «Про затвердження форми звітності № 2-ФК (річна) «Звіт із фізичної культури і спорту» та Інструкції щодо її заповнення». URL: <https://mms.gov.ua/storage/app/sites/16/Regyljatorna%20polituka/2022/zvit-pro-bazove-vidstezhennya-rezultativnosti-nakazu-minmolodsportu-vid-27092021-3589.pdf>.

39. Пояснювальна записка до Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2024 року. URL: [https://mms.gov.ua/storage/app/sites/16/Fizyczna\\_kultura/zapiska-do-programi.pdf](https://mms.gov.ua/storage/app/sites/16/Fizyczna_kultura/zapiska-do-programi.pdf).

40. Указ Президента України від 11 вересня 2020 року № 388. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/3882020-34993>.

41. Указ Президента України від 11 вересня 2020 року № 389. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/3892020-34997>.

42. Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про державний бюджет України на 2020 рік» від 17 листопада 2020 р. № 1006-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/909-20#Text>.

43. Державний бюджет 2020 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/294-20#Text>.

44. Тіхонова М.А. Суб'єкти правового регулювання спортивного приватного права. Вип. 1, 2022. URL: [https://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/14601/Subiekty%20pravovoho\\_Tikhonova\\_2022.pdf?sequence=1](https://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/14601/Subiekty%20pravovoho_Tikhonova_2022.pdf?sequence=1).

45. Миргород-Карпова В.В. Проблематика регулювання правовідносин у спортивному праві України: виклики сьогодення. Юридичний науковий електронний журнал. № 10/2022. С.440-44.

46. Спортивне право України: навч. посіб. для студ. внз / А. М. Апаров; Київ. держ. акад. вод. трансп. ім. Гетьмана П. Конашевича Сагайдачного. К. : Істина, 2012. 518 с.

47. Закон України «Про Верховну Раду України» 10.02.2010 № 1861-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1861-17#Text>.

48. Закон України «Про Кабінет Міністрів України» від 27.02.2014 № 794-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-18#Text>.

49. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про Міністерство молоді та спорту України» від 2 липня 2014 р. № 220. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/220-2014-%D0%BF#Text>.

50. Постанови Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2012 року N 887 "Про затвердження Типового положення про структурний підрозділ місцевої державної адміністрації. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/887-2012-%D0%BF#Text>.

51. Закону України «Про місцеве самоврядування» від 21.05.1997 року № 280/97-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80#Text>.

52. Положення про Міністерство молоді та спорту України. Від 2 липня 2014 р. № 220. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/220-2014-%D0%BF#Text>.

53. Класифікація організацій системи фізичної культури і спорту. URL: [http://www.ni.biz.ua/7/7\\_5/7\\_57009\\_klassifikatsiya-organizatsiy-sistemi-fizicheskoy-kulturi-i-sporta.html](http://www.ni.biz.ua/7/7_5/7_57009_klassifikatsiya-organizatsiy-sistemi-fizicheskoy-kulturi-i-sporta.html)

54. Статут КЗ Білоцерківської міської ради Дитячо-юнацької спортивної школи № 1. URL: [https://dushbc1.at.ua/statut\\_djussh\\_1.pdf](https://dushbc1.at.ua/statut_djussh_1.pdf)

55. Ткачук І.Я., Городинський С.І., Чубатенко С.Ю. Пряме державне фінансування громадських організацій фізкультурно-спортивного спрямування в Україні. URL: [http://bses.in.ua/journals/2018/26\\_2\\_2018/26.pdf](http://bses.in.ua/journals/2018/26_2_2018/26.pdf).

56. Організаційно-правові форми фізкультурно-спортивних організацій. URL: <http://um.co.ua/8/8-10/8-103279.html>.

57. Цивільного кодексу. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, №№ 40-44, ст.356. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text>.

58. Наставний І. Правовий статус спортсменапрофесіонала як основного учасника професійних спортивних відносин. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2018/9/6.pdf>.

59. Конституція України. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/constitution>.

60. Закони України «Про антидопінговий контроль у спорті» Від 20.03.2020 р. № 524-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1835-19>.

61. Закон України «Про підтримку олімпійського, параолімпійського руху та спорту вищих досягнень в Україні». Від 03.07.2018 р. № 2307- VIII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1954-14>.

62. Закон України «Про особливості забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів». Від 08.07.2011 р. № 3673-VI URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3673-17#Text>.

63. Закон України «Про запобігання впливу корупційних правопорушень на результати офіційний спортивних змагань» Від 03.11.2015 р. № 743-VIII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/743-19#Text>.

64. Про затвердження Стратегії розвитку фізичної культури і спорту на період до 2028 року від 4 листопада 2020 р. № 1089. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1089-2020-%D0%BF#Text> /

65. Ліщук С.В. Система державного регулювання у сфері фізичної культури та спорту в Україні. ДКС-Центр. URL: <http://www.dy.nauka.com.ua/?op=1&z=794>.

66. Кудлата К.В. Державне управління фізичною культурою та спортом на регіональному рівні: поняття та сутність. Інвестиції: практика та досвід. Державне управління. 2013. № 23.

67. Кузьменко О.О. Сучасний стан державного управління фізичною культурою та спортом в Україні та Європі. URL:[http://archive.nbuv.gov.ua/Portal/soc\\_gum/Dtr\\_du/2011\\_3/files/DU311\\_07.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/Portal/soc_gum/Dtr_du/2011_3/files/DU311_07.pdf).

68. Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні». URL:

69. Шевчук О.Р. Модернізації державного регулювання у сфері фізичної культури й спорту. Вісник Національного університету цивільного захисту України. 2019. Вип. 1 (10). С. 233-240.

70. Прошук Е. П. Європейський досвід теоретико-методологічних підходів до державного управління фізичною культурою і спортом. 2022 р., № 1.С.189-195.

71. Європейська Хартія спорту для всіх. Council of Europe. Committee of Ministers. URL: <https://rm.coe.int/16804c9dbb>.

72. Калина М. С. Актуальні завдання державної політики України у сфері фізичної культури та спорту в умовах глобалізації та євроінтеграції. Інвестиції: практика та досвід № 21/2016. URL: С. 91- 95.

73. Базенко В. Європейський досвід управління розвитком фізичної культури та спорту на місцевому рівні. Ефективність державного управління. 2017. ВИП. 1 (50). Ч. 1.С. 156-165.

74. Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. URL:<https://www.kmu.gov.ua/diyalnist/yeuropejska-integraciya/ugoda-pro-asociacyu>.

75. Основний зміст та зобов'язання України.Спорт. URL:<https://eu-ua.kmu.gov.ua/yevrointehratsiia/sport-ta-fizychna-kultura>.

76. Кабінет Міністрів України. Розпорядження від 9 грудня 2015 р. № 1320-р «Про схвалення Концепції Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року». <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1320-2015-%D1%80#Text>.

77. Кабінет Міністрів України. Постанова від 1 березня 2017 р.№ 115. «Про затвердження Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2024 року». URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/115-2017-%D0%BF#Text>.

78. Указ Президента України від 9 лютого 2016 року №42 «Про Національну стратегію з оздоровчої рухової активності в Україні на період до 2025 року "Рухова активність - здоровий спосіб життя — здорова нація"». URL: <https://www.president.gov.ua/documents/422016-19772>.

79. Конвенція Ради Європи проти маніпулювання спортивними змаганнями від 16.11.2016. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_c01#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_c01#Text).

80. Ліщук С.В. Розвиток законодавчого та нормативно-правового регулювання фізичної культури та спорту. Становлення сучасного українського суспільства: політичні, управлінські, економічні та правові аспекти. 2015. С. 360–363.

81. Іванова О. В. Удосконалення механізмів державного регулювання у сфері фізичної культури і спорту в Україні. Публічне урядування. (2021). №2 (27), С.16-21.