

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції**

**АГРАРНА ОСВІТА ТА НАУКА:
ДОСЯГНЕННЯ, РОЛЬ, ФАКТОРИ РОСТУ**

Інноваційні технології в агрономії, агрохімії та екології.
Землеустрій та кадастри у сучасних умовах:
проблеми та вирішення

27-28 вересня 2018 року

**Біла Церква
2018**

Редакційна колегія:

Даниленко А.С., академік НААН, ректор, голова оргкомітету;

Варченко О.М., д-р екон. наук, проректор з наукової та інноваційної діяльності, заступник голови оргкомітету;

Димань Т.М., професор, д-р с.-г. наук, проректор з освітньої, виховної та міжнародної діяльності;

Хахула В.С., канд. с.-г. наук, декан агробіотехнологічного факультету;

Качан Л.М., канд. с.-г. наук, зав. аспірантури та докторантури;

Царенко Т.М., канд. вет. наук, начальник відділу науково-дослідної та інноваційної діяльності;

Зубченко В.В., канд. екон. наук, начальник навчально-методичного відділу моніторингу якості освіти та виховної роботи;

Олешко О.Г., канд. с.-г. наук, координатор НТТМ університету;

Панченко Т.В., канд. с.-г. наук, доцент, координатор НТТМ ф-ту;

Судика Н.В., відповідальний секретар, зав. редакційно-видавничого відділу.

«Аграрна освіта та наука: досягнення, роль, фактори росту». Інноваційні технології в агрономії, агрохімії та екології. Землеустрій та кадастри у сучасних умовах: проблеми та вирішення: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 27-28 вересня 2018 року. – Біла Церква, 2018. – 36 с.

Ел. адреса: <http://science.btsau.edu.ua/>

Продуктивність сівозміни практично на одному рівні за полицевого і диференційованого обробітків. За безполицевого і дискового обробітків вона істотно знижується. Найбільш економічно і енергетично доцільною нормою удобрення є 12 т/га гною + N₉₅P₈₂K₇₂.

УДК 633.11«324»:631.432.2(477.4)

ПАНЧЕНКО Т.В., ФЕДУК Ю.В., ОСТРЕНКО М.В., кандидати с.-г. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

panchenko.taras@gmail.com

ЗМІНА ВОЛОГОСТІ ҐРУНТУ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОПЕРЕДНИКІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ

У збільшенні виробництва продовольчого зерна в Україні головну роль грає пшениця озима, яка в Лісостеповій зоні висівається на великих площах. Однак, ця зона в умовах сучасного землеробства в останні роки характеризується нестабільною кількістю вологи протягом усієї вегетації або в окремі фази росту та розвитку і є основною причиною різкого зниження урожайності озимої пшениці. Тому, питання накопичення, забезпечення і більш раціональне використання вологи тут завжди має першорядне значення. Поряд з цим для отримання хорошої урожайності також необхідна наявність достатньої кількості поживних речовин в ґрунті. Підбір попередників, які б забезпечили вологою і поживними речовинами рослини пшениці озимої, має велике значення.

Виходячи з цього, нами було поставлено завдання вивчити вплив різних попередників на накопичення вологи.

Ключові слова: пшениця озима, попередники, вологість ґрунту.

Польові та лабораторні досліді проводилися протягом 2013 - 2016 років в НВЦ БНАУ, що розташоване у центральному Лісостепу Київської області.

При закладці дослідів виходили з широко застосовуваних у виробничих умовах способів сівби (ширина міжрядь, кількість рослин з розрахунку на гектар, глибина загортання насіння і терміни посіву). У схему досвіду введені варіанти посіву кукурудзи з міжряддями 70 см, що широко застосовуються в центральних областях України.

Досліді проводилися на дослідному полі в польовій сівозміні кафедри технологій у рослинництві та захисту рослин. Повторність досвіду 3-х кратна, площа дослідних ділянок 5000 м², облікових 50 м². Ширина захисних смуг 1 метр. Розміщення ділянок в досліді по повторенням послідовне (в один ярус).

Вивчалися наступні попередники озимої пшениці: 1) гірчиця біла; 2) кукурудза на зерно (міжряддя 70 см); 3) соя на зерно; 4) горох на зерно, 5) ячмінь озимий на зерно.

Сівбу проводили у встановлені оптимальні терміни для даної зони. Ячмінь озимий, соя, горох, гірчиця біла висівали рядковим способом з міжряддям 15 см. Норма висіву ячменю озимого 160 кг/га, гороху 320 кг/га, сої 100 кг/га, гірчиці 8-9 кг/га. Глибина загортання насіння як ячменю так і сої становила 3-4 см, гірчиці білої 2-3 см, гороху – 6-7 см.

Кукурудзу на зерно висіли пунктирним способом на глибину 4-5 см з нормою висіву 15 кг/га.

Догляд за посівами застосовувався згідно рекомендацій для даної зони.

Збирання попередників проводилася при настанні господарської стиглості.

Після гірчиці, ячменю, сої та гороху проводили лушення на 6-8 см і оранку на глибину 20-22 см плугами з передплужниками, в агрегаті з боронами. Після збирання кукурудзи проводили дискування в два сліди АГД – 2,3 і оранку на глибину 20-22 см ПЛН 3-35.

Висівалася пшениця озима сорту Золотоколоса, сертифікованим насінням 1 року, суцільним рядковим способом на глибину 4-5 см. Норма висіву 5,5 млн. схожих зерен на гектар.

При проведенні досліджень зразки ґрунту для визначення її вологості брали з різних горизонтів в такі строки: до посіву попередників і після їх збирання. Висушування ґрунту проводили при температурі 105 °С до постійної ваги.

Забезпечення рослин пшениці, як і інших культур, необхідною кількістю вологи, а також її раціональне використання є одною з основних вимог рослинництва при вирощуванні пшениці озимої.

Проведення польових досліджень показало, що залежно від попередників запас продуктивної вологи в шарі ґрунту 0-20 см і 0-100 см після їх збирання коливається в широких межах.

Більш великий запас вологи як в шарі ґрунту 0-20 см, так і в 0-100 см був після попередників гірчиця біла, горох, соя. Менше містилося вологи по кукурудзі на зерно і ячменю озимому.

Якщо прийняти запас продуктивної вологи в середньому за 3 роки по гірчиці білій за 100 % (91,3 мм), то після гороху він складе – 95,81 %, сої – 76,0 %. а після озимого ячменю на зерно – 64,9 %, кукурудзи на зерно – 55,6 %.

Наведені дані свідчать про те, що найкращий водний режим для озимої пшениці складається після попередників гірчиці білої, гороху на зерно і сої.

Менш сприятливо водний режим складається після озимого ячменю і кукурудзи на зерно.

УДК 6.31

РУБЛЬОВ В.І., д-р техн. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

geodezia014@ukr.net

АКТУАЛЬНІСТЬ, ПРОБЛЕМА, ЗАДАЧІ І НАПРЯМИ ЇХ РЕАЛІЗАЦІЇ ЩОДО ЗЕМЛЕУСТРО

Актуальність традиційно визначалася спеціальними рішеннями державних організацій (Президента, КМУ, галузевими академіями). Науковці це робили на основі пошукових досліджень. В той же час, актуальність формувалась у законодавчих актах в кінцевих розділах про реалізацію Закону, у тому числі, створення виконавчої документації – стандартів, положень, рекомендацій та інструкцій. В Законі України "Про землеустрій" у прикінцевих положеннях наведені задачі, які необхідно виконати для його реалізації. Положення стандарту ДСТУ ISO 9004-2012 пропонують виконувати задачі з урахуванням процесного підходу. Для цього з урахуванням вітчизняного досвіду у роботі використовувалися положення ГОСТ ЕСТД 3.1109-82.

Ключові слова: актуальність, проблема, задачі, напрями реалізації, землеустрій.

Традиційно визначалася спеціальними рішеннями державних організацій (Президента, КМУ, галузевими академіями). Науковці це робили на основі пошукових досліджень. В той же час, актуальність формувалась у законодавчих актах в кінцевих розділах про реалізацію Закону, в том числі, створення виконавчої документації – стандартів, положень, рекомендацій та інструкцій. В Законі України "Про землеустрій" це вказано у розділі 9 "Прикінцеві положення". Він передбачає наступне:

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України в шестимісячний строк з дня опублікування цього Закону:
 - а) забезпечити прийняття відповідно до своїх повноважень нормативно-правових актів, що впливають з цього Закону;
 - б) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
 - в) забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

З дати публікування Закону (22 травня 2003 року) ця проблема залишилася. Реалізація цього актуального розділу пов'язана, як з трудомісткістю, так і професіоналізмом виконавців, розробників НТД. Бажаємо реалізувати закон, але немає необхідної документації, кадрів та інструменту його реалізації.

Методика виконання роботи – інформаційний пошук, статистичний і морфологічний аналіз, реєстраційний метод і метод сценарію.

ЗМІСТ

Січкач В.І., Орехівський В.Д., Кривенко А.І., Маматов М.О., Соломонов Р.В. Деякі особливості вирощування сочевиці.....	3
Січкач В.І., Маматов М.О., Соломонов Р.В. Зимуючий горох – нова альтернативна культура.....	4
Доронін В.А., Дрига В.В. Формування маточних кореневищ міскантусу залежно від якості садивного матеріалу.....	6
Миколайко В.П., Миколайко І.І. Фотосинтетична продуктивність насінників цикорію коренеплідного залежно від елементів технології.....	7
Музика О.В. Фотосинтетичний потенціал посівів сорго цукрового в умовах Центрального Лісостепу.....	8
Пасічник С.М., Січкач В.І. Використання міжсортової гібридизації для одержання рекомбінантних ліній нуту з підвищеною продуктивністю.....	9
Хахула В.С., Правдава Л.А., Правдивий С.П. Доцільність вирощування міскантусу гігантського як сировини для виробництва біопалива.....	11
Karjuk L. Features of increasing sugar beet productivity.....	12
Поляков В.І. Особливості росту і розвитку рослин кукурудзи залежно від генотипу.....	14
Глеваський В.І., Куянов В.В. Особливості росту і розвитку рослин різних біологічних форм цукрових буряків.....	15
Городецький О.С., Коваленко Р.В. Вплив тривалого зберігання коренеплідів гібридів буряка цукрового компанії КВС на зміни їх технологічних якостей.....	16
Грабовський М.Б., Грабовська Т.О. Енергетична оцінка вирощування кукурудзи та сорго цукрового для виробництва біогазу.....	18
Філіпова Л.М., Мацкевич В.В., Мацкевич О.В. Ризогенез павловнії <i>in vitro</i>	19
Стадник А.П. Управління агроландшафтами України лісомеліоративними методами на засадах збалансованого природокористування.....	20
Примак І.Д., Панченко О.Б., Панченко І.А. Оструктуреність ґрунту і продуктивність польової п'ятипільної сівозміни за різних систем основного обробітку і удобрення.....	22
Панченко Т.В., Федорук Ю.В., Остренко М.В. Зміна вологості ґрунту залежно від попередників пшениці озимої в умовах Центрального Лісостепу України.....	24
Рубльов В.І. Актуальність, проблема, завдання і напрями їх реалізації щодо землеустрою.....	25
Яковенко О.М. Чисельність дротяників (<i>Coleoptera, Elateridae</i>) в агробіоценозі ячменю ярого залежно від систем основного обробітку ґрунту.....	26
Рубець А. М., Демещук В. А., Василенко О. С. Як сільгоспвиробникам не розкидати гроші по полю?.....	28
Михайлович Я. М., Рубець А. М. Аналіз кінематичних параметрів болтового з'єднання у сільгосптехніці.....	29
Лозінський М.В., Устинова Г.Л. Кореляційні взаємозв'язки між кількістю колосків в головному колосі і елементами структури врожайності у селекційних номерів пшениці м'якої озимої.....	31
Лозінська Т.П. Спадковість та мінливість індексу врожайності у F ₁ і F ₂ пшениці ярої.....	32
Господаренко Г.М., Любич В.В., Железна В.В., Воробйова Н.В. Якість круп'яних продуктів із зерна пшениці спельти залежно від сорту.....	33
Роговський С.В. Підсумки інвентаризації дендрофлори на території контрактної площі в м. київ та перспективи реконструкції насаджень.....	35