



Південна  
фондація педагогіки

**«СУЧАСНІ НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ  
У ПСИХОЛОГІЇ ТА ПЕДАГОГІЦІ –  
ПРОГРЕС МАЙБУТНЬОГО»**

---

МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА  
КОНФЕРЕНЦІЯ

20-21 травня 2016 р.  
Одеса

**Громадська організація  
«Південна фундація педагогіки»**

**ЗБІРНИК НАУКОВИХ РОБІТ**

**учасників міжнародної**

**науково-практичної конференції**

**«СУЧАСНІ НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ  
У ПСИХОЛОГІЇ ТА ПЕДАГОГІЦІ –  
ПРОГРЕС МАЙБУТЬОГО»**

**20-21 травня 2016 р.**

**Одеса  
2016**

ББК 88.0+74.0я43  
УДК 001.891:[159.9+37.01](063)  
С 91

С 91 Сучасні наукові дослідження у психології та педагогіці – прогрес майбутнього: Збірник наукових робіт учасників міжнародної науково-практичної конференції: (20-21 травня 2016 р., м. Одеса). – Одеса: ГО «Південна фундація педагогіки», 2016. – 104 с.

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

ББК 88.0+74.0я43  
УДК 001.891:[159.9+37.01](063)

© Автори статей, 2016  
© Південна фундація педагогіки, 2016

## ЗМІСТ

### СЕКЦІЯ 1. ЗАГАЛЬНА ПСИХОЛОГІЯ ТА ПСИХОЛОГІЯ ОСОБИСТОСТІ

|  |    |
|--|----|
| <b>Лященко Т. М., Затворнюк О. М.</b><br>ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК КАТЕГОРІЙ САМОВДОСКОНАЛЕННЯ<br>ТА ГОТОВНОСТІ ОСОБИСТОСТІ .....  | 6  |
| <b>Маркова И. В.</b><br>ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ<br>МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ЛИЧНОСТНЫЙ АСПЕКТ .....                                    | 10 |
| <b>Степаненко М. І.</b><br>ПРОБЛЕМА ДОСЛІДЖЕННЯ ФЕНОМЕНУ «ІДЕНТИЧНОСТІ<br>ОСОБИСТОСТІ» У ВІТЧИЗНЯНІЙ ПСИХОЛОГІЇ .....  | 13 |
| <b>Харченко О. Ю.</b><br>ВИЗНАЧЕННЯ ПАМ'ЯТІ ЯК ПСИХІЧНОГО ПРОЦЕСУ ТА ДОСЛІДЖЕННЯ<br>ЗНАЧЕННЯ ЦЕНТРАЛЬНОЇ НЕРВОВОЇ СИСТЕМИ У ПРОЦЕСАХ<br>ЗАПАМ'ЯТОВУВАННЯ ..... | 16 |
| <b>Яценко А. П.</b><br>ІМПЛІЦИТНІ ТЕОРІЇ КОМАНДНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ПРАЦІВНИКІВ<br>ДИТЯЧОГО ТАБОРУ «АРТЕК» .....  | 19 |
| <b>СЕКЦІЯ 2. ПЕДАГОГІЧНА ТА КОРЕКЦІЙНА ПСИХОЛОГІЯ</b>  |    |
| <b>Журавель А. В., Коломієць С. С.</b><br>ВПЛИВ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ФАКТОРІВ<br>НА ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ШЛЮБОМ У МОЛОДИХ СІМ'ЯХ .....                             | 23 |
| <b>Журавель А. В., Подшивайлова А. А.</b><br>ПРИЧИНИ АГРЕСИВНОЇ ПОВЕДІНКИ ПІДЛІТКІВ .....  | 27 |
| <b>Ліщенко К. О.</b><br>ПСИХОЛОГІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ВИНИКНЕННЯ<br>КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ .....   | 30 |
| <b>Савінська Є. О., Козлінська А. В.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ<br>У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ІЗ ПОРУШЕННЯМИ ЗОРУ .....                  | 33 |
| <b>Шевчишена О. В.</b><br>РОЗВИТОК ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ УЧНІВ<br>ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА .....  | 36 |

**СЕКЦІЯ 3. ПЕДАГОГІЧНА МАЙСТЕРНІСТЬ  
ТА ПРОФЕСІЙНИЙ САМОРОЗВИТОК ПЕДАГОГА:  
ПРОБЛЕМИ Й ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

**Никифорчук-Падура І. А.**  
РОЗВИТОК ГОТОВНОСТІ ПЕДАГОГІВ ПОЗАШКІЛЬНОГО  
НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ ДО ВЗАЄМОДІЇ З БАТЬКАМИ ..... 39

**СЕКЦІЯ 4. ЗАГАЛЬНА ПЕДАГОГІКА**

**Білик Т. С.**  
ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ У МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ  
ГУМАННО-ОСОБИСТІСНОГО ПІДХОДУ В ПРОЦЕСІ НАБУТТЯ  
ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ..... 43

**Глинчак М. В.**  
СІМЕЙНЕ ВИХОВАННЯ ТА НАВЧАННЯ В СТАРОДАВНЬОМУ ЄГИПТІ .. 46

**Глушенко Г. В.**  
ПСИХОЛОГІЧНИЙ СУПРОВІД ПРОВЕДЕННЯ РОБОТИ  
З ВАЛЕОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ  
ІЗ ЗАТРИМКОЮ ПСИХІЧНОГО РОЗВИТКУ ..... 50

**Ярославцева М. І., Калігіна Є. В.**  
ПЕДАГОГІЧНА ТЕХНІКА ВИХОВАТЕЛЯ ДНЗ ..... 53

**Клименко Ю. А.**  
МІЖНАРОДНА МОВА ЕСПЕРАНТО ЯК ЗАСІБ СПІЛКУВАННЯ  
БАГАТОМОВНОГО ЛЮДСТВА ..... 56

**Коляда Н. М.**  
ПІДГОТОВКА ОРГАНІЗАТОРІВ ДИТЯЧОГО РУХУ ЯК АКТУАЛЬНА  
ПРОБЛЕМА ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ..... 58

**Котелевець М. М.**  
ВАЛЕОЛОГІЧНА ОСВІТА ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ  
ІЗ ЗАТРИМКОЮ ПСИХІЧНОГО РОЗВИТКУ ..... 61

**Лопатич Р. В.**  
РОБОТА З ІНШОМОВНИМ ТЕКСТОМ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ  
НАВИЧОК ЛОГІЧНОГО МИСЛЕННЯ..... 65

**Мукан Н. В., Миськів І. С., Хамуляк Н. В.**  
SCHOOL LEADERSHIP IN GREAT BRITAIN: THE MAIN FEATURES ..... 67

**Новаківська Л. В.**  
ПОНЯТТЯ «СЛОВЕСНІСТЬ» ЯК НАУКА І НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА.... 70

**Стеценко Н. М.**  
ВИКОРИСТАННЯ ВІЛЬНОПОШИРЮВАНИХ  
ПРОГРАМНИХ ЗАСОБІВ ДЛЯ ВИЯВЛЕННЯ ПЛАГІАТУ  
У СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ РОБОТАХ З ПЕДАГОГІКИ ..... 73

**Яшин Н. Ю.**  
ТОЛЕРАНТНІСТЬ ЯК ПРОФЕСІЙНО-ОСОБИСТІСНА ЯКІСТЬ ЛІКАРЯ ..... 75

**СЕКЦІЯ 5. ФІЛОСОФІЯ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ.  
СУЧАСНІ ПЕДАГОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА МЕТОДИКИ**

**Колеснік К. А.**  
ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ІНДИВІДУАЛЬНИХ  
ТА ГРУПОВИХ ФОРМ НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ..... 79

**Почуєва В. В.**  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ ..... 82

**Субашкевич І. Р.**  
КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ЗАСТОСУВАННЯ МЕДІАОСВІТНІХ  
ПРОГРАМ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ УКРАЇНСЬКИХ ПЕДАГОГІВ  
НОВОЇ ГЕНЕРАЦІЇ ..... 85

**СЕКЦІЯ 6. СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ПЕДАГОГІЧНІЙ НАУЦІ**

**Донець М. Г.**  
ТЕХНОЛОГІЯ АКМЕОЛОГІЧНОГО ПОРТФОЛІО УЧНЯ  
В ПОЗАКЛАСНІЙ РОБОТІ З МАТЕМАТИКИ В СІЛЬСЬКІЙ ШКОЛІ..... 89

**Кочеригін Л. Ю.**  
ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА НА ОСНОВІ  
ІНДИВІДУАЛЬНО ОРІЄНТОВАНОГО ПІДХОДУ ..... 91

**Мегем О. М., Кречотень В. М.**  
ПОЕТАПНЕ ФОРМУВАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ УМІНЬ УЧНІВ  
ОСНОВНОЇ ШКОЛИ У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ БІОЛОГІЇ ..... 96

**Топольник Я. В.**  
ЕЛЕКТРОННА БІБЛІОТЕКА: ІСТОРІЯ ЗАРОДЖЕННЯ,  
ПОНЯТТЯ, МЕТА СТВОРЕННЯ ТА ОСНОВНІ ФУНКЦІЇ ..... 98

**Шишкіна К. М.**  
УМОВИ РОЗВИТКУ НАВИЧОК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ШКОЛЯРІВ ..... 102

портфолію учня з математики» як технологію позакласної роботи, котра уможливує, по-перше, спостереження за індивідуальним прогресом учня з математики; по-друге, оцінювання його творчих досягнень з предмета; по-третє, здійснення самим учнем рефлексії й самооцінювання власних результатів.

У розробці структури акмеологічного портфолію спираємося на рекомендації зарубіжного дослідника Дж. Субісаррета [6]. На наш погляд, розділи, запропоновані автором, найповніше відображають різнопланові освітні досягнення учня. Наступна модель акмеологічного портфолію з математики уможливує як презентацію досягнень, так і їх якісну або кількісну оцінку:

1. Адміністративний портфолію, або портфолію документів (Administrative Portfolio). У цьому розділі мають бути представлені документовані індивідуальні освітні досягнення, зокрема дипломи олімпіад з математики, конкурсів, змагань, сертифікати, фотографії позакласних заходів тощо.

2. Репрезентативний портфолію (Show Case Portfolio). Учень складає збірку своїх творчих і проектних робіт з математики, опис основних форм і напрямів його навчальної та творчої активності. Важливим є написання вдумливого коментарю (пояснення учня, чому він вважає за необхідне відібрати саме ці роботи) у вигляді вступу, окремого листа або короткого параграфа з висловлюванням своїх думок.

3. Портфолію відгуків, або портфолію зворотного зв'язку (Feedback Portfolio) включає відгуки, рецензії робіт, характеристики вчителів-предметників на різні види діяльності учня. Також є доцільним, на наш погляд, представити в цьому розділі рекомендації вчителя щодо індивідуальної корегуючої роботи учня, список тем з математики, котрі необхідно вивчити, повторити.

На нашу думку, акмеологічне портфолію може використовуватися і з метою реалізації міжпредметних зв'язків математики та інших навчальних предметів, зокрема фізики, інформатики тощо, наприклад, як результат проведення інтегрованих позакласних заходів.

Таким чином, акмеологічне портфолію учня з математики надає додаткові можливості як вчителю, так і учневі, а саме: виявлення прогалин у знаннях; прояв оригінальності, творчий підхід до складання та оформлення портфолію; здійснення зв'язку між учнем та вчителем; підвищення мотивації учня до самоконтролю та самооцінювання власних досягнень.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Авдимириць Л. Акмеологічна модель навчання як засіб формування успішної особистості / Л. Авдимириць // Історія України. (Шк. світ) – 2012. – № 9/10. – С. 13-15.

2. Кузьмінська О. Г. Портфолію як одна з форм оцінювання досягнень та саморефлексії ліцеїстів / О. Г. Кузьмінська // Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. Сер. № 2 : Комп'ютерно-орієнтовані системи навчання : зб. наук. пр. – К., 2006. – № 4 (11). – С. 44-50.

3. Пінчук О. П. Удосконалення якості позакласної самостійної роботи учнів з фізики шляхом використання різних інформаційних ресурсів / О. П. Пінчук // Вісн. Чернігівськ. нац. пед. ун-ту. Сер. : Педагогічні науки : зб. наук. пр. ; Чернігівськ. нац. пед. ун-т ім. Т. Г. Шевченка. – Чернігів, 2011. – Вип. 89. – С. 138-141.

4. Радул В. Розвиток та формування якісних характеристик особистості / В. Радул // Рідна школа : наук.-метод. журн. – К., 2011. – №13-14 – С. 34-37.

5. Румянцева Т. Мовний портфель як засіб оволодіння іноземними мовами / Т. Румянцева // Педагогіка і психологія формування творчої особистості : проблеми і пошуки : зб. наук. праць. – К. ; Запоріжжя : Запорізький обласн. ін-т післядипломної освіти, 2004. – Вип. 32. – С. 480-483.

6. Zubizarreta, J. The Learning Portfolio: Reflective Practice for Improving Student Learning 2nd Edition / J. Zubizarreta. – the UK : Jossey-Bass ; 2 edition. – 2009. – 400 p.

**Кочеригін Л. Ю.**

кандидат педагогічних наук,  
викладач-методист землевпорядних дисциплін

*Національний університет біоресурсів і природокористування України  
«Боярський коледж екології і природних ресурсів»  
м. Боярка, Київська область, Україна*

#### ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА НА ОСНОВІ ІНДИВІДУАЛЬНО ОРІЄНТОВАНОГО ПІДХОДУ

Процес навчання має організовуватися так, щоб самостійна робота студентів (СРС) реалізовувалася на всіх етапах: під час аудиторних занять (потоківих та групових), в поза аудиторний час, коли студент веде науково-дослідну роботу, виконує домашні завдання, працює над контрольними та курсовими роботами, працює з підручниками і т.п.

Результативності СРС заважають, в основному, дві групи причин, які мають місце в діяльності навчальних закладів:

1. Ті, що залежать від самого студента: брак працелюбності, волі, наполегливості, загальної підготовленості, здібностей, відсутність умінь самостійно працювати тощо;

2. Ті, що залежать від викладача, кафедр, деканатів.

Ці причини, передусім, пов'язані з організацією навчального процесу у вищих навчальних закладах, який здійснюється без належного індивідуального орієнтованого підходу; а також відсутністю необхідних навчальних посібників з диференційованими завданнями, матеріально-побутових умов тощо.

Відсутність чітко сформульованої мети здійснення самостійної роботи призводить до того, що сам процес її виконання залишається в кращому

випадку нейтральним стосовно характеру пізнавальної самостійної діяльності студентів. Процес його інтелектуального пізнання відбувається або ж за методом спроб і помилок, або ж за однією із первинних схем. У першому випадкові він прихований від викладача і тому некерований, у результаті чого виконання самостійної роботи слабо впливає на розвиток мислення студента, його ініціативу й самостійність, пізнавальні здібності та професійну підготовку. Процеси ці відбуваються стихійно, навчання ж значною мірою втрачає свою розвиваючу і дидактичну функцію.

Усунення причин першої групи пов'язано з удосконаленням діяльності середньої загальноосвітньої школи. Викорінення причин другої групи повністю залежить від того, як організований процес навчання, тобто від впровадження індивідуально орієнтованого підходу.

В різних типологічних студентських групах передбачає індивідуально орієнтований підхід: для слабовстигаючих потрібно створювати спеціальні ситуації успіху шляхом добору таких завдань, які вони в цей момент зможуть виконати, і активного заохочення. Для сильних студентів важливо забезпечити можливість отримувати радість подолання особливих ускладнень при розв'язанні завдань підвищеної складності, тобто досягти відповідності рівня складності навчального завдання рівню можливостей тієї чи іншої типологічної групи. Ці положення знаходять підтвердження в дослідженнях Ю.К. Бабанського [1]. Розглянемо частину лабораторної роботи з дисципліни «Фотограмметрія».

**Завдання. Визначити масштаб і провести вимірювання на аерофотознімку**

1) Спочатку необхідно виміряти, з точністю до 0,1 мм, відрізки між наколотими точками на аерофотознімку  $Aa$  і  $Ad$ ,  $Dd$  і  $Dd'$ ,  $Bb$  і  $Bb'$ ,  $Cc$  і  $Cc'$  і відповідні їм відрізки на карті (плані). Дані занести, відповідно, до гр. 2 і 3 табл. 1.

2) За вимірними результатами визначить знаменники масштабів за формулою:

$$m = \frac{l_{пл}}{l_{зм}} \cdot M$$

де,  $l_{пл}$  – довжина відрізка на карті (плані), мм;

$l_{зм}$  – довжина відрізка на аерофотознімку, мм;

$M$  – масштаб карти (плану).

Розраховані значення масштабів округліть до цілого. Дані запишіть до гр. 4 табл. 1.

3) Далі обчисліть знаменники часткових масштабів знімка як середнє значення із знаменників двох ліній в даній частині знімка. Дані запишіть до гр. 5 табл. 1.

4) Наприкінці обчисліть середнє із знаменників часткових масштабів (гр. 6 табл. 1) як середнє значення з протилежних частин (кутів) аерофотознімку.

Таблиця 1

Визначення середнього значення масштабу для аерофотознімку № \_\_\_\_\_  
 $f = \text{_____ мм}$ ,  $H = \text{_____ м}$

| Відрізки | $l_{пл}$ мм | $l_{зм}$ мм | $m$ | Значення часткового масштабу | Середнє із значень часткових масштабів |
|----------|-------------|-------------|-----|------------------------------|--|
| 1        | 2           | 3           | 4   | 5                            | 6                                      |
| $Aa$     |             |             |     |                              |  |
| $Ad$     |             |             |     |                              |  |
| 1        | 2           | 3           | 4   | 5                            | 6                                      |
| $Dd$     |             |             |     |                              |  |
| $Dd'$    |             |             |     |                              |  |
| $Bb$     |             |             |     |                              |  |
| $Bb'$    |             |             |     |                              |  |
| $Ee$     |             |             |     |                              |  |
| $Ee'$    |             |             |     |                              |  |

Після поведених розрахунків перевірте точність вимірювань. Для цього спочатку визначить різницю  $\Delta m$  між отриманими значеннями середніх масштабів за діагоналлю:

$$\Delta m = |m_{1сер} - m_{2сер}| = \text{_____} = \text{_____};$$

5) Перевірте допустимість визначення середнього масштабу (при цьому його величина не повинна перевищувати):

$$\Delta m_{відн} = \frac{\Delta m}{m_{середн}} \leq \frac{1}{300} \quad \Delta m_{відн} = \text{_____} \leq \frac{1}{\text{_____}}$$

Порівняйте середнє значення часткових масштабів із значеннями головного, проаналізуйте отримані результати і зробить Висновок:

6) Побудуйте клиновий масштаб на міліметровому папері формату А-3 для найдовшої лінії на місцевості  $L = 2000$  м, що буде вимірюватися на знімку, в масштабі 1:5000 (див. рис. 1). У верхньому лівому куточку формату міліметрового папера оформити схему зміни часткових масштабів на аерофотознімку. Вкладіть клиновий масштаб і аерофотознімок до Звіту.

7)

$$m_{\min} = \text{_____}; \quad X_{\min} = \text{_____} = \text{_____ см}$$

$$m_{\text{сер}} = \text{_____}; \quad X_{\text{сер}} = \text{_____} = \text{_____ см}$$

$$m_{\max} = \text{_____}; \quad X_{\max} = \text{_____} = \text{_____ см}$$

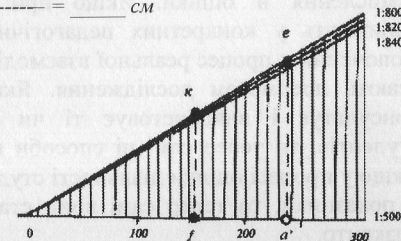


Рис. 1. Клиновий масштаб для вимірювань на аерофотознімку

8) Проведіть вимірювання розміру робочої площі в гектарах з використанням клинового масштабу і циркуля-вимірювача. Результати вимірювань занесіть до табл. 2. Дана частина виконується самостійно за індивідуальним завданням та оцінюється додатково.

Таблиця 2

**Визначення площі робочої ділянки графічним способом**

| № контуру                                  | Виміряні елементи фігури       |             |             | Виміряна площа Р, га | Поправка, га | Ув'язана площа Р, га |
|--|--------------------------------|-------------|-------------|----------------------|--------------|----------------------|
|  | Довжина а, м                   | Ширина б, м | Висота h, м |                      |              |                      |
| 1  | 2                              | 3           | 4           | 5                    | 6            | 7                    |
| Визначення загальної площі робочої ділянки |                                |             |             |                      |              |                      |
| А  |                                |             |             |                      |              |                      |
|  | 1                              | 2           | 3           | 4                    | 5            | 6                    |
| Б  |                                |             |             |                      |              |                      |
|  | Загальна площа робочої ділянки |             |             |                      |              |                      |

9) Проаналізуйте отримані результати і зробіть відповідний висновок:

Крім того, ефективність здійснення самостійної роботи залежить від частоти і глибини контролю. У зв'язку з цим наголосимо, що контроль за результатами самостійної роботи студентів – це невід'ємна складова частина навчально-виховного процесу, що має на меті забезпечити зворотний зв'язок «студент-викладач» і виявити на основі цього правильність її організації.

Навчально-виховна функція контролю пов'язується з організацією процесу повторення певним чином спрямованої діяльності студентів. Вона зорганізується таким чином, щоб здійснювалося не тільки механічне відтворення засвоєних знань, але й активна їх переробка, систематизація, утворення нових знань, що сприяє розвитку мислення і пам'яті, асоціативних зв'язків. Здійснення цих функцій контролю повинно враховувати необхідність у регулярній, активній, спрямованій СРС.

На основі даних проведеного контролю знань, умінь викладач здійснює корекцію своєї діяльності. Для нього така позиція щодо власної діяльності дуже важлива, бо саме ця діяльність виступає особливим предметом аналізу, осмислення й оцінки. Якщо при розв'язанні практичних завдань, що виникають у конкретних педагогічних ситуаціях, викладач безпосередньо включений у процес реальної взаємодії зі студентами, то тепер самі ці процеси стають предметом дослідження. Якщо у своїй практичній діяльності він консультує і використовує ті чи інші способи керівництва діяльністю студентів, то тепер самі ці способи перетворюються в предмет осмислення. Якщо у процесі оцінки діяльності студентів викладач застосовує певні критерії й показники, то тепер самі вони стають тим, що повинно бути засвоєно й розкрито.

Про частоту контролю говориться в роботах Н.Ф. Талізної. Вона довела, що контроль не може здійснюватися безперервно, йому підлягають продукти, результати кожної операції дії [3, 95].

Підсумовуючи все сказане вище, можна стверджувати, що найбільш поширеною точкою зору стосовно здійснення самостійної роботи є твердження про необхідність її організації на основі індивідуально орієнтованого підходу. Ми вважаємо, що діяльність викладача щодо організації СРС на основі індивідуально орієнтованого підходу має включати такі напрямки:

1. розробка системи нових завдань із предмета на різних рівнях складності;
2. індивідуалізація навчальних завдань для виділених типологічних груп;
3. зміна рівнів складності навчальних завдань для студентів різних типологічних груп з тим, щоб ступінь самостійності у процесі їх виконання постійно зростав;
4. створення позитивного емоційного фону заняття;
5. співвіднесення оптимальних поєднань фронтальної, групової і індивідуальної форм роботи з урахуванням специфічних відмінностей кожної типологічної групи;
6. надання викладачем консультативно дозованої допомоги при виконанні студентами самостійної роботи залежно від їх типологічних особливостей і рівня складності навчального завдання;
7. регулювання частоти і глибини контролю за продуктивністю виконання СРС залежно від їх типологічних особливостей [2].

**ЛІТЕРАТУРА**

1. Бабанский Ю. К. Рациональная организация учебной деятельности / Ю. К. Бабанский. – М. : Знание, 1981. – 83 с.
2. Кочеригін Л. Ю. Організація самостійної роботи студента у вигляді індивідуальної траєкторії навчальних досягнень / Л. Ю. Кочеригін // Вісник Національного університету оборони України. Зб-к наук. праць. – К. : НУОУ, 2013. – Вип. 3 (34). – С. 78–82.
3. Талызина Н. Ф. Технология обучения и ее место в педагогической теории / Н. Ф. Талызина // Современная высшая школа. – 1977. – № 1. – С. 95.