

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



МАТЕРІАЛИ

міжнародної науково-практичної конференції
магістрантів і молодих вчених

«НАУКОВІ ПОШУКИ МОЛОДІ У ХХІ СТОЛІТТІ»

**Інноваційні технології в агрономії, землеустрої
та садово-парковому господарстві**

17 листопада 2022 року

Біла Церква
2022

Редакційна колегія:

Шуст О.А., д-р екон. наук, професор.
Варченко О.М., д-р екон. наук, професор.
Мерзлов С.В., д-р с.-г. наук, професор.
Димань Т.М., д-р с.-г. наук, професор.
Мірзоєв Т.К., канд. с.-г. наук, доцент.
Аріас Р., д-р філософії, доцент.
Гассемі Нейжад Ж., д-р філософії, доцент.
Хахула В.С., канд. с.-г. наук, доцент.
Панченко Т.В., канд. с.-г. наук, доцент.
Качан Л.М., канд. с.-г. наук, доцент.
Куманська Ю.О., канд. с.-г. наук.
Ластовська І.О., канд. с.-г. наук.
Олешко О.Г., канд. с.-г. наук, доцент.

Відповідальна за випуск – **Олешко О.Г.**, канд. с.-г. наук.

«Інноваційні технології в агрономії, землеустрої та садово-парковому господарстві»:
матеріали міжнародної науково-практичної конференції магістрантів і молодих вчених, 17
листопада 2022 року. – Біла Церква: БНАУ. – 55 с.

Збірник підготовлено за авторською редакцією доповідей учасників конференції без літературного редагування. Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть автори.

Ел. адреса: <https://science.btsau.edu.ua/node/248>

та від пошкодження насіння й проростків шкідниками й хворобами в період проростання і початкового росту рослин [7].

Матеріалом для наших досліджень слугували сорти пшениці м'якої ярої миронівської селекції Елегія миронівська і Сімкода миронівська та протруйник Селест Макс 165 FS з нормою витрат 1,5 л/т проти фузаріозної кореневої гнилі, летючої сажки, твердої сажки, гельміноспоріозу, альтернаріозу, плісняви, попелиць, цикад, злакових мух. За контроль висівали сорти без оброблення протруйником.

Метою досліджень було дослідити вплив протруйника посівні якості насіння та врожайні властивості сортів пшениці ярої. У наших матеріалах висвітливо вплив протруйника на польову схожість насіння.

Упродовж двох років ми спостерігали позитивні значення протруйника Селест Макс 165 FS на польову схожість насіння в обох сортів. Так, в умовах 2020 р. польова схожість насіння у сорту Елегія миронівська становила 81,1, що на 0,8 % більше за контроль, а у сорту Сімкода миронівська – 78,6, що на 0,5 % більше.

За результатами наших досліджень у наступному, 2021 р., спостерігали істотні зміни у підвищенні польової схожості насіння порівняно з контролем у сорту Елегія миронівська на 1,4 %, а в сорту Сімкода миронівська на 3,2 %.

Тому можна зробити висновок, що погодні умови років досліджень також вплинули на показники польової схожості насіння досліджуваних сортів.

В результаті протруювання насіння аналіз урожайності зерна сортів пшениці ярої вказує на ефективність цього заходу. Так, в 2020 р. приріст урожайності Елегії миронівської порівняно з контролем становив 0,3 т/га, а Сімкоди миронівської – 0,36. У наступному році досліджень за протруєння насіння урожайність зерна сорту Елегія миронівська істотно перевищувала контроль на 0,29 т/га, а Сімкода миронівська – на 0,30.

Отже, отримані дані досліджень вказують на ефективність застосування препарату Селест Макс 165 FS на польову схожість насінні досліджуваних сортів пшениці ярої та їх урожайність.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Пшениця. Захист від посіву до збирання врожаю. К. : ТОВ «Байер», 2010. 70 с.
2. Кавунець В.П., Кочмарський В.С. Насінництво пшениці озимої. Миронівка, 2011. 319 с.
3. Insecticide and fungicide wheat seed treatment improves wheat grain yields in the US southern plains / DeVuyst E.A. et al. Crop Management. 2014. Т. 13, № 1. DOI: <https://doi.org/10.2134/CM-2013-0039-RS>
4. Михальська Л.М., Швартау В.В. Захист сходів зернових і стратегія вибору протруйника. Агронаом. 2021. № 3 (73). С. 59–62.
5. Лозінська Т.П., Федорук Ю.В. Моніторинг хвороб листя пшениці ярої в умовах біостанціону Білоцерківського НАУ. Аграрна освіта та наука: досягнення, роль, фактори росту: мат. міжнародної наук.-пр. конференції. Інноваційні технології в агрономії, агрохімії та екології. Землеустрій та кадастри в сучасних умовах: проблеми та вирішення. 2019. С. 29–30.
6. Лозінська Т.П., Федорук Ю.В. Біологічні особливості формування продуктивності пшениці ярої в умовах Лісостепу України. II International Scientific and Practical Conference «Tropical issues of science and education». Sciece Revier, 2017. 7. (2). Р. 3–9.
7. Посівні якості насіння та врожайність пшениці ярої залежно від обробки протруйниками різної дії і мікродобривом / Демидов О.А. та ін. Миронівський вісник: зб. наук. праць. Миронівка, 2019. № 9. С. 21–26.

УДК: 633.313

ПЛЯВСЬКИЙ П.С., студент 4 курсу

Науковий керівник – **КОЗАК Л.А.**, канд. с.-г. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

kla59@i.ua

УРОЖАЙНІСТЬ СІНА ЛЮЦЕРНИ ЗАЛЕЖНО ВІД ОСОБЛИВОСТЕЙ СОРТУ ТА ВИРОЩУВАННЯ

Висвітлений досвід вирощування сортів люцерни на зелену масу у фермерському господарстві с. Поправка Білоцерківського району Київської області.

Ключові слова: люцерна, урожайність, сорти, посів безпокровний, посів підпокровний.

У структурі посівних площ польових сівозмін під багаторічні трави рекомендують відводити 8–10 %, а у кормових сівозмінах – до 40 %. Це пояснюється тим, що багаторічні трави високоврожайні, порівняно добре адаптовані до різних ґрунтово-кліматичних умов України та досить рентабельні. Серед багаторічних трав особливою цінністю вирізняється люцерна. Ця культура високопродуктивна (дає 3–4 укоси на богарі і до 6 при зрошенні), багаторічна (залежно від умов використовується 3–7 років), вирощується на різні види корму – зелену масу, сіно, сінаж, трав'яне борошно тощо. Люцерна – важливе джерело рослинного білку в зимовий період, а тому має займати належне місце як кормова культура у кожному господарстві [2–5, 7]. Окрім того це одна з найважливіших культур польових, кормових, ґрунтозахисних сівозмін, покращує структуру ґрунту, підвищує родючість, засвоює атмосферний азот. Це одна з ключових культур сівозмін органічного виробництва.

Однак дані Держстату України показують, що відмічається щорічне зниження площ під багаторічними культурами в Україні за рахунок збільшення посівних площ під зерновими [1]. Так, якщо у 2018 р. багаторічні трави вирощувались на площі 920 тис. га (в усіх категоріях господарств України), то у 2021 році площа зменшилася до 821,3 тис. га. Навіть, по відношенню до 2020 року, посівна площа під багаторічними травами скоротилася на 5,4 %.

З метою отримання високої урожайності зеленої маси на різні види корму необхідно використовувати сучасні, адаптовані до умов зони сорти люцерни [6].

Оптимізація сортового складу багаторічних трав та інші елементи технології вирощування являються ключом до успіху в отриманні стабільновисоких урожаїв [3, 6, 7].

Мета досліджень – визначення особливостей формування продуктивності сортів люцерни на сіно в умовах фермерського господарства с. Поправка Білоцерківського району Київської області.

Вивчали формування густоти посівів та урожайності зеленої маси сортів люцерни Ярославна, Росинка, GEA за безпокровного та покровного вирощування.

Результати досліджень показали, що різні сорти люцерни по різному формували густоту посіву. На варіантах без покрову незалежно від сорту та року життя люцерни кількість рослин на 1 м² була найвищою. У середньому за три роки вегетації урожайність люцерни на варіантах без покрову була вищою, порівняно з підпокровним посівом з ячменем на 12,3%. Найбільша кількість рослин люцерни на 1 м² спостерігалася на варіантах з сортом GEA і перевищувала кількість рослин у досліді сортів Ярославна і Росинка на безпокровних варіантах у 1-й рік життя відповідно на 51 і 98 шт./м², у 2-й рік життя на 7 і 15 шт./м² і 3-й рік – 9 і 7 шт./м². Добре видно, що з кожним роком різниця у густоті рослин різних сортів люцерни нівелюється.

За висіву піддослідних сортів люцерни під покров ячменю норму висіву підпокровної культури збільшували на 25 %, а покровної культури – зменшували на таку ж величину. Однак вияснилося, що не дивлячись на зміни у нормі висіву покровної і підпокровної культур, рівень густоти рослин люцерни, незалежно від сорту, був нижчим, а ніж на варіантах з безпокровним посівом. Так у 1-й рік життя безпокровний посів сприяв збільшенню кількості рослин люцерни на 1 м² на 15,7 %, на другий рік – на 8,5 %, а на 3-й – на 4,7 %. Як бачимо, з роками вплив покровного і безпокровного посівів нівелюється.

Сорти люцерни, що вивчалися у досліді, по різному реагували на покровне вирощування. Так, якщо на варіантах з сортом Ярославна покров ячменем приводив до зниження кількості рослин на 1 м² в середньому за 3 роки вегетації на 8,0 %, то на варіантах з сортом Росинка – на 8,9 %, а з сортом GEA – на 12,1 %. Таким чином сорт GEA виявився найменш тіневиносливим серед сортів, що вивчалися.

Аналіз урожайних даних показав, що найвищу урожайність зеленої маси люцерни отримано на варіантах з сортом GEA. Цей сорт формував найбільшу кількість рослин на 1 м², яка спостерігалася під час усіх трьох років життя культури. Причому цей сорт вирізнявся самим раннім строком весняного відростання, а тому мав можливість більше часу формувати вищу врожайність зеленої маси.

За три роки вегетації при безпокровному посіві люцерна сорту GEA дала можливість зібрати 108,8 т/га зеленої маси з усіх укосів, що перевищувало на 13,9 % цей показник на варіантах з сортом Ярославна. Сорт Росинка за збором зеленої маси, порівняно з сортом Ярославна, приводив до зниження урожайності на 8,6 %.

На варіантах з вирощуванням люцерни під покрив незалежно від сорту і року вирощування урожайність зеленої маси була нижчою на 1,9-4,1 т/га, що у багатьох випадках було суттєвим показником ($НІР_{05}=2,6$ т/га). На варіантах з сортом Ярославна безпокровний посів приводив до збільшення урожайності зеленої маси на 7,7 %. Найбільш світлолюбним виявився сорт Росинка, так як безпокровний посів сприяв підвищенню врожайності зеленої маси на 11,8 %. Сорт GEA на варіантах без покриву приводив до підвищення урожайності зеленої маси на 10,7 %.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Держстат України. 2022. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua/>
2. Квітко Г.П. Продуктивність і збір поживних речовин люцерни посівної за укосами залежно від тривалості дня. Корми і кормовиробництво. 2002. Вип. 48. С. 8–10.
3. Квітко Г.П., Липкань М.В. Прогресивні екологічно безпечні технології вирощування люцерни на кормові цілі. Корми і кормовиробництво. 2001. Вип. 47. С. 145–147.
4. Квітко М.Г. Формування облиствленості люцерна посівної за фазами росту і розвитку. АгроСтор. 2019. URL: <http://agrostore.biz.ua/formuvannya-oblistvlenosti-lyucerni-posivno%D1%97-za-fazami-rostu-i-rozvitku/>
5. Ковбасюк П. Вирощування люцерни та її кормова цінність. 2013. URL: <https://propozitsiya.com/ua/viroshchuvannya-lyucerni-ta-yi-ki-kormova-cinnist>
6. Мірненко В. Технологія вирощування люцерни: як обрати сорт. 2021. URL: <http://milkua.info/uk/post/tehnologia-virosuvannya-lucerni-ak-obrati-sort>
7. Назаренко Ю. Своя ніша: як заробити на люцерні. 2022. URL: <https://agravery.com/uk/posts/show/svoa-nisa-ak-zarobiti-na-lucerni>

УДК: 633.111.1/ 631.5.

САЛТИКОВ В.О., студент 4 курсу
Науковий керівник – **КОЗАК Л.А.**, канд. с-г. наук
Білоцерківський національний аграрний університет

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ПІД ВПЛИВОМ ПРЕПАРАТІВ З МІКРООРГАНІЗМАМИ ДЛЯ ҐРУНТУ, ДОЗВОЛЕНИХ В ОРГАНІЧНОМУ ВИРОБНИЦТВІ

Встановлена ефективність препаратів «Байкал ЕМ» та «Біокомплекс БТУ зернові» на урожайність пшениці озимої в умовах СТОВ «АФ Злагода» с. Шендерівка Корсунь-Шевченківського району, Черкаської області.

Ключові слова: пшениця озима, урожайність, Байкал ЕМ, Біокомплекс БТУ зернові.

Вітчизняний та зарубіжний досвід стверджує, що в сільському господарстві органічне виробництво може і має вирішувати ряд важливих задач у збереженні здоров'я української нації, зниженню забрудненості довкілля, сільськогосподарської продукції, відновленні природного стану агробіоценозів, збільшенню біорізноманіття, а також сприятиме підвищенню рентабельності вирощування сільськогосподарських культур [2].

Багаторічними дослідженнями встановлений кореляційний зв'язок показників здоров'я населення з інтенсивністю застосування токсичних пестицидів, мінеральних добрив та рівнем фактичного забруднення навколишнього середовища [1]. Тому органічне виробництво матиме все важливіше значення. При цьому виняткового значення набуває впровадження у практику нових препаратів мікробіологічного походження, які можуть використовуватися у органічному виробництві, що дає змогу пом'якшити проблему екологічного перевантаження довкілля хімічними препаратами [3].

Метою досліджень було встановлення експериментальним шляхом ефективності препаратів «Байкал ЕМ» та «Біокомплекс БТУ зернові» на урожайність пшениці озимої в

ЗМІСТ

Токарев О.О., Радюк Ю.В. Вплив комплексних стимуляторів росту на формування бобово-різобіального симбіозу гороху посівного в умовах Південного Степу України.....	3
Дикун О.В., Брухаль Ф.Й. Особливості формування симбіотичного апарату сої за умов застосування азотних добрив та гербіцидів.....	5
Шерстюк Ю.Г. Аналіз потенціалу вирощування топінамбурю в Україні.....	7
Місніков М.С. Перспективи вирощування машу (<i>Vigna radiata</i> L.) на півдні України.....	9
Васелищенко В.Ю., Шакуров А.І., Злобін А.О. Вплив сумісного внесення гербіциду, регулятора росту рослин і бактеріального препарату на забур'яненість посівів овочевого гороху.....	11
Вуйко А.М., Кузнєцов А.О. Стійкість сортів ожини до низьких зимових температур....	13
Онiщенко О.О. Порівняння сортозразків ріпаку озимого за кількістю гілок другого порядку.....	15
Дудка А.М., Дабіжа А.В., Ярош Є.С. Особливості формування довжини стебла в середньоранніх сортів пшениці м'якої озимої залежно від генотипу і умов року.....	16
Будько А.О., Степовий Б.В., Пустовіт О.В. Вплив генотипу і умов року на формування продуктивної кущистості у середньоранніх сортів пшениці (<i>T. aestivum</i> L.) озимої.....	18
Секретар О.А., Зайцев В.В., Муравський О.Д. Лабораторна схожість насіння пшениці м'якої озимої залежно від стійкості генотипу до фузаріозу колосу (<i>Fusarium spp.</i>).....	20
Ткаченко Р.Р., Капля О.В., Сіончук Д.А. Енергія проростання насіння пшениці м'якої озимої залежно від стійкості генотипу до фузаріозу колосу (<i>Fusarium spp.</i>).....	22
Капуста А.І., Король А.П., Титаренко В.В., Шабратко О.В. Формування маси 1000 зерен пшениці м'якої озимої залежно від стійкості генотипу до фузаріозу колосу (<i>Fusarium spp.</i>).....	24
Карпук Л.М., Титаренко О.С., Титаренко В.А., Петракова О.О., Федорченко М.М., Федорченко Я.О. Параметри схожості, густоти та виживання сорго зернового залежно від елементів технології вирощування.....	27
Яворський В.С., Лисенко В.І. Вплив протруйників на польову схожість насіння пшениці ярої.....	28
Пілявський П.С. Урожайність сіна люцерни залежно від особливостей сорту та вирощування.....	29
Салтиков В.О. Особливості формування урожайності пшениці озимої під впливом препаратів з мікроорганізмами для ґрунту, дозволених в органічному виробництві.....	31
Силка Ю.В., Зайченко Д.Ю. Зміна продуктивності кукурудзи та забур'яненість посівів залежно від заходів контролювання чисельності бур'янів.....	33
Грицай Н.О., Бородкіна Ю.Т. Формування продуктивного стеблостою у рослин сортів пшениці озимої залежно від азотних підживлень в умовах НВЦ БНАУ.....	34
Єрмилов Д.А. Актуальність застосування ГІС у землеустрої.....	35
Красносільська А.А. Специфіка ведення державного земельного кадастру на різних ієрархічних рівнях.....	37
Ivaniuk M.M. Reform of the new system of administrative-territorial structure.....	38
Bilous S.S. Theoretical aspects of institutional support of land inventory.....	40
Ivashchenko V.O. Institutional peculiarities of land acquisition for public needs and on the grounds of social necessity based on comparative analysis with foreign countries.....	42
Корженко В.В. Зонування земель населених пунктів, як специфічна форма їх планування.....	45
Чернов С.В. Правове регулювання в містобудівній діяльності на здійснення землеустрою та геодезії: сучасні погляди.....	47
Хахула В.С., Михайлюк Д.В. Адаптивні властивості до основних стресових факторів довкілля і виживання рослин пшениці озимої в умовах Правобережного Лісостепу України....	49
Кулик М.В., Мартинчук В.С., Малишко В.В. Контроль забур'яненості посівів соняшнику в умовах Київської області.....	51
Велика К.І. Переклад інверсії у науково-технічній літературі.....	52