

Аналізуючи отримані результати слід зробити висновки, що досліджена сметана 15% жирності на період дослідження за органолептичними показниками та вмістом жиру була якісною, не фальсифікованою рослинними жирами.

Товарознавче маркування проведено згідно діючих вимог.

Проте слід сказати, що на упаковці відсутня інформація про стан запровадження системи НАССР на підприємстві та відсутній допустимий показник від'ємного відхилення маси продукту в упаковці.

Вцілому досліджена сметана відповідає вимогам маркування та якості і допускається до реалізації в роздрібній торгівлі за дотримання правил зберігання.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Молоко, сметана, сир додають здоров'я й сил Галина Вербицька для газети «Добре здоров'я» 05.04.2021, 16:00. URL: <https://wz.lviv.ua/life/432816-moloko-smetana-syr-dodadut-zdorovia-i-syl>
2. Сметана у щоденному раціоні – скільки, кому і коли 11.01.2017, 15:15. URL: <https://milkalliance.com.ua/blog/ua/stattya/smetana-u-shchodennomu-ratsioni-skillki-komu-i-koli>
3. Користь і шкода сметани, калорійність, склад, властивості, відгуки. URL: <https://ideas-center.com.ua/?p=5207>
4. Якісна і безпечна сметана є на полицях магазину - Олена Жупінас Понеділок, 1 липня 2019, 10:40. URL: <http://milkua.info/uk/post/akisna-i-bezpecna-smetana-e-na-policah-magazinu-olena-zupinas>
5. Не все те сметана, що сметаною зветься. URL: <http://milkua.info/uk/post/akisna-i-bezpecna-smetana-e-na-policah-magazinu-olena-zupinas>

УДК: 619.636.2:591.146:637.05

ГУРОВ Д.О., магістрант

Науковий керівник – **ТИШКІВСЬКА Н.В.**, канд. вет. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

natalya_tyshkivska@ukr.net

ОЦЕНКА ЯКОСТІ ДЕЗІНФЕКЦІЇ ПРИМІЩЕНЬ НА СВИНОКОМПЛЕКСАХ

Проведена аерозольна та волога дезінфекція приміщень на свинокомплексі. За рахунок знаходження частинок аерозолу у зваженому стані у період експозиції спостерігається значне зниження кількості мікроорганізмів у повітрі. Бактеріальне обсіменіння поверхонь приміщення зменшується на 92,7 %, а кількість патогенних мікроорганізмів у повітрі менше на 87,7 % за рахунок аерозольної дезінфекції.

Виробнича санітарія в агропромисловому комплексі є одним із вирішальних факторів, що дозволяють зберегти і примножити здоров'я сільськогосподарських тварин і отримати від них безпечну у біологічному та екологічному відношенні продукцію для забезпечення продовольчих потреб населення держави [1]. На сьогоднішній день дезінфекція є найважливішою ланкою у профілактиці поширення інфекційних та паразитарних захворювань людини та тварин, запобіганні мікробіологічному ураженню кормів, а також сировини та продуктів тваринного походження, забезпеченню належних зоогігієнічних параметрів у тваринницьких та птахівничих приміщеннях та санітарних промисловості [1, 2].

Правилами передбачені різні методи дезінфекції, одним з яких є застосування аерозольних дезінфектантів. За допомогою сучасних генераторів можливе утворення дрібнодисперсного туману з розміром частинок близько 10 мкм, які розподіляються відповідно до власної динаміки, подібно до частинок газу, рівномірно по всьому об'єму, проникаючи у кожну щілину або нішу, до тих пір, поки вони не утворюють щільний осад на усіх поверхнях [3].

Саме тому, метою нашої роботи було провести оцінку дезінфекції тваринницьких приміщень із застосуванням різних методів та режимів.

Дослідження проводили у ТОВ «Весела Свинка» Київської області, Обухівського району, протягом 2021 року. Об'єктом досліджень слугував гібридний молодняк свиней, отриманий

від промислового схрещування трьох порід (велика біла, ландрас, п'єстрен) французької селекції.

Молодняк на відгодівлі утримували у секціях по 430 голів у групових станках по 28 голів.

Тварин на відгодівлю ставлять у віці 70 днів за середньої ваги 30–31 кг і знімають з відгодівлі у віці 160 днів.

Додаткові аерозольні обробки у присутності тварин у період відгодівлі проводилися:

- одноразово через 6 тижнів після постановки на відгодівлю;
- дворазово через 4 та 8 тижнів після початку відгодівлі;
- триразово через 3, 6 та 9 тижнів після постановки на відгодівлю.

Незважаючи на те, що за використання аерозолу збільшується витрата препарату, ефективність аерозольної обробки вища, ніж при використанні зрошення за рахунок більш вищої концентрації препарату. Оскільки відбувається знезараження не лише поверхонь, а й повітря у приміщенні (хмара туману), обробка дрібних тріщин (за рахунок мікроскопічного розміру крапель) та утворення захисної плівки на поверхнях.

Результати оцінки якості дезінфекції приміщень наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 – Оцінка якості дезінфекції свинарських приміщень

Показники	Волога дезінфекція	Аерозольна дезінфекція
Кількість мікроорганізмів на поверхні до обробки КУО/см ³	1350	1429
Кількість мікроорганізмів на поверхні після обробки, КУО/см ³	317	23
Кількість мікроорганізмів у повітрі до обробки, КУО/м ³	2280	2440
Кількість мікроорганізмів у повітрі після обробки, КУО/м ³	179	22

Після механічної підготовки приміщень за результатами дослідження проб змивів з поверхонь і зразків повітря не виявилось суттєвих відмінностей між приміщеннями, де повинна проводитися дезінфекція вологим та аерозольним методом. Після проведення дезінфекції різними способами виявлено суттєву різницю між вологою та аерозольною.

За рахунок знаходження частинок аерозолу у зваженому стані в період експозиції спостерігається значне зниження кількості мікроорганізмів у повітрі.

Бактеріальнеобсіменіння поверхонь приміщення зменшується на 92,7 %, а кількість патогенних мікроорганізмів у повітрі менше на 87,7 %.

У таблиці 12 представлені дані про бактеріальне забруднення повітря у приміщенні до проведення аерозольної обробки і безпосередньо після завершення експозиції у період відгодівлі.

Таблиця 2 – Бактеріальна забрудненість повітря у приміщенні перед та після санітарної обробки у присутності тварин

Кількість мікроорганізмів у повітрі, КУО/м ³ :		Волога дезінфекція	Аерозольна дезінфекція
за одноразової обробки	до	1344	1380
	після	1289	1271
За дворазової обробки	до	1891	1188
	після	1767	842
	до	1400	1328
	після	1107	1017

За триразової обробки	до	1200	812
	після	938	359
	до	1841	1131
	після	1476	1106
	до	1545	1484
	після	1070	1083

Відмінності у концентрації мікроорганізмів у повітрі приміщення до проведення першої додаткової санітарної обробки обумовлені різною тривалістю перебування тварин у приміщенні. За одноразової обробки тварини утримувалися у приміщенні 6 тижнів, за дворазової – 4 тижні, а за триразової – 3 тижні.

Додаткова обробка приміщень сприяла деякому скороченню концентрації мікроорганізмів у повітрі.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Меньшиков А.В., Крысенко Ю.Г., Трошин Е.И. Экономическая оценка эффективности аэрозольной дезинфекции в свиноводстве. *Мат. Межд. конф. Ижевск, Россия. 2010. С. 312.*
- 2.
3. Вильданов Р.Х. Микрофлора воздуха домиков на открытой площадке в зависимости от количества в них телят. *Ветеринарный врач. 2003. № 4. С. 30–32.*
4. Кононенко А.Б., Банникова Д.А., Бритова С.В. Формирование устойчивости микроорганизмов к воздействию дезинфицирующих препаратов. *Проблемы ветеринарной санитарии, гигиены и экологии. 2015. № 3 (15). С. 46–52.*

УДК: 619.636.087.7:637.5.64.05

СТАНЕВА А.В., магістрантка

Науковий керівник – **ТИШКІВСЬКА Н.В.**, канд. вет. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

natalya_tyshkivska@ukr.net

ВПЛИВ ПРЕПАРАТУ «ГРІНАТ» НА ІНТЕНСИВНІСТЬ РОСТУ ПОРОСЯТ

За використання препарату «Грінат» у поросят відмічали збільшення абсолютна маса тіла. За першу декаду досліду у тварин контрольної групи вона збільшилась на 23,0 %, за другу – на 12,0 %, за третю – на 11,7 %. Тобто, з віком інтенсивність росту поросят зменшувалась. Через 20 діб після початку застосування препарату, у поросят 50-ти добового віку всіх дослідних груп реєстрували збільшення маси тіла, порівняно з контролем, у поросят 1-ї, 2-ї і 3-ї дослідних груп вона була більшою, відповідно, на 1,6; 4,8 і 8,1 %. У 60-ти добовому віці жива вага поросят всіх дослідних груп була більшою у 1-й групі на 2,8 %, 2-й – на 7,8 % і 3-й – на 13,3 %, порівняно з контролем.

Основою стійкого економічного розвитку України є доступ громадян до якісних продуктів харчування, зокрема м'ясних. Забезпечення населення України м'ясом і м'ясними продуктами у значній мірі залежить від ефективності ведення галузі свинарства. Цьому сприяють такі біологічні особливості свиней, як нетривалий період поросності, багатоплідність, скоростиглість, високий ступінь засвоєння поживних речовин корму [1, 2].

Одним із сучасних напрямків досліджень у ветеринарній гігієні та санітарії є пошук екологічно безпечних профілактичних засобів стимуляції неспецифічного імунітету, переважно природнього походження, та вивчення їх впливу на стан резистентності, збереженості, росту та продуктивності молодняку тварин [3]. Враховуючи актуальність розробки нових імуностимулюючих засобів, наші зусилля були спрямовані на дослідження ефективності використання нового препарату рослинного походження «Грінат» поросят-відлучникам впродовж першого-третього місяців їх вирощування.

Оцінку впливу препарату проводили за результатами індивідуального зважування поросят у різні вікові терміни. Дослідження із встановлення впливу препарату «Грінат»