



**EUROPEAN CONFERENCE**

# **Conference Proceedings**



**The XIII International Science  
Conference «Tasks and problems of  
science and practice»**

**May 10 - 12, 2021**

**Berlin, Germany**

# **TASKS AND PROBLEMS OF SCIENCE AND PRACTICE**

Abstracts of XIII International Scientific and Practical Conference

Berlin, Germany  
May 10 – 12, 2021

UDC 01.1

ISBN – 978-9-40361-484-7

The XIII International Science Conference «Tasks and problems of science and practice», May 10 – 12, 2021, Berlin, Germany. 291 p.

Text Copyright © 2021 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2021 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Gasanov A.A., Suleymanova U. N. The biological treatment of water contaminated with oil and oil products // Tasks and problems of science and practice. Abstracts of XIII International Scientific and Practical Conference. Berlin, Germany 2021. Pp. 30-32.

URL: <https://eu-conf.com>.

29.	Куля М.В., Крук М.І. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНУ КОРУПЦІЯ: ЗЕМЕЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ	100
30.	Леонова О.В., Ченцова В.Г. ЗАХОДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ ТА ЇХ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВА ПРИРОДА	103
31.	Настіна О.І. ПРИПИНЕННЯ ПРАВА ДЕРЖАВНОЇ ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЛЮ В УКРАЇНІ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ БЕЗКОШТОВНОЇ ПРИВАТИЗАЦІЇ	106
MANAGEMENT, MARKETING		
32.	Беккулиева Б.М., Исенова Д.А. КАТЕГОРИЙНИЙ МЕРЧЕНДАЙЗИНГ	108
MEDICAL SCIENCES		
33.	Slonetskyi B. I., Kotsiubenko V.O. MORPHO-FUNCTIONAL PRECONDITIONS OF DISLOCATION PROCESSES IN PATIENTS WITH STRANGULATED INGUINAL HERNIA	111
34.	Osukhovska O., Kovalenko N. INTERRELATION OF FACTORS AFFECTING THE STATE OF HEALTH AND SOCIO-DEMOGRAPHIC INDICATORS OF INTERNALLY DISPLACED PERSONS	113
35.	Shapoval O.S. EFFECT OF ENDOMETRIOID OVARIAN CYSTS ON THE PSYCHOLOGICAL STATUS OF PATIENTS	116
36.	Дикунець Т.В., Продан А.В. ПАТОЛОГІЇ ВАГІТНОСТІ У ПІДЛІТКІВ	118
37.	Проценко В.В., Солоніцин Є.О. АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІСЛЯ МОДУЛЬНОГО ЕНДОПРОТЕЗУВАННЯ ПЛЕЧОВОГО ТА КОЛІННОГО СУГЛОБІВ У ПАЦІЄНТІВ З ПУХЛИНАМИ КІСТОК	121

# ПРИПИНЕННЯ ПРАВА ДЕРЖАВНОЇ ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЛЮ В УКРАЇНІ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ БЕЗКОШТОВНОЇ ПРИВАТИЗАЦІЇ

**Настіна Ольга Іванівна**

кандидат юридичних наук, доцент Білоцерківський національний аграрний університет

У ретроспективі, законодавчі ініціативи припинення права державної власності на землю в Україні є наслідком відмови від монопольної державної власності на землю та нормативного закріплення переходу права на землю від одного власника – держави до юридично рівних у правах та свободах землевласників.

Згідно діючого українського законодавства підстави припинення права власності, як правило, групуються за принципом наявності чи відсутності волі власника землі щодо припинення прав на землю. Так, обсяг і зміст прав на земельну ділянку прямо залежить від обсягу правосуб'єктності власника певної земельної ділянки. У разі переходу права власності від одного суб'єкта до іншого може змінюватись обсяг прав на землю залежно від правового статусу нового власника, а не статусу суб'єкта, право власності на землю якого припиняється.

Науковці не дійшли одностайної думки щодо класифікації підстав припинення права власності на землю. Відзначають, що підставам припинення прав на землю притаманні специфічні ознаки, які визначаються самими видами суб'єктивних прав, що припиняються [1, с. 167].

Протягом тривалого періоду земля визнавалася виключною власністю держави. Вказують, що необхідною умовою реформування земельних відносин була приватизація землі [2, с. 97]. Однак провідні вчені-економісти прогнозуючи розвиток майбутніх трансакцій на ринку землі не надають відповіді питання щодо того заради чого розпочиналася та продовжується земельна реформа [3, с. 4].

Так, сьогодні землі сільськогосподарського призначення вважаються найбільш перспективними для інвестування в сільське господарство. Однак їх перебування поза господарським оборотом за часів усієї незалежності України шкодить економіці [4, с.5], а тому проблема приватизації таких земель через призму роздержавлення земельного фонду України є досі невирішеною.

Чинний Земельний кодекс України серед підстав припинення права державної власності на землю не називає приватизацію земельних ділянок як законодавчо закріплену, лише вказуючи у ст. 116 ЗК України, що громадяни та юридичні особи набувають права власності на земельні ділянки із земель державної власності шляхом передачі земельних ділянок у власність, вказуючи випадки безоплатної передачі. Також у законодавстві відсутнє поняття приватизації земельних ділянок. Законодавець визначає різні способи приватизації земельних ділянок, які різняться не лише за процедурою здійснення, але й умовами застосування. Саме такі особливості застосування

різних механізмів приватизації земельних ділянок обумовлюють виокремлення способів переходу права власності на землю держави серед підстав припинення права державної земельної власності.

Відзначимо, що ні в законодавстві, ні в національній правовій доктрині остаточно не усталилося єдине розуміння приватизації земельних ділянок. Окремо виділяють правові моделі (способи, процедури) приватизації, яка обґрунтовано можна вважати підставами припинення права державної власності на землю [11, с.104].

Відмічають, що роздержавлення земель України здійснювалось без достатнього теоретико-правового обґрунтування [5, с. 92]. Також науковці вказують на дискусійність введення приватної форми власності на землю [202, с. 34]. Тому поділяючи такі підходи відзначимо, що в умовах обмеженості земель задля забезпечення й подальшої процедури приватизації є доцільним відмовитись від подальших передач земель шляхом приватизації громадянам та юридичним особам.

### Список літератури

1. Новоторов О. С. Деякі теоретичні аспекти формування і розподілу земельної ренти / О. С. Новоторов // Економіка АПК. – 2008. – № 7. – С. 15–20.
2. Настіна О. І. Щодо питання законодавчого закріплення підстав припинення права державної власності на землю в Україні / О.І. Настіна // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 1. – С. 104-106.
3. Калінчик М. В. Варіанти розвитку подій на ринку землі (продаж землі іноземцям і вітчизняним бізнесовим структурам) / М. В. Калінчик // Земельне право України: теорія і практика. – 2007. – № 10. – С. 3–8.
4. Настіна О.І. Продаж земель сільськогосподарського призначення: шлях до інвестицій / О.І.Настіна // Актуальні проблеми українського законодавства: Матеріали державної науково-практичної конференції (БНАУ, 19 листопада 2015 р.). – Біла Церква, 2015. – С.15-16.
5. Аграрне законодавство України: проблеми ефективності : наук. видання / [В. І. Семчик, В. М. Стретович, О. О. Погрібний та ін.]. – К. : Наукова думка, 1998. – 240 с. – (Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України).
6. Організаційно правові питання аграрної реформи в Україні : монографія / [кол. авторів ; за ред. В. І. Семчика]. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2003. – 280 с.