

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**



Міжнародна науково-практична онлайн-конференція

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВА В УМОВАХ
СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ**

14 квітня 2022 року

Біла Церква
2022

ЗМІСТ

Секція 1 Теоретичні, історичні, філософські, соціологічні аспекти права

Мельник Л.М., Грек І.М. «Русській мір» як політтехнологія: історія виникнення.....	5
Росавіцький О.О. Правда і міфи історії утворення російської імперії – погляд з 21 століття.....	7
Ордіна Л.Л. Діяльність УПА у другій світовій війні: бій під Гурбами (21-25 квітня 1944 р.).....	9
Настюк А.А. Роль Ігоря Рюриковича в боротьбі за княжу владу до його правління.....	11
Терещук М.М. Генезис юридичної відповідальності в публічному праві.....	15
Малишко Д.В., Терещук М.М. Теоретико-правове осмислення категорії «правова система».....	17
Козійчук Б.Р., Косович В.М. Поняття гідності: теоретико-правовий аспект.....	20
Касич Є.Ю., Лантух І.С. Булінг у дитячому середовищі: причини, наслідки та відповідальність.....	23
Процько М.І. Соціологічні та правові особливості анатомії людської деструктивності.....	25

Секція 2 Сучасні проблеми правового регулювання в галузі конституційного, адміністративного, фінансового та міжнародного права

Бровко Н.І. Проблеми правового статусу українських мігрантів в умовах військової агресії РФ.....	27
Мельник О.Г. Антикорупційні заходи у сфері сільського господарства в контексті відносин України з Європейським Союзом.....	30
Сімакова С.І. Природа права людини на свободу пересування: теоретико-правовий аналіз.....	32
Єфремова І.І. Особливості реалізації приватних прав в умовах воєнного стану.....	35
Домбровська О. Права дитини в умовах збройного українсько-російського конфлікту.....	37
Поляруш-Сафроненко С.О. Правове регулювання порядку добровільного об'єднання територіальних громад.....	41
Вакулук В.Ф., Кондратюк Т.М. Правове регулювання обліку внутрішньо переміщених осіб.....	45
Копотун І.М., Рудик М.М. Нормативно-правове забезпечення безпеки дорожнього руху: міжнародний досвід.....	47
Оніщик Ю.В. Примирення сторін як спосіб вирішення митних спорів.....	50
Макарчук В.В. Діяльність бюро економічної безпеки України в умовах воєнного стану.....	53
Самойлович А.А. Адміністративно-преюдиційні питання у сфері безпеки дорожнього руху.....	56
Нікітенко О.І. Поняття, принципи та правове регулювання адміністративної відповідальності.....	58
Дем'янченко А.С., Заєць А.П. Проблеми нормативного закріплення адміністративного захисту прав громадян на доступ до державної служби.....	62
Ковальчук І.В. Правове регулювання податкових змін в українському законодавстві, покликаних підтримати економіку в умовах воєнного стану.....	65
Малишко І.В. Альтернативні способи вирішення податкових спорів в Україні.....	68
Щербина О.Є., Настіна О.І. Медіація: формування правової культури позасудового вирішення конфліктів.....	71
Коваль О.А. Принципи адміністративно-правового забезпечення діяльності адвокатури України.....	72
Сокиринська О.А. Правовий аналіз поняття «незаконного арешту» під час міжнародного конфлікту та конфлікту неміжнародного характеру.....	75

київський стіл тільки в 913 році, тобто через 31 рік. Саме стільки Ігор чекав поки його опікун помре. Історично сталося так, що всі п'ять претендентів на княжий стіл в Київській Русі померли і Олег, маючи повний контроль над Ігорем зміг спокійно правити до кінця своїх років. Олег, фактично, був руським прообразом Тамерлана і встановив аналог японського сьогуната, де військовий вождь здійснював керування країною, а правитель виконував номінальну роль, знаходячись у заручниках.

Список використаних джерел:

1. Полное Собрание Русскихъ Летописей. Софийская первая летопись. Старшого извода. Москва: Языки русской культуры, 2000. Т. 6. 581 с.
2. Полное Собрание Русскихъ Летописей. Патриаршая или Никоновская летопись. Санкт-Петербург: Типография Эдуарда Праца, 1862. Т. 9. 256 с.
3. Полное Собрание Русскихъ Летописей. Лаврентьевская и Троицкая летописи. Санкт-Петербург: Типография Эдуарда Праца, 1846. Т. 1. 267 с.
4. Татищев. В.Н. История Российская. Москва: Єрмак, 2005. Т.2. 732 с.
5. Полное Собрание Русскихъ Летописей. Радзивилловская летопись. Ленинград: Наука, 1989. Т. 38. 177 с.
6. Полное Собрание Русскихъ Летописей. Ипатьевская летопись. Санкт-Петербург: Типография Леонида Демиса Эдуарда Праца, 1843. Т. 2. 377 с.
7. Брайтчевський М.Ю. Коли і як виник Київ. Київ: Вид-во АН УРСР, 1963. 164 с.
8. Татищев. В.Н. История Российская. Москва-Ленинград: Академия наук СССР, 1963. Т.1. 503с.
9. Татищев. В.Н. История Российская. Москва: Ладомир, 1994. Т.1.. 450 с.
10. Полное Собрание Русскихъ Летописей. Псковские Софиевские летописи. Санкт-Петербург: Типография Эдуарда Праца, 1851. Т. 5. 275 с.
11. Полное Собрание Русскихъ Летописей. Холмогорская летопись. Двинской летописец. Ленинград: Наука. 1977. Т. 33. 250 с.
12. Полное Собрание Русскихъ Летописей. Софийская первая летопись. Ленинград: Издательство РАН, 1925. Т. 5. 240 с.

УДК 340.342.6

ГЕНЕЗИС ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В ПУБЛІЧНОМУ ПРАВІ

Терещук М.М.

кандидат юридичних наук,

старший викладач кафедри конституційного права

та теоретико-правових дисциплін

Білоцерківський національний аграрний університет

м. Біла Церква, Україна

Генезис юридичної відповідальності в публічному праві має безпосередній зв'язок з етапами розвитку держави та права. Історико-правовий аспект вивчення юридичної відповідальності в публічному праві передбачає

необхідність осмислення її джерел формування і тенденцій розвитку в конкретних історичних умовах.

Так, процес формування такого явища як юридична відповідальність у публічному праві невід'ємно пов'язаний зі становленням права в цілому. Незважаючи на те, що дихотомія права, тобто розмежування на приватне та публічне дістало свого обґрунтування в Античному Римі, застосування юридичної відповідальності публічно-правового характеру мало місце раніше – ще за часів виникнення перших протодержав у світі.

Сучасна юридична наука розрізняє види юридичної відповідальності за галузевим принципом, що автоматично вказує її приналежність до публічних чи приватних галузей права.

В.М. Кириченко та О.М. Куракін, які до видів юридичної відповідальності відносять конституційну, кримінальну, адміністративну, цивільну, дисциплінарну та матеріальну [1, с.169].

Вагомим критерієм поділу юридичної відповідальності на види є галузевий. К.В. Басін розглядає галузевий критерій класифікації як найважливіший, оскільки надає можливість встановити галузеву приналежність юридичної відповідальності [2, с.93].

За таким критерієм О.О. Кутафін виокремлює такі види юридичної відповідальності як кримінальна, адміністративна та цивільно-правова, а також й конституційну відповідальність, зазначаючи те, що вона є покаранням за порушення конституційних норм і здійснює правовідновлюючі функції [3, с.389].

У свою чергу О.В. Скрипнюк та В.Л. Федоренко вказують на ще один критерій поділу юридичної відповідальності на види, який, на наш погляд, є головним для предмета нашого дослідження – суб'єкт притягнення до відповідальності. За цим критерієм, на їхнє переконання, до публічної відповідальності належать кримінальна, адміністративна та конституційна, оскільки вона має чітко виражений політико-правовий характер і пов'язана зі здійсненням публічної влади в суспільстві [4, с.73].

Таким чином, розглядаючи аспекти виникнення та розвитку юридичної відповідальності в публічному праві слід аналізувати та досліджувати її шляхом аналізу таких видів відповідальності як кримінальна, адміністративна та конституційна.

Становлення феномену юридичної відповідальності в публічному праві невід'ємно пов'язане з виникненням права, держави та державної влади.

З розпадом первіснообщинного ладу та виникненням приватної власності, що зумовила майнову нерівність, рабство, торгово-економічні відносини, появу класів та соціальних груп, виникає необхідність у новій організації суспільних

відносин. Усе це стало передумовою становлення права, держави як особливої організації влади. Публічне право виникає одночасно з виникненням держави. О.Ф. Скакун, розглядаючи державу, вказує на те, що на даний момент неможливо сформулювати загальне розуміння держави, оскільки кожному етапу її розвитку притаманні особливі ознаки та риси [5, с.117], але в той же час окреслює коло універсальних елементів, що є характерними для держави всіх історичних епох.

Виходячи з такого положення, держава представляє собою не просто особливу організацію публічної влади, а й таку організацію, яка виступає механізмом досягнення інтересів панівних класів чи соціальних груп через апарат управління та примусу [5, с.117].

Разом з державою виникає ще один соціальний феномен – право.

Передумовою виникнення права було порушення соціальної однорідності суспільства та ускладнення соціальних відносин, що розвивалися.

Таким чином, право є унікальним і багатовимірним, складним і багатогранним, суспільно необхідним і багатозначним феноменом, в якому тісно переплітаються духовні, культурні й етичні засади, внутрішньодержавні та міжнародні, цивілізаційні й загальнолюдські аспекти, наукова істина та цінності добра і справедливості, досягнення правової теорії та практичний юридичний досвід, правові ідеали, інституційно-нормативні утворення і правові відносини.

Список використаних джерел:

1. Кириченко В. М., Куракін О. М. Теорія держави і права: модульний курс: навч. посіб. Київ, 2010. 264 с.
2. Басін К. В. Кримінально-процесуальна відповідальність як різновид процесуальної (теоретико-правові аспекти). *Держава і право: зб. наук. праць. Юридичні і політичні науки*. Вип. 19. 2003. С. 93–97.
3. Кутафін О. Е. Предмет конституционного права. Москва, 2001. 448 с.
4. Юридична відповідальність: проблеми виключення та звільнення: монографія / Колектив авторів. Відп. ред. Ю. В. Баулін. Донецьк, 2013. 424 с.
5. Скакун О. Ф. Теорія держави і права: підруч. / Пер. з рос. Харків, 2001. 656 с.

УДК 340.342.

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЕ ОСМИСЛЕННЯ КАТЕГОРІЇ «ПРАВОВА СИСТЕМА»

Малишко Д.В.,

студентка 4 курсу

Науковий керівник – **ТЕРЕЩУК М.М.,**

кандидат юридичних наук

Білоцерківський національний аграрний університет

м. Біла Церква, Україна