

# МАТЕРІАЛИ



*VII Всеукраїнської  
науково-практичної  
Інтернет – конференції*

## **ВИРІШЕННЯ СУЧАСНИХ ПРОБЛЕМ У ВЕТЕРИНАРНІЙ МЕДИЦИНІ**



**15 - 16 лютого 2022 р.  
Україна  
м. Полтава**

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ  
Кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи



# **ВИРІШЕННЯ СУЧАСНИХ ПРОБЛЕМ У ВЕТЕРИНАРНІЙ МЕДИЦИНІ**

**МАТЕРІАЛИ**

*VII Всеукраїнської  
науково-практичної  
Інтернет – конференції*

**15 – 16 лютого 2022 р.  
Україна, м. Полтава**

**Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині:** матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної Інтернет – конференції (15 – 16 лютого 2022, м. Полтава). Полтава: ПДАУ, 2022. – 137 с.

**Редакційна колегія:**

*Євстаф'єва В. О., д. вет. н., професор; Кручиненко О. В., д. вет. н., доцент; Корчан Л. М., к. вет. н., доцент; Михайлютенко С. М., к. вет. н., доцент; Мельничук В. В., к. вет. н., доцент; Щербакова Н. С., к. вет. н., доцент;*

Збірник містить матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної Інтернет – конференції «Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині» з актуальних напрямів сучасної ветеринарної медицини.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори.

**Відповідальний за випуск:**

к. вет. н. Корчан Л. М.

© ПДАУ, 2022

<i>Михайлютенко С. М., Водоп'янов І. Д.</i>	
<b>СТАН РИНКУ ВИРОБНИЦТВА ВОВНИ В УКРАЇНІ</b>	<b>39</b>
<i>Роман Л. Г., Михайлова А.</i>	
<b>ТРАНСДЕРМІН – ЕТІОТРОПНИЙ ПРОТИМАСТИТНИЙ ПРЕПАРАТ</b>	<b>42</b>
<i>Щербакова Н. С., Передера Ж. О., Передера С. Б.</i>	
<b>ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН У СФЕРІ ЗАХИСТУ ТВАРИН ВІД ЖОРСТОКОГО ПОВОДЖЕННЯ</b>	<b>46</b>

## СЕКЦІЯ 2

### ЗАРАЗНА ПАТОЛОГІЯ

<i>Андрієвський В. Ю.</i>	
<b>МОРФОЛОГІЧНА ТА ФІЛОГЕНЕТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА <i>DEMODEX CANIS</i></b>	<b>50</b>
<i>Андріюк Д. Ю.</i>	
<b>ВПЛИВ СЕЗОННОСТІ НА ДИНАМІКУ ПОШИРЕННЯ БАБЕЗІОЗУ У СОБАК</b>	<b>53</b>
<i>Антіпов А. А., Бахур Т. І., Гончаренко В. П.</i>	
<b>ПРОТИПАРАЗИТАРНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРЕПАРАТІВ ЗА КРИПТОСПОРИДИОЗНОЇ ІНВАЗІЇ ТЕЛЯТ</b>	<b>55</b>
<i>Антіпов А. А., Авраменко Н. В., Козій Н. В.</i>	
<b>ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРЕПАРАТІВ ЗА КРИПТОСПОРИДИОЗНОЇ ІНВАЗІЇ ТЕЛЯТ</b>	<b>58</b>
<i>Вавренюк Н. І., Бегас В. Л.</i>	
<b>ЕПІЗООТИЧНА СИТУАЦІЯ ЩОДО ВІРУСНИХ ХВОРОБ КОТІВ У ЗОНІ ОБСЛУГОВУВАННЯ ПРИВАТНОЇ ВЕТЕРИНАРНОЇ КЛІНІКИ «ОЛТАН ВЕТ» М. РІВНЕ</b>	<b>61</b>
<i>Грінченко Д. М., Северин Р. В., Іванченко Г. І.</i>	
<b>ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕБІГУ АКТИНОМІКОЗУ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ</b>	<b>65</b>
<i>Долгін О. С.</i>	
<b>ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ СПОСОБІВ КУЛЬТИВУВАННЯ ЯЄЦЬ НЕМАТОД <i>TRICHURIS VULPIS</i></b>	<b>67</b>

4. Епізоотична ситуація щодо бабезіозу собак у деяких містах України / М. П. Прус та ін. *Тези доп. 2-ї конф. проф.-викл. складу і аспірантів ННІВМЯБПАПК*. Київ, 2007. С. 58.

5. Hunfeld K. P., Hildebrandt A., Gray J. S. Babesiosis: recent insights into an ancient disease. *International Journal for Parasitology*. 2008. Vol. 38. P. 1219–1237.

## ПРОТИПАРАЗИТАРНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРЕПАРАТІВ ЗА КРИПТОСПОРИДИОЗНОЇ ІНВАЗІЇ ТЕЛЯТ

Антіпов А. А., к. вет. н., доцент,

Бахур Т. І., к. вет. н., доцент,

Гончаренко В. П., к. вет. н., доцент

*Білоцерківський національний аграрний університет, м. Біла Церква, Україна*

**Актуальність проблеми.** Криптоспоридіоз – це широко розповсюджене протозойне захворювання багатьох видів тварин. Збудниками є найпростіші типу Sporozoa, класу Coccidia, родини Cryptosporidiidae. Згідно літературних даних описано понад 20 видів роду *Cryptosporidia* [1–5].

У практиці ветеринарної медицини для лікування телят, хворих на криптоспоридіоз, використовують чимало специфічних засобів, як вітчизняного, так і імпортного виробництва, які зареєстровані на ринку ветеринарних препаратів. Проте, їх застосування не завжди дає бажаний ефект за цієї інвазії. Все це й обумовлює необхідність подальших наукових досліджень з пошуку нових, більш ефективних лікувальних препаратів за криптоспоридіозної інвазії [6–8].

**Мета** роботи – вивчити ефективність бровітакоксиду, діклакоксу та солікоксу за криптоспоридіозу телят в умовах ПСП АФ «Світанок» Білоцерківського району Київської області.

**Матеріал і методи досліджень.** Роботу виконано у період з жовтня 2020 по березень місяці 2021 рр. у лабораторії кафедри паразитології та фармакології Білоцерківського НАУ та ПСП АФ «Світанок» Білоцерківського району Київської області.

Ефективність препаратів визначали на 20 телятах чорно-рябої породи 20–35-добового віку, спонтанно інвазованих криптоспоридіями з яких було сформовано за принципом аналогів 3 дослідні і контрольну групи по 5 тварин у кожній. В період проведення досліду (який тривав 20 днів) дослідні і контрольні групи тварини знаходились в однакових умовах годівлі та

утримання. Для досліджень відбирали свіжовиділені фекалії телят і визначали екстенсивність та інтенсивність інвазії. Підраховували загальну кількість ооцист криптоспоридій в 10 полях зору мікроскопа за методикою Н. П. Орлова (1956) [1].

Телятам першої групи задавали бровітакоксид (ТОВ НВФ «Бровафарма», м. Бровари) порошок у дозі 1,5 г/10 кг маси тіла з водою упродовж 5 діб двома курсами з інтервалом 5 діб. Телятам другої групи задавали розчин діклакоксу (ВНП «Укрзооветпромстач», м. Київ) для перорального застосування у дозі 0,4 мл на 1 кг маси тіла на добу (1 мг диклазурилу/кг маси тіла на добу). Діклакокс випоювали з питною водою впродовж 2 діб. Телятам третьої групи задавали розчин солі коксу (ТОВ «АТ Біофарм», м. Харків) у дозі 0,4 мл на 1 кг маси тіла на добу, що відповідає 1 мг діючої речовини (диклазурилу) на 1 кг маси тіла з питною водою протягом 2 діб. Телята четвертої групи слугували контролем (клінічно здорові), їм випоювали фізіологічний розчин по 20 мл, двома курсами, упродовж 5 діб.

Дослідження на тваринах проводили з урахуванням «Загальних етичних принципів експериментів на тваринах», схвалених на Національному конгресі з біоетики (Київ, 2001) та узгоджених з положеннями «Європейської конвенції про захист хребетних тварин», які використовуються для експериментальних та інших наукових цілей (Страсбург, 1985) [1].

**Результати досліджень.** За даними загальноклінічних спостережень після застосування антипротозойних препаратів побічних ефектів та ускладнень у інвазованих криптоспоридіями телят не виявлено.

Результати досліджень проб фекалій від телят до лікування показало, що телята усіх чотирьох груп були на 100 % уражені ооцистами криптоспоридій, а інтенсивність інвазії була в межах  $20,9 \pm 0,3$  –  $24,2 \pm 0,6$  ооцист в 10 полях зору мікроскопа.

На п'ятий день, після першого курсу лікування телят хворих на криптоспоридіоз екстенсивність інвазії по першій групі становила 40,0 %, в другій – 60,0 % і у третій – 40,0 %. Відповідно екстенсефективність (ЕЕ) бровітакоксиду склала 60 %, за діклакоксу – 40 %, солікоксу – 60 %.

Інтенсивність інвазії криптоспоридіями по першій групі становила  $4,9 \pm 0,2$  ооцист, в другій –  $8,1 \pm 0,3$  і у третій –  $2,2 \pm 0,1$  ооцист, тоді як в контрольній групі показник становив  $22,2 \pm 0,5$  ооцист в 10 полях зору мікроскопа. Відповідно інтенсефективність (ІЕ) бровітакоксиду склала 77,32 %, за діклакоксу – 65,68 %, солікоксу – 82,65 %.

Після другого курсу лікування, в першій дослідній групі, яким задавали бровітакоксид та в третій дослідній групі, яким задавали солікокс ооцисти



криптоспоридій були відсутні, тобто ЕЕ та ІЕ склала 100 %. У телят другої дослідної групи, яким задавали діклакокс ЕЕ становила 80 % при ІЕ – 83,06 %.

**Висновки.** 1. Після проведення схеми лікування найкращі показники щодо зменшення інвазування телят криптоспоридіями отримали при застосуванні бровітаксиду (ТОВ НВФ «Бровафарма», м. Бровари) порошку у дозі 1,5 г/10 кг маси тіла з водою упродовж 5 діб двома курсами з інтервалом 5 діб та розчину солікоксу (ТОВ «АТ Біофарм», м. Харків) у дозі 0,4 мл на 1 кг маси тіла на добу, що відповідає 1 мг діючої речовини (диклазурилу) на 1 кг маси тіла з питною водою протягом 2 діб. Екстенс- та інтенсефективність цих препаратів склала 100 %.

2. Розчин діклакоксу (ВНП «Укрзооветпромстач», м. Київ) для перорального застосування у дозі 0,4 мл на 1 кг маси тіла на добу (1 мг диклазурилу/кг маси тіла на добу) шляхом випоювали з питною водою впродовж 2 діб показав екстенс- та інтенсефективність за криптоспоридіозної інвазії, відповідно 80,0 та 83,06 %.

### Література

1. Скальчук В. В. Еймеріозно-криптоспоридіозна інвазія телят (поширення, патогенез, лікування): автореф. .... канд. вет. наук: 16.00.11. Київ, 2021. 23 с.

2. Цуканов І. Р., Антіпов А. А. Криптоспоридіоз телят та лікування тварин за цієї інвазії. *Наукові пошуки молоді у ХХІ столітті. Актуальні проблеми ветеринарної медицини. Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (18 листопада 2021, Біла Церква)*. Біла Церква, 2021 С. 61–62.

3. Приходько Ю. О., Пономаренко В. Я., Булавіна В. С. Деякі найпростіші – небезпечні збудники зооантропонозів. *Ветеринарна біотехнологія: бюлетень*. Київ, 2018. Вип. 32 (2). С. 442–451.

4. Бородай А. Б., Дахно І. С., Дахно Г. П. Ефективність бровасептолу та бровітаксиду при криптоспоридіозі телят. *Наук. вісн. Львівської держ. академії вет. мед. ім. С.З. Гжицького*. 2002. Т. 4 (1). С. 10–14.

5. Журенко В. В., Сорока Н. М., Журенко О. В. Епізоотологічна ситуація щодо криптоспоридіозу у господарствах Київської та Житомирської областей. *Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія: Ветеринарна медицина*. 2016. Вип. 11 (39). С. 158–162.

6. Розповсюдження паразитозів у телят молочного періоду / А. Б. Бородай та ін. *Наук. вісн. Львівської держ. академії вет. мед. ім. С.З. Гжицького*. 2001. Т. 3 (2). С. 8–11.

7. Журенко В. В., Журенко О. В. Заходи профілактики криптоспоридіозу великої рогатої худоби у господарствах. *Ветеринарія, технологія тваринництва та природокористування*. 2018. № 2. С. 24–27.

8. Бородай А. Б. Криптоспоридіоз телят в господарствах Полтавської області. *Вісник Полтавської державної аграрної академії*. 2003. Вип. 5. С. 94–95.

## **ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРЕПАРАТІВ ЗА КРИПТОСПОРИДІОЗНОЇ ІНВАЗІЇ ТЕЛЯТ**

**Антіпов А. А.**, к. вет. н., доцент,

**Авраменко Н. В.**, к. вет. н., доцент,

**Козій Н. В.**, к. вет. н., доцент

*Білоцерківський національний аграрний університет, м. Біла Церква, Україна*

**Актуальність проблеми.** Паразитарні хвороби телят, спричинені найпростішими, завжди були і залишаються складним питанням для фахівців ветеринарної медицини. До таких хвороб телят належать і криптоспоридіоз. Науковцями відмічено, що криптоспоридіоз телят посідає одне з перших місць в період постнатального розвитку та завдає значних економічних збитків тваринницьким господарствам [1–3].

Не зважаючи на проведені наукові дослідження, криптоспоридіоз телят і нині не втрачає своєї актуальності, так як не в повній мірі встановлена і лікувальна, і економічна ефективність [4–6].

**Мета роботи** – вивчити економічну доцільність лікувальних протозойних препаратів за криптоспоридіозної інвазії телят в умовах ПСП АФ «Світанок» Білоцерківського району Київської області.

**Матеріал і методи досліджень.** Роботу виконано у період з жовтня 2020 по березень місяці 2021 рр. у лабораторії кафедри паразитології та фармакології Білоцерківського національного аграрного університету та приватному сільськогосподарському підприємстві АФ «Світанок» Білоцерківського району Київської області.

Еймеріостатичну дію препаратів визначали на 20 телятах чорно-рябої породи 20–35-добового віку, спонтанно інвазованих криптоспоридіями з яких було сформовано 3 дослідні і контрольну групи (n=5).

Для досліджень відбирали свіжовиділені фекалії телят і визначали екстенсивність та інтенсивність інвазії. Підраховували загальну кількість