

МАТЕРІАЛИ



*VII Всеукраїнської
науково-практичної
Інтернет – конференції*

ВИРІШЕННЯ СУЧАСНИХ ПРОБЛЕМ У ВЕТЕРИНАРНІЙ МЕДИЦИНІ



**15 - 16 лютого 2022 р.
Україна
м. Полтава**

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ
Кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи



ВИРІШЕННЯ СУЧАСНИХ ПРОБЛЕМ У ВЕТЕРИНАРНІЙ МЕДИЦИНІ

МАТЕРІАЛИ

*VII Всеукраїнської
науково-практичної
Інтернет – конференції*

**15 – 16 лютого 2022 р.
Україна, м. Полтава**

Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині: матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної Інтернет – конференції (15 – 16 лютого 2022, м. Полтава). Полтава: ПДАУ, 2022. – 137 с.

Редакційна колегія:

Євстаф'єва В. О., д. вет. н., професор; *Кручиненко О. В.*, д. вет. н., доцент;
Корчан Л. М., к. вет. н., доцент; *Михайлютенко С. М.*, к. вет. н., доцент;
Мельничук В. В., к. вет. н., доцент; *Щербакова Н. С.*, к. вет. н., доцент;

Збірник містить матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної Інтернет – конференції «Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині» з актуальних напрямів сучасної ветеринарної медицини.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори.

Відповідальний за випуск:

к. вет. н. Корчан Л. М.

© ПДАУ, 2022

<i>Михайлютенко С. М., Водоп'янов І. Д.</i>	
СТАН РИНКУ ВИРОБНИЦТВА ВОВНИ В УКРАЇНІ	39
<i>Роман Л. Г., Михайлова А.</i>	
ТРАНСДЕРМІН – ЕТІОТРОПНИЙ ПРОТИМАСТИТНИЙ ПРЕПАРАТ	42
<i>Щербакова Н. С., Передера Ж. О., Передера С. Б.</i>	
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН У СФЕРІ ЗАХИСТУ ТВАРИН ВІД ЖОРСТОКОГО ПОВОДЖЕННЯ	46

СЕКЦІЯ 2

ЗАРАЗНА ПАТОЛОГІЯ

<i>Андрієвський В. Ю.</i>	
МОРФОЛОГІЧНА ТА ФІЛОГЕНЕТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА <i>DEMODEX CANIS</i>	50
<i>Андріюк Д. Ю.</i>	
ВПЛИВ СЕЗОННОСТІ НА ДИНАМІКУ ПОШИРЕННЯ БАБЕЗІОЗУ У СОБАК	53
<i>Антіпов А. А., Бахур Т. І., Гончаренко В. П.</i>	
ПРОТИПАРАЗИТАРНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРЕПАРАТІВ ЗА КРИПТОСПОРИДИОЗНОЇ ІНВАЗІЇ ТЕЛЯТ	55
<i>Антіпов А. А., Авраменко Н. В., Козій Н. В.</i>	
ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРЕПАРАТІВ ЗА КРИПТОСПОРИДИОЗНОЇ ІНВАЗІЇ ТЕЛЯТ	58
<i>Вавренюк Н. І., Бегас В. Л.</i>	
ЕПІЗООТИЧНА СИТУАЦІЯ ЩОДО ВІРУСНИХ ХВОРОБ КОТІВ У ЗОНІ ОБСЛУГОВУВАННЯ ПРИВАТНОЇ ВЕТЕРИНАРНОЇ КЛІНІКИ «ОЛТАН ВЕТ» М. РІВНЕ	61
<i>Грінченко Д. М., Северин Р. В., Іванченко Г. І.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕБІГУ АКТИНОМІКОЗУ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ	65
<i>Долгін О. С.</i>	
ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ СПОСОБІВ КУЛЬТИВУВАННЯ ЯЄЦЬ НЕМАТОД <i>TRICHURIS VULPIS</i>	67

7. Журенко В. В., Журенко О. В. Заходи профілактики криптоспоридіозу великої рогатої худоби у господарствах. *Ветеринарія, технологія тваринництва та природокористування*. 2018. № 2. С. 24–27.

8. Бородай А. Б. Криптоспоридіоз телят в господарствах Полтавської області. *Вісник Полтавської державної аграрної академії*. 2003. Вип. 5. С. 94–95.

ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРЕПАРАТІВ ЗА КРИПТОСПОРИДІОЗНОЇ ІНВАЗІЇ ТЕЛЯТ

Антіпов А. А., к. вет. н., доцент,

Авраменко Н. В., к. вет. н., доцент,

Козій Н. В., к. вет. н., доцент

Білоцерківський національний аграрний університет, м. Біла Церква, Україна

Актуальність проблеми. Паразитарні хвороби телят, спричинені найпростішими, завжди були і залишаються складним питанням для фахівців ветеринарної медицини. До таких хвороб телят належать і криптоспоридіоз. Науковцями відмічено, що криптоспоридіоз телят посідає одне з перших місць в період постнатального розвитку та завдає значних економічних збитків тваринницьким господарствам [1–3].

Не зважаючи на проведені наукові дослідження, криптоспоридіоз телят і нині не втрачає своєї актуальності, так як не в повній мірі встановлена і лікувальна, і економічна ефективність [4–6].

Мета роботи – вивчити економічну доцільність лікувальних протозойних препаратів за криптоспоридіозної інвазії телят в умовах ПСП АФ «Світанок» Білоцерківського району Київської області.

Матеріал і методи досліджень. Роботу виконано у період з жовтня 2020 по березень місяці 2021 рр. у лабораторії кафедри паразитології та фармакології Білоцерківського національного аграрного університету та приватному сільськогосподарському підприємстві АФ «Світанок» Білоцерківського району Київської області.

Еймеріостатичну дію препаратів визначали на 20 телятах чорно-рябої породи 20–35-добового віку, спонтанно інвазованих криптоспоридіями з яких було сформовано 3 дослідні і контрольну групи (n=5).

Для досліджень відбирали свіжовиділені фекалії телят і визначали екстенсивність та інтенсивність інвазії. Підраховували загальну кількість

ооцист криптоспоридій в 10 полях зору мікроскопа за методикою Н. П. Орлова (1956).

Телятам першої групи задавали бровітакокцид у дозі 1,5 г/10 кг маси тіла з водою упродовж 5 діб двома курсами з інтервалом 5 діб. Телятам другої групи задавали діклакокс розчин для перорального застосування у дозі 0,4 мл на 1 кг маси тіла на добу (1 мг диклазурилу/кг маси тіла на добу). Діклакокс випоювали з питною водою впродовж 2 діб. Телятам третьої групи задавали солікокс у дозі 0,4 мл на 1 кг маси тіла на добу з питною водою протягом 2 діб, що відповідає 1 мг діючої речовини на 1 кг маси тіла на добу. Телята четвертої групи слугували контролем (клінічно здорові), їм випоювали фізіологічний розчин по 20 мл, двома курсами, упродовж 5 діб.

З метою вивчення впливу криптоспоридій на організм телят на початку проведення досліду та через 60 днів були проведені зважування тварин, а економічне обґрунтування отриманих результатів досліджень здійснювали користуючись «Методичними рекомендаціями до проведення розрахунків з визначення економічної ефективності ветеринарних заходів для підготовки ОКР – бакалавр, спеціаліст і магістр факультету ветеринарної медицини та слухачів ІПНКСВМ та практичних лікарів ветеринарної медицини» [7].

Результати досліджень. За результатами досліджень 122 телят різного віку у 88 були виявлені ооцисти криптоспоридій, що склало 72,13 % з інтенсивністю інвазії $29,5 \pm 1,2$ ооцист у 10 полях зору мікроскопа.

З метою вивчення впливу криптоспоридій на організм телят на початку проведення досліду та через 60 днів були проведені зважування тварин. У результаті цієї роботи ми встановили, що за період досліду середня вага телят в дослідних групах була більше ніж у контрольній групі: в першій групі на 5,90 кг (30,41 %), в другій – на 2,30 кг (11,86 %), а у третій – на 8,40 кг (43,30 %).

При визначенні економічних збитків заподіяних криптоспоридіозною інвазією ми встановили, що в першій дослідній групі вони становили 132,80 грн., другій – 2 284,80 грн., в третій – 345,60 грн.

Аналіз витрат на проведення дегельмінтизації показав, що у першій дослідній групі склало 626,80 грн., в другій – 897,40 грн., в третій дослідній групі – 1 137,00 грн.

При визначенні додаткової вартості, одержаної за рахунок збільшення кількості продукції в результаті застосування більш ефективних протипаразитарних засобів, нами було встановлено, що в першій дослідній групі вона становила 8 096,0 грн., – другій групі 6 944,00 грн., в третій дослідній групі – 8 896,00 грн.

При вивченні економічного ефекту, який був отриманий в результаті здійснення лікувальних заходів ми встановили, що в першій дослідній групі він становив 7 152,02 грн., в другій – 5 406,86 грн. і у третій – 7 662,23 грн.

При визначенні економічного ефекту від проведення лікувальних протикриптоспоридіозних заходів на 1 гривню витрат отримали слідуєчі результати, а саме в першій дослідній групі вона становила 11,41 грн., в другій дослідній групі 6,03 грн., в третій дослідній групі 6,74 грн.

Висновки. 1. Господарство ПСП АФ «Світанок» являється неблагополучним по криптоспоридіозу телят. Із 122 обстежених тварин ооцисти криптоспоридій виявили у 88 теляти, що склало 72,13 % з інтенсивністю інвазії $29,5 \pm 1,2$ ооцист у 10 полях зору мікроскопа.

2. Найбільший економічний збиток від зниження приросту живої маси був у тварин другої дослідної групи, яким задавали діклакокс розчин для перорального застосування у дозі 0,4 мл на 1 кг маси тіла на добу, який випоювали з питною водою впродовж 2 діб.

3. Найбільша додаткова вартість, яка була одержана за рахунок збільшення приросту живої маси була у третій дослідній групі, яким задавали солікокс розчин для перорального застосування у дозі 0,4 мл на 1 кг маси тіла на добу впродовж 2 діб і вона становила 8 896,0 гривні.

4. Найбільший економічний ефект на 1 гривню витрат становив у тварин першої дослідної групи, яким задавали бровітаксид у дозі 1,5 г/10 кг маси тіла з водою упродовж 5 діб з інтервалом 5 діб і він склав 11,41 грн.

Література

1. Цуканов І. Р., Антіпов А. А. Криптоспоридіоз телят та лікування тварин за цієї інвазії. *Наукові пошуки молоді у XXI столітті. Актуальні проблеми ветеринарної медицини. Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (18 листопада 2021, Біла Церква)*. Біла Церква, 2021 С. 61–62.

2. Скальчук В. В. Еймеріозно-криптоспоридіозна інвазія телят (поширення, патогенез, лікування): автореф. канд. вет. наук: 16.00.11. Київ, 2021. 23 с.

3. Приходько Ю. О., Пономаренко В. Я., Булавіна В. С. Деякі найпростіші – небезпечні збудники зооантропонозів. *Ветеринарна біотехнологія: бюлетень*. 2018. Вип. 32 (2). С. 442–451.

4. Березовський А. В., Галат В. Ф. Сучасні протипаразитарні засоби. *Ветеринарна медицина*. 2003. Вип. 82. С. 90–92.

5. Журенко В. В., Журенко О. В. Заходи профілактики криптоспоридіозу великої рогатої худоби у господарствах. *Ветеринарія, технологія тваринництва та природокористування*. 2018. № 2. С. 24–27.

6. Бородай А. Б., Дахно І. С., Дахно Г. П. Ефективність бровасептолу та бровітакоксиду при криптоспоридіозі телят. *Наук. вісн. Львівської держ. академії вет. мед. ім. С.З. Гжицького*. 2002. Т. 4 (1). С. 10–14.

7. Методичні рекомендації до проведення розрахунків з визначення економічної ефективності ветеринарних заходів для підготовки ОКР – бакалавр, спеціаліст і магістр факультету ветеринарної медицини та слухачів ПНКСВМ та практичних лікарів ветеринарної медицини / Уклад. Л. М. Корнієнко, Л. Є. Корнієнко. Біла Церква, 2016. 43 с.

ЕПІЗООТИЧНА СИТУАЦІЯ ЩОДО ВІРУСНИХ ХВОРОБ КОТІВ У ЗОНІ ОБСЛУГОВУВАННЯ ПРИВАТНОЇ ВЕТЕРИНАРНОЇ КЛІНІКИ «ОЛТАН ВЕТ» М. РІВНЕ

Вавренюк Н. І., здобувач вищої освіти,

Бегас В. Л., к. вет. н., доцент

Поліський національний університет, м. Житомир, Україна

Актуальність проблеми. Вірусні хвороби котів широко розповсюджені і є серйозною проблемою у ветеринарній практиці. Це зумовлено поширеністю багатьох збудників та відсутністю імунітету щодо даних захворювань. У боротьбі з інфекційними захворюваннями найефективнішими є їх профілактика, в першу чергу вакцинація. Джерелом розповсюдження вірусних захворювань котів можуть бути як хворі тварини, так і тварини-вірусоносії. Їх поширенню часто сприяє велике скупчення тварин, недотримання елементарної гігієни, а також через зниження імунітету. Часто послаблення імунітету спричинюється стресом тварин, неправильною годівлею та супутніми хронічними захворюваннями [7].

Дослідження щодо поширення інфекційних захворювань серед котів та вікової сприйнятливості до них проводилося різними авторами. Шпигунова А. звертає увагу, що серед вірусних інфекцій котів найпоширенішими є герпесвірусна, каліцевірусна, коронавірусна, ретровірусна та панлейкопенія [5].

На каліцевірусну інфекцію хворіють переважно молоді тварини віком від одного місяця до двох років. За даними досліджень Галатюка О. Є., Передера О. О. летальність становить від 80–90 % [3]. Хвороба проявляється катаральним запаленням слизових оболонок верхніх дихальних шляхів, ротової порожнини та кон'юнктиви. У тварин спостерігається підвищення температури, погіршення апетиту або повна відмова від їжі, погіршення загального стану (в'ялість) [4].