

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ДУ «НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР ВИЩОЇ
ТА ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ»**



Міжнародна науково-практична конференція магістрантів

**НАУКОВІ ПОШУКИ МОЛОДІ
У ХХІ СТОЛІТТІ**

**Екологізація виробництва та охорона природи
як основа збалансованого розвитку**

18 листопада 2021 року

Біла Церква
2021

УДК 502.131.1(063)

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Шуст О.А., д-р екон. наук, ректор.

Варченко О.М., д-р екон. наук.

Мерзлов С.В., д-р с.-г. наук.

Димань Т.М., д-р с.-г. наук.

Зубченко В.В., канд. екон. наук.

Мельниченко О.М., д-р с.-г. наук.

Слободенюк О.І., канд. біол. наук.

Ластовська І.О., канд. с.-г. наук.

Олешко О.Г., канд. с.-г. наук.

Відповідальна за випуск – **Олешко О.Г.**, канд. с.-г. наук.

Екологізація виробництва та охорона природи як основа збалансованого розвитку:
матеріали міжнародної науково-практичної конференції. 18 листопада 2021 р. м.
Білоцерківський НАУ 50 с.

Збірник підготовлено за авторською редакцією доповідей учасників конференції без літературного редагування. Відповідальність за зміст поданих матеріалів та точність наведених даних несуть автори.

©БНАУ

Використовували стандартний ентомологічний сачок. Чисельність шкідників визначали за допомогою методу ентомологічного косіння (особин на 100 помахів сачком). Зібраний матеріал проаналізовано за довідниками. Гречку вирощували за органічною технологією без додавання пестицидів і мінеральних добрив.

Комахи, зібрані за весь період дослідження у більшості належали до ряду Hemiptera (387 особин), найменше комах – з ряду Neuroptera (8 особин). Всього у травні було зафіксовано на полі № 1 та № 2 по 81 особині на 100 п.с., на полі № 3 – найменше (10 особин/100 п.с.). У червні на полі № 2 зафіксовано найбільшу кількість особин – 102, в той час як на полі № 1 та № 3 – 55 та 41 особина/100 п.с., відповідно. У липні кількість особин на полі № 1 сягала 93, на полі № 2 – 225 (найбільша за весь період досліджень), на полі № 3 – 211 особин/100 п.с. У травні виділено домінантів Miridaeta Agromyzidae, Chrysomelidae. Комахи за родинами у червні були розподілені більш-менш рівномірно і представлені на полі № 1 гречки рецедентами та субдомінантами, на полі № 2 Chloropidae домінували, субдомінантами були Anthocoridaeta Apidae, на полі № 3 домінантами були комахи родини Apidae, інші родини були рецедентами. У липні на полі № 1 родина Psyllidae була домінантом, на полі № 2 та 3 ця родина належала до еудомінантів. Родини Agromyzidae, Braconidae, Chloropidae, Chrysomelidae, Coccinellidae, Miridae зустрічалися найчастіше. Родина Apidae та Plutellidae у травні не зустрічалися, проте у червні та липні – на усіх досліджуваних полях гречки. Індекси біорізноманітності впродовж періоду дослідження свідчать, що на найбільше різних комах було у червні, менш – поле № 3 у травні. За харчовою спеціалізацією комахи у посівах гречки у травні були представлені, в основному, фітофагами поле № 1 – 81,5%, поле № 2 – 63,0% поле № 3 – 90%. У червні на полях № 1 та 3 частка фітофагів зменшилась до 54,5 та 56,1%, відповідно, запилювачі становили 18,2 та 24,4%, відповідно (рис. 3.11). У липні частка комах-фітофагів знов зросла – від 68,8 до 86,7%, кількість запилювачів зменшилась та становила 1,9-7,5%.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Манойленко С.В. Шляхи підвищення продуктивності бджолиних сімей в сучасних умовах господарювання. Наукові записки. Вип.23. Кропивницький: ЦНТУ, 2018. С. 130–135.
2. Окрушко С.Є. Безпека сучасних інсектицидів для корисної ентомофауни. International independent scientific journal. 2020. № 16. Р. 6–12.
3. Грабовська Т.О., Мазур Т.Г., Шушківська Н.І., Матвієнко Ю.В. Агроценоз гречки за використання органічно-мінерального добрива. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Аграрна освіта та наука: досягнення, роль, фактори росту». 31 жовтня 2019 року. Біла Церква. 2019. С. 7–9.

УДК: 639.3.034:597.423

РИСАК В.В., магістрант

Науковий керівник – **ХОМ'ЯК О.А.**, канд. с.-г. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

КУЛЬТИВУВАННЯ РОСІЙСЬКОГО ОСЕТРА (*ACIPENSER GUELLENSTAEDTII*) І РИБЦЯ (*VIMBA VIMBA*), ЯК ПЕРСПЕКТИВНИХ ОБ'ЄКТІВ РЕАКЛІМАТИЗАЦІЇ ВОДОЙМ УКРАЇНИ

Коротко викладені особливості біології та можливість культивування російського осетра (*Acipenser gueldenstaedtii*) і рибаця (*Vimba vimba*) в умовах підприємств з аквакультури, розглянута перспективність реакліматизації даних видів у водоймах України.

Ключові слова: російський осетер, рибець, реакліматизація, запліднення, ікра.

Російський осетер (*Acipenser gueldenstaedtii*) - прохідна придонна риба з родини осетрових. Поширення російського осетра - Чорне, Азовське та Каспійське моря зі впадаючими в них великими річками.

Сприятлива температура води для російського осетра становить 20-22 °С, рН середовища 6,6-9,0, а вміст кисню 6-7 мг/л.

Російський осетер, подібно до інших видів осетрових риб, є бентосоядним видом. Спектр його живлення залежить від місця його проживання і складається, в основному, з моллюсків, поліхет, ракоподібних, личинок хірономід і дрібних риб, таких як піскарі і анчоуси. Їжа молоді - личинки хірономід, бокоплави та інші дрібні безхребетні [1, 3, 4].

Кращим способом для запліднення ікри осетрових риб є напівсухий спосіб, який забезпечує запліднюваність ікри до 90%. При цьому способі спочатку зливають з таза з ікрою порожнинну рідину, а потім виливають в нього розведену водою сперму. Зазвичай на 1 кг ікри використовують 10 см³ сперми, розведеною двома літрами води (кількість сперми збільшують в 2,5 рази, якщо якість її низька - після розведення сперми водою значна частина сперміїв залишається нерухомою). Розведену сперму ретельно перемішують з ікрою протягом 3-5 хв, після чого ікру 3 рази швидко промивають водою для видалення слизу і сперми.

Рибець (*Vimba vimba*) - напів-анадромний вид риб родини коропових, популяції яких критично зменшилися. В даний момент є цінним об'єктом промислу і перспективним об'єктами для реакліматизації.

Рибець – цінний за смаковими якостями вид водних біоресурсів. В Україні повсюдно скорочується чисельність цього виду. В основному через зарегульований стік річок і знищення реофільних ділянок. У середньому Дніпрі певний час вважався зниклим. Зараз зрідка трапляється в уловах рибалок-любителів по всій території України, у тому числі в басейні середнього Дніпра [2].

Найбільш сприятливим місцем вилову плідників рибеця для рибоводних робіт є річки, які впадають у Азовське та Чорне море.

Відловлювання плідників необхідно починати під час міграції їх з моря в річку - орієнтовно з першої декади жовтня, до настання льодоставу і витримувати в зимовалах ставкових господарств. Таким чином, осінніх мігрантів рибеця відловлюють в річці при температурі нижче 12 °С (від 12 до 0 °С) в жовтні-листопаді.

Викладане вище дає змогу обґрунтувати отримання молоді російського осетра (*Acipenser gueldenstaedtii*) і рибеця (*Vimba vimba*) в умовах підприємств та проводити вселення в акваторії морів у межах України з метою їх реакліматизації.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Интенсивное выращивания ранних стадий развития осетровых рыб/ Р. Кольман, М. Прусинска, М. Чепуркина и др. Аквакультура Центральной и Восточной Европы: настоящее и будущее: II съезд НАСЭЕ: тезисы докл. Кишинев, 2011. С. 118–120.
2. Карпенко Г.И., Шевцова Г.Н., Переверзева Е.В. Промышленное разведение рыбеца в рибоводных хозяйствах комплексного назначения. Технологическая инструкция. Ростов-на-Дону: Эверест, 2004. 48 с.
3. Кончиц В. В., Савочкин А. Л., Федорова В.Г. Опыт подращивания личинок ленского осетра, полученных от впервые созревших самок в условиях ОАО «Рыбхоз «Селец». Аквакультура Центральной и Восточной Европы: настоящее и будущее: II съезд НАСЭЕ : тезисы. докл. Кишинев, 2011. С. 125–130.
4. Чебанов М. С., Галич Е. В., Чмырь Ю.Н. Руководство по искусственному воспроизводству осетровых рыб. М.: ФГНУ Росинформагротех, 2004. 148 с.

УДК: 639.3:639.311.003.13

ПОЛЩУК А.О., ПОЛЬЧЕНКО В.В., САМОХІН І.В., ПАРФЕНЮК А.М., магістранти

Науковий керівник – **ГРИНЕВИЧ Н.С.**, доктор вет.наук

Білоцерківський національний аграрний університет

ihziozoolog@ukr.net

ТЕХНОЛОГІЯ ВЕДЕННЯ РИБНИЦТВА В МАЛИХ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВАХ

Анотація. Особливості ведення рибного господарства у малих фермерських господарствах, з метою підвищення природної рибопродуктивності сприятиме спрямоване формування промислової іхтіофауни шляхом боротьби малоцінними та хижими видами риб шляхом їх меліоративного вилову.

Ключові слова: Рибне фермерське господарство, іхтіологічний моніторинг, коропові та рослиноідні риби.

ЗМІСТ

Басок О.Д., Лунін П.Ю., Німченко Ю.О., Безуглий В.М., Гриневич Н.Є. Профілактично-лікувальні заходи у холодноводних господарствах.....	3
Гаркавий А.Ю., Горовенко Я.В., Зайцев Ю.С., Безуглий В.М., Гриневич Н.Є. Дослідження кисневого режиму дослідних ставів ПРАТ «Суми-рибгосп».....	4
Вакульчик О.О., Хом'як О.А. Атлантичний лосось (<i>Salmo salar</i>), як перспективний об'єкт акліматизації в акваторії морів України.....	6
Куликівський М.С., Трофимчук А. М. Обґрунтування вирощування <i>Anguilla Anguilla</i> в рециркуляційній системі.....	8
Якубенко І.О., Трофимчук А.М. Моніторинг проблеми глобальних змін клімату та адаптація аквакультури до нових умов.....	9
Мороз С.П., Харьков І.О., Руденко В.О., Грабовська Т.О. Оцінка стану ентоморізноманіття в агроценозі гречки.....	11
Рисак В.В., Хом'як О.А. Культивування російського осетра (<i>Acipenser gueldenstaedtii</i>) і рибиця (<i>Vimba vimba</i>), як перспективних об'єктів реакліматизації водойм України.....	12
Поліщук А.О., Польченко В.В., Самохін І.В., Парфенюк А.М., Гриневич Н.Є. Технологія ведення рибицтва в малих фермерських господарствах.....	13
Синявська А.М., Лавров В.В. Антропогенний вплив на міські захисні насадження Білої Церкви.....	15
Юрчук Ю.В., Шулько О.П. Екологічні ризики від безпритульних тварин у м. Боярка Київської області.....	17
Полюх Є.І., Олешко В.П. Вирощування риби та водоплавої птиці в умовах ТОВ "Сквираплемрибгосп".....	19
Гронська В.В., Веред П.І. Екологічна оцінка озера Джантшейське Білгород-Дністровського району Одеської області.....	20
Докова О.В., Олешко В.П. Тенденції розвитку сучасної аквакультури.....	23
Лицевич А.В., Лавров В.В. Видовий склад і санітарний стан деревних рослин парку культури та відпочинку ім. Т.Г. Шевченка м. Біла Церква.....	25
Григоренко А.О., Скиба В.В., Дубовий В.І. Екологічний дизайн як необхідний атрибут ефективного проживання людини.....	27
Кравченко А.М., Дубовий В.І. Роль екстримальних природних температур за визначення морозо- та зимостійкості озимих зернових культур.....	29
Кравчук І.В., Дубовий В.І. Використання мулових мас осаду стічних вод за вирощування сої.....	30
Дражевський В.В., Шкурат Н.О., Беребер А.О., Гейко Л.М. Використання змішаної посадки для отримання рибопосадкового матеріалу і товарної риби підвищеної ваги на ТОВ «Сквираплемрибгосп».....	32
Зінченко Л.В., Новохатько Р.О., Струшкевич Д.О., Гейко Л.М. Особливості підрощування молоді судака (<i>Sander lucioperca</i>) на ТОВ «Сквираплемрибгосп».....	33
Карташова О.В. Мороз А.Є., Рябоконт М.Л., Олешко О.А. Сезонна динаміка зоопланктону Глибичанського водосховища р. Рось.....	35
Грицаєнко О. В., Волинець В.О., Герасименко В. Ю. Оцінка сучасного стану біорізноманіття чорнобильського біосферного заповідника.....	36
Онищенко К.В., Печенєва Ю.В., Куновський Ю.В. Вплив браконьєрського рибальства на промислову іхтіофауну канівського водосховища.....	38
Юденко С.М., Олексієнко Я.В., Куновський Ю.В. Вплив екологічних чинників на отримання посадкового матеріалу білового товстолобика.....	40
Хоменко А.Ю., Прасол О.С., Куновський Ю.В. Підвищення природної рибопродуктивності за рахунок добрив.....	41
Іванько В.М., Байда В.С., Гичка Р.А., Присяжнюк Н.М. Оптимізація рибоохоронних заходів на водоймах Черкаської області.....	43
Бормишев Я.В., Шумілов В.В., Гладкевич Н.С., Присяжнюк Н.М. Удосконалення технології вирощування коропа в умовах ПРАТ ім. Шевченка Черкаської області.....	45
Михайлов Є.Д., Забродський В.В., Присяжнюк Н.М. Еколого-фізіологічна характеристика інвазивних представників іхтіофауни річок нивка та сирець.....	47