



**International Science Group**

**ISG-KONF.COM**

**III**

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC  
AND PRACTICAL CONFERENCE**

**"INTERACTION OF SOCIETY AND SCIENCE: PROBLEMS  
AND PROSPECTS"**

**London, England  
October 05-08, 2021**

**ISBN 978-1-63972-063-7**

**DOI 10.46299/ISG.2021.II.III**

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

UDC 01.1

The III International Science Conference «Interaction of society and science: problems and prospects», October 05 – 08, 2021, London, England. 464 p.

ISBN - 978-1-63972-063-7

DOI - 10.46299/ISG.2021.II.III

EDITORIAL BOARD

<u>Pluzhnik Elena</u>	Professor of the Department of Criminal Law and Criminology Odessa State University of Internal Affairs Candidate of Law, Associate Professor
<u>Liubchych Anna</u>	Scientific and Research Institute of Providing Legal Framework for the Innovative Development National Academy of Law Sciences of Ukraine, Kharkiv, Ukraine, Scientific secretary of Institute
<u>Liudmyla Polyvana</u>	Department of Accounting and Auditing Kharkiv National Technical University of Agriculture named after Petr Vasilenko, Ukraine
<u>Mushenyk Iryna</u>	Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Mathematical Disciplines, Informatics and Modeling. Podolsk State Agrarian Technical University
<u>Oleksandra Kovalevska</u>	Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs Dnipro, Ukraine
<u>Prudka Liudmyla</u>	Odessa State University of Internal Affairs, Associate Professor of Criminology and Psychology Department
<u>Slabkyi Hennadii</u>	Doctor of Medical Sciences, Head of the Department of Health Sciences, Uzhhorod National University.
<u>Marchenko Dmytro</u>	Ph.D. in Machine Friction and Wear (Tribology), Associate Professor of Department of Tractors and Agricultural Machines, Maintenance and Servicing, Lecturer, Deputy dean on academic affairs of Engineering and Energy Faculty of Mykolayiv National Agrarian University (MNAU), Mykolayiv, Ukraine
<u>Harchenko Roman</u>	Candidate of Technical Sciences, specialty 05.22.20 - operation and repair of vehicles.
<u>Belei Svitlana</u>	Ph.D. (Economics), specialty: 08.00.04 "Economics and management of enterprises (by type of economic activity)"

PHILOLOGICAL SCIENCES		
72.	Fedorova A. A CULT OBJECT BOWL IN THE GERMANIC LANGUAGES	337
73.	Kolisnyk M. EFFECTS OF SOCIAL MEDIA ON THE ENGLISH LANGUAGE USE	339
74.	Korobova I. E-LEARNING AND EDUCATION	343
75.	Kuzmenko R., Makedon S., Ostashko E. PECULIARITIES OF TRANSLATION OF GEOGRAPHICAL NAMES IN ENGLISH LANGUAGE	347
76.	Sabov A. IMPACT OF BILINGUALISM ON COGNITIVE ACTIVITY/DEVELOPMENT	350
77.	Олійник А.М. ЛІНГВІСТИЧНІ ЗАСАДИ НАВЧАННЯ МОРФОЛОГІЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ГІМНАЗІЇ: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ	354
78.	Пилипенко І.О. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СТРУКТУРИ СЕМАНТИЧНОГО ПОЛЯ «MEAL» НА МАТЕРІАЛІ ЛЕКСИКИ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ	360
PHYSICAL AND MATHEMATICAL SCIENCES		
79.	Сніжко Н.В., Руднева В.М. ПРО ПРОБЛЕМИ ВИКЛАДАННЯ ВИЩОЇ МАТЕМАТИКИ ІНОЗЕМНОЮ МОВОЮ	363
POLITICAL		
80.	Mehmetshah I.O.K. TACTICS AND STRATEGY OF TURKEY AND AZERBAIJAN IN THE FIELD OF POLITICS AND OIL AND GAS PRODUCTION AT THE PRESENT STAGE	370

## ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СТРУКТУРИ СЕМАНТИЧНОГО ПОЛЯ «MEAL» НА МАТЕРІАЛІ ЛЕКСИКИ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

Пилипенко Інна Олександрівна

асистент

Білоцерківський національний аграрний університет, Україна

Одним з багаторічних питань, якими займається філологічна наука, є семантика лексичних одиниць та їх структурованих об'єднань. Наукове тлумачення певної організації лексичних груп за деякими принципами пов'язано з роботами таких відомих лінгвістів, як Л.М. Васильєв, Ю.М. Караулов, Ю.Д. Апресян, та інших дослідників. Ними вносилися нові поняття, класифікації, методи роботи з масивами лексичних одиниць. Однак, як не була б ретельно пророблена проблема структурування лексико-семантичних полів (ЛСП), вона завжди буде широким полем для досліджень.

Метою таких досліджень структури семантичних полів за традицією залишається спроба встановлення самого визначення поняття лексико-семантичного поля, оскільки дотепер не було прийнято єдиної моделі; а також виявлення основних семантичних, структурно-морфологічних, функціональних і системних характеристик лексико-семантичного поля і формування лексико-семантичного поля, визначення його структури і внутрішнього устрою. Матеріалом дослідження послужили лексичні одиниці англійської лексико-семантичного поля "MEAL", відібрані методом суцільної вибірки з онлайн-словника thesaurus.com в загальній кількості 57 одиниць. Лексичні одиниці відбиралися на основі чітко визначених методів виділення і дослідження лексико-семантичних полів. Існує цілий ряд методів відбору та аналізу лексичних угруповань, однак перевагу більшістю зарубіжних і вітчизняних вчених віддається логіко-семантичному методу. Основним принципом, на якому побудований даний метод, є принцип ідентифікації, запропонований Ш. Баллі. На початку проведення виділення лексико-семантичного поля встановлюється ім'я поля - слово-ідентифікатор [1, с. 181]. Потім з корпусу словника виділялися слова, якими можна тлумачити дане слово-ідентифікатор – вихідний мінімум. Цей мінімум доповнювався за допомогою виконання суцільної вибірки з корпусу тлумачного словника тих слів, в тлумаченні яких зустрілося ім'я поля. Цей різновид логіко-семантичного методу виділення лексико-семантичного поля прийнято називати методом ланцюжка словникових дефініцій. Його застосовують багато лінгвістів [2.3.4].

Формування теорії семантичного поля або лексико-семантичних угруповань сталося в процесі вивчення лексичного складу мови як системи. Вперше термін «семантичне поле» був введений Г. Іпсен в 1924 році [5]. Системний аналіз лексико-семантичного поля в певній мірі вимагає проведення компонентного аналізу його складових одиниць. Аналіз кількості та ролі сем, які беруть участь в побудові поля дозволяє розглянути та проаналізувати польову

структуру. Така структура поля має центр і ядро, а також периферії різної віддаленості (ближня, дальня і крайня) [6, с. 32-95]. Слова, що входять в одну лексико-семантичну групу, матимуть певний подібний набір сем, причому, чим ближче до ядра групи, тим більш загальне значення матиме слово, і більшу кількість сем буде збігатися. Таким чином, розклавши кожен елемент лексико-семантичного поля на компоненти та виділивши в них архісему і диференціальну сему, можна встановити диференційний параметр і утворені мікрогрупи. Далі, застосувавши метод кількісного аналізу лексичного складу, проводиться аналіз структури поля.

В результаті дослідження було встановлено деякі особливості лексико-семантичного поля "MEAL". По-перше, всього було виявлено та проаналізовано п'ять субполів з наступними семантичними ознаками: *time of the day*; *size*; *place*; *degree of formality*; *social role*. По-друге, семантичні ознаки або модифікатори поля між собою взаємодіють у сфері одного значення настільки тісно, що можуть виступати модифікаторами при описі одного субполя і ідентифікаторами при описі іншого. Наприклад, одиниця "continental breakfast" в субполі параметра *size* має диференціальну сему *light*, проте ця сема не буде диференціює в субполі по семантичному параметру *time of the day* і віддалить цю одиницю в даному субполі далі від ядра, ніж у першому випадку. Цей перетин і взаємодоповнюваність значень відображають нерозривні зв'язки всередині одного семантичного поля, взаємозалежність його елементів. По-третє, вироблений аналіз дефініцій елементів лексико-семантичного поля дозволив виділити 18 одиниць, що володіють певним коннотативним компонентом. Ці елементи так само мають своє становище в структурі поля при розгляді компонентного складу поля без уточнення його коннотативного маркування, однак виходять на інший «шар», коли в розгляд береться денотативний компонент. Ці одиниці були розділені на п'ять груп за маркерами в словникових дефініціях (*informal*, *formal*, *humorous*, *archaic*, *literary*). По-четверте, структурування мікрополів за допомогою методу кількісного аналізу за кількістю залучених в них елементів ЛСП дає можливість зробити висновок, що найбільше мікрополе – мікрополе "lunch". Друге за величиною мікрополе – "dinner". Третє за величиною мікрополе – "breakfast". Четверте мікрополе по меншій кількості лексем – "banquet". За нею йдуть мікрополя "readymeal" і найменше мікрополе "supper". Таким чином, дослідження показало, що всі елементи, складові лексико-семантичного поля "Meal", об'єднані спільними семантичними ознаками – семами, що перетинаються всередині системи, що робить цю систему добре впорядкованою і структурованою.

Проведене дослідження дозволило зробити наступні висновки. По-перше, лексико-семантичне поле є ієрархічно організованим угрупованням слів, об'єднаних одним родовим значенням. У багатьох семантичних полях кожен елемент являє собою сукупність пересічних розпізнавальних ознак – семантичних компонентів. Лексико-семантичне поле – це складна лексична система, що володіє специфічною польовою структурою. Лексико-семантичне поле поділяється семантичними ознаками на ряд субполів, а їх пересічні й повторювальні ознаки ділять його на мікрополя. По-третє, лексеми з високою

частотністю, найбільш загальні за значенням, в прямому значенні, стилістично нейтральні, без емоційно-експресивних і темпоральних обмежень, мінімально залежать від контексту, утворюють ядро поля. Периферійні елементи поля містять безліч різних сем, частина яких слабшає відносно ядра групи, віддаляє семантичний зміст елемента від центру поля. Це явище говорить про нерівномірність лексико-семантичних полів. По-четверте, лексико-семантичне поле "MEAL" в англійській мові являє собою добре організовану і структуровану систему, всі складові елементи якої об'єднані спільними пересічними семантичними ознаками, що в цілому визначає її структуру і положення в лексико-семантичній системі англійської мови.

### Список літератури

1. Балли Ш. Французская стилистика. Перевод с франц. М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1961. 394 с.
2. Коротких Т. А. Семантические особенности английских существительных, обозначающих эмоции удивления: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1987. 200 с.
3. Румянцева М. И. Лексико-семантическое поле "rain" в современном английском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1988. 116 с.
4. Песина С. А. Лексический прототип в семантической структуре слова: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 1998. 158 с.
5. Ipsen G. Der Alte Orient und die Indogermanen. Festschrift fur W. Streitberg. Heidelberg, 1924. P. 396.
6. Щур Г.С. Теория поля в лингвистике. М.: Наука, 1974. 253 с.
7. Васильев Л.М. Теория семантических полей. Вопросы языкознания. №5. 1971. С. 105-113.
8. Апресян Ю. Д. Дистрибутивный анализ значений и структурные семантические поля. Лексикографический сборник. Вып. 5. М., 1962. С. 52-72.
9. English Oxford Dictionaries [Електронний ресурс]. URL: <https://en.oxforddictionaries.com/> (дата звернення: 25.09.2021).
10. English Thesaurus [Електронний ресурс]. URL: <http://www.thesaurus.com/> (дата звернення: 26.09.2021).