

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ДУ «НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР ВИЩОЇ
ТА ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ»
РЕГІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТСЬКИЙ ЦЕНТР БНАУ**



МАТЕРІАЛИ

**МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ МАГІСТРАНТІВ**

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ
АГРАРНОГО ТА ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА:
НАЦІОНАЛЬНИЙ І МІЖНАРОДНИЙ ВИМІР**

20 листопада 2020 року

Біла Церква
2020

Criminal and administrative liability of individuals envisages imposition of one or several penalties such as a fine; confiscation; community service; corrective labor; arrest; restriction of liberty; imprisonment; and restrictions on occupying certain positions or performing certain activities.

Legal entities convicted of corruption offences may face a fine, which shall be calculated as double the amount of the unlawful benefit received by the legal entity, or liquidation. Both penalties may be complemented with property confiscation.

Furthermore, information regarding persons convicted for corruption and corruption-related offences shall be entered into the Unified State Registry of Persons Liable for Committing Corruption or Corruption-Related Offences, maintained by the National Agency on Corruption Prevention.

In conclusion, the notion of *corpus delicti*, which can be combined with the general notion of bribery in any form, presupposes its property nature. Current legislation defines the subject of a bribe as follows: material goods, services, benefits or other advantages, including acceptance or receipt of items (services) by purchasing them at a price (tariff) that is significantly lower than their actual (actual) value, and also obtaining loans or borrowings, purchase of securities, real estate or other property with the use of benefits or advantages not provided by applicable law. Services, benefits, advantages that have no material content (commendable characterization or appearance in the press, provision of prestigious work, etc.) cannot be recognized as the subject of a bribe. Obtaining such nature of services, benefits or advantages may be regarded as another (unselfish) interest in abuse of power or official position and, if there are grounds, qualify under the relevant part of Article 364 of the Criminal Code of Ukraine.

LIST OF REFERENCES

1. Kamlyk M.I., Gega P.T., Biletsky V.O. On the manifestations of organized crime in the industrial and managerial spheres of the economy. Fight against organized crime and corruption (theory and practice): Scient.-pract. magazine. K., 2000. № 1. 21 с.
2. Criminal Code of Ukraine: Official text. K. Yurinkom Inter, 2001.
3. The Constitution of Ukraine. K., 1996.
4. Lopashenko NA Economic crime: the concept, social danger, some problems and ways to solve them. Organized crime and corruption. Research, reviews, information. 2000. № 2.

УДК: 33: 631.1. 016

ГРИГОР Н.М., магістрантка

Науковий керівник – **ЛОМАКІНА І.Ю.**, канд. юрид. наук

Білоцерківський національний аграрний університет

МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ

Наукова новизна полягає у використанні показників спрощеного обліку та прийнятті до уваги специфіки сільськогосподарського виробництва, адаптації під малі форми господарювання методики оцінки платоспроможності. Сучасні реалії розвитку аграрного сектору економіки в умовах поглиблення міжнародної економічної інтеграції свідчать про пріоритетність вирішення проблем, пов'язаних зі сталим розвитком підприємницьких структур агробізнесу, серед яких належне місце посідають фермерські господарства.

Ключові слова: фермерське господарство, ефективність, функціонування, господарювання, оцінка, концептуальні підходи, державна підтримка.

Заснована на елементах діючої моделі функціонування фермерських господарств, законодавчій базі, міжнародному і вітчизняному досвіді. Вона включає систему показників, що характеризують економічну ефективність, фінансовий стан і платоспроможність, інструментарій для визначення ряду додаткових проміжних даних (вартість активів, оборотних коштів і ін.). Методика дозволяє розрахувати показники економічного ефекту від результатів господарської діяльності, необхідні при прийнятті управлінських рішень, оцінки

привабливості вкладення капіталу і аналізі досягнутого ефекту; зіставити отримані результати з аналогічними в інших формах господарювання та галузях; проводити комплексний аналіз, результати якого можуть використовувати фермери, їх контрагенти, держава, консультанти, інвестори і науковці.

Наукова новизна полягає у використанні показників спрощеного обліку та прийнятті до уваги специфіки сільськогосподарського виробництва, адаптації під малі форми господарювання методики оцінки платоспроможності. Запропоновано новий показник «точка відліку», що дозволяє уточнити значення показників ефективності шляхом виключення впливу спотворюючих оцінку макроекономічних факторів. Суть даного критерію в уточненні точки початку вимірювань показників ефективності, його застосування дозволяє порівнювати галузі з різною довжиною виробничого циклу, проводити зіставлення і аналіз динаміки зміни рентабельності та ін.

Розроблений відповідний механізм, що включає заходи, науково-практичні рекомендації та перспективну модель модернізації умов створення та ефективного функціонування фермерських господарств. Концептуальні підходи, викладені в економічній літературі, а також проведений комплексний аналіз дозволили виявити і систематизувати основні елементи механізму створення і ефективного функціонування фермерських господарств в республіці. Розроблено комплекс заходів, спрямованих на розвиток фермерства в країні, впровадження якого забезпечить зростання числа господарств і обсягу виробленої ними продукції дозволить збільшити конкурентоспроможність фермерських господарств в умовах ризикованого землеробства, призведе до виходу частини фермерів з «тіньового» ринку, підвищить ефективність механізму державної підтримки аграрної галузі, сприятиме збільшенню зайнятості та зростання доходів населення в сільській місцевості, посприє залученню інвестицій в сільське господарство, поліпшить забезпечення екологічної безпеки. Використання запропонованих рекомендацій не завжди вимагає додаткових бюджетних коштів, за деякими заходами за рахунок скорочення неефективних витрат і підвищення податкових надходжень в бюджет спостерігається збільшення держдоходів. Продукти харчування; послуги, заробітна плата, прибуток, збереження культурної спадщини; конкурентне середовище; податки.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. Стратегія розвитку аграрного сектору економіки України (проект) [Електронний ресурс] // Режим доступу : <http://minagro.gov.ua/node/7644>.
2. Мартин О. М. Формування ринків економічних ресурсів в Україні : дис... канд. екон. наук: 08.01.01 / О. М. Мартин ; Львівський національний ун-т ім. Івана Франка. – Л., 2006.
3. Про державні цільові програми : закон України від 18 березня 2004 р. № 1621–IV // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 25. – ст. 352.
4. Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України : закон України від 23 березня 2000 р. № 1602–III // Урядовий кур'єр. – 2000. – 26 квіт.
5. Білик Ю. Д. Державний захист вітчизняного сільськогосподарського товаровиробника та протекціоністська політика в Україні / Білик Юрій Дмитрович. – К. : Урожай. – 2000. – 192 с.

ЗМІСТ

Гарнага П. Є., Мельник В.О. Питання вдосконалення аграрного законодавства у сфері державної підтримки органічного виробництва.....	3
Баланенко В. І., Ковальчук І.В. Правове регулювання оподаткування суб'єктів агробізнесу в європейських країнах.....	4
Бобраніцький В. Д., Бровко Н.І. Кримінально-правова характеристика адміністративної відповідальності за порушення аграрного законодавства.....	6
Кільдяшева О. Ю., Єфремова І.І. Принципи європейського договірної права як джерело міжнародного комерційного права.....	8
Щенко В. М., Бровко Н.І. Способи оптимізації вирішення спорів щодо захисту прав на землю в Україні у позасудовому порядку.....	10
Косяк Я. Л., Сокиринська О.А. Штучне переривання вагітності за медичними показниками як вид евтаназійної практики в Україні.....	11
Крижешевський В.О., Нікітенко О.І. Правові засади смертної кари щодо забезпечення принципів верховенства права, законності.....	13
Лабунська Б.В., Пахомова А.О. Правові особливості визначення поняття «нерухоме майно».....	15
Онищенко Л. Ю., Пахомова А.О. Правове регулювання презумпції незгоди на вилучення анатомічних матеріалів людини в Україні.....	16
Перушко Н. М., Сімакова С.І. Окремі аспекти індивідуально-профілактичних заходів запобігання кримінальним правопорушенням, вчинених в АПК.....	18
Стадник В. Р., Бровко Н.І. До питання законодавчих гарантій права власності на землю в Україні.....	20
Цепа Д.О., Настіна О.І. Міжнародний досвід розвитку фермерських господарств на прикладі Європейського Союзу.....	21
Ткаченко Т. Д., Мельник О.Г. Правова природа хабарництва як базисної форми корупції в Україні.....	23
Цимбалюк Н. Р., Настіна О.І. Земельне право США. Правова підтримка землевласників.....	25
Ярмоленко О. С., Сокиринська О.А. Аграрні правопорушення як підстави настання кримінальної відповідальності.....	26
Антонюк Б.О., Бровко Н.І. Оцінка впливу законодавчих актів столипінської аграрної реформи на розвиток аграрного права в Україні.....	28
Гарнага П.Є., Борщовецька В.Д. Issues of improvement of agricultural legislation in the field of state support of organic production.....	30
Білоус Р.С., Борщовецька В.Д. Liability for violation of land legislation.....	31
Білоус О.С., Борщовецька В.Д. Legal liability for violations of environmental legislation.....	33
Цимбалюк Н.Р., Борщовецька В.Д. US land law. Legal support for landowners.....	34
Ткаченко Т.Д., Борщовецька В.Д. Global bribery offenses guide in Ukraine.....	36
Григор Н.М., Ломакіна І.Ю. Методика визначення економічної ефективності функціонування фермерських господарств.....	38