

НАЦЫЯНАЛЬНАЯ АКАДЭМІЯ НАВУК БЕЛАРУСІ

**Дзяржаўная навуковая ўстанова
«ЦЭНТР ДАСЛЕДАВАННЯЎ БЕЛАРУСКАЙ КУЛЬТУРЫ,
МОВЫ І ЛІТАРАТУРЫ»**

**філіял «ІНСТЫТУТ МАСТАЦТВАЗНАЎСТВА, ЭТНАГРАФІІ І
ФАЛЬКЛОРУ ІМЯ КАНДРАТА КРАПІВЫ»**

**ПЫТАННІ
МАСТАЦТВАЗНАЎСТВА,
ЭТНАЛОГІІ І ФАЛЬКЛАРЫСТЫКІ**

ВЫПУСК 22

Мінск
«Права і эканоміка»
2017

УДК 39 (=161)

ББК 63.5

П95

Калегіяй ВАК Беларусі ад 15.11.2007 зборнік уключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў.

Рэдакцыйная калегія:

А. А. Каваленя, І. Шыркайтэ, С. Испас, Г. А. Скрыпнік, А. І. Лакотка, М. Ф. Піліпенка, Т. В. Валодзіна, А. В. Гурко, В. І. Жук, А. В. Красінскі, Б. А. Лазука, А. С. Ліс, Т. Г. Мдзівані, Я. М. Сахута, Р. Б. Смольскі, Н. А. Юўчанка, В. С. Новак, А. М. Ненадавец, В. Д. Міцкевіч

Навуковы рэдактар:

акадэмік *А. І. Лакотка*

Рэцэнзенты:

доктар мастацтвазнаўства
доктар гістарычных навук

Р. Б. Смольскі
В. Ф. Бацяеў

Рэдактар-укладальнік:

кандыдат філалагічных навук

А. Г. Алфёрава

П95

Пытанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі. Вып. 22 / Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі ; навук. рэд. А.І. Лакотка. – Мінск : Права і эканоміка, 2017. – 492 с. ISSN 2221-9919

У зборніку змешчаны навуковыя артыкулы, у якіх прадстаўлены новыя вынікі даследаванняў, актуальныя для вырашэння сучасных праблем нацыянальнай культуры. Гэта матэрыялы супрацоўнікаў і аспірантаў Цэнтра даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі, вышэйшых навучальных устаноў Беларусі (у тым ліку Брэста, Віцебска, Гомеля, Гродна). Акрамя таго, падаюцца артыкулы аспірантаў і навукоўцаў з Расіі, Украіны і Германіі.

Зборнік выдаецца ў рамках выканання Дзяржаўнай комплекснай праграмы навуковых даследаванняў на 2016 – 2020 гг. «Эканоміка і гуманітарнае развіццё беларускага грамадства» (падпраграма «Гісторыя і культура»).

Частка артыкулаў прадстаўлена ў рамках Праграмы навуковага супрацоўніцтва Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі і Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь.

Адрасуецца спецыялістам у галіне гуманітарных навук, выкладчыкам і студэнтам, усім, хто цікавіцца дадзенай праблематыкай.

УДК 39 (=161)

ББК 63.5

ISSN 2221-9919

© ДНУ «Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры», 2017

© Афармленне. «Права і эканоміка», 2017

РАЗДЭЛ III ПРАБЛЕМЫ ЭТНАЛОГІ, АНТРАПАЛОГІ, ФАЛЬКЛАРЫСТЫКІ І СЛАВІСТЫКІ	
<i>Алфёрова Е. Г.</i> Исторический контекст и его отражение в образах жилого пространства в белорусских и украинских социально-бытовых песнях	259
<i>Багаиёв А. Н., Фёдоров Р. Ю., Аболина Л. А.</i> Народное жилище крестьян-переселенцев из Полесья в Сибири и на Дальнем Востоке	266
<i>Белявина В. Н.</i> Развитие в Беларуси крестьянских (фермерских) хозяйств: проблемы и перспективы	273
<i>Бункевич Н. С.</i> Особенности традиций питания литовцев Республики Беларусь (середина XX – начало XXI в.)	279
<i>Вяргеенка С. А.</i> Рэпрэзентацыя канцэпту вады ў беларускіх замовах	284
<i>Грунтоў С. У.</i> Драўляныя імітацыі каменных помнікаў на каталіцкіх могілках Гродзеншчыны канца XIX – сярэдзіны XX ст.	289
<i>Гуменюк О. Н.</i> Своеобразие воплощения мотива эмиграции в крымскотатарской народной песне «Оны да корьген бу кедай» («И всё приметно этому сказителю»)	295
<i>Ізергіна А. М.</i> Да праблемы этнічнай ідэнтыфікацыі беларусаў Літвы	301
<i>Карпенко С. Д.</i> Украинское сказковедение: современное состояние и перспективы развития	306
<i>Каспяровіч Г. І.</i> Гістарыяграфія развіцця жывёлагадоўлі беларусаў у сярэдзіне XIX – пачатку XXI ст.	312
<i>Кнурэва Я. С.</i> Выкарыстанне дзікарослых раслін у пахавальнай абраднасці беларусаў канца XIX – XX ст. (агульная характарыстыка)	319
<i>Ковалёва Р. М.</i> Мифоритуальная и эстетическая целостность основной песни «Стрелы»	324
<i>Козлова Н. Н.</i> Об особенностях развития православных церквей города Гомеля в 1-й половине XX в.	330
<i>Крумплевский В. С.</i> Детская смертность у католического населения Браславского Поозерья в конце XIX в. (на примере Видзовского прихода)	336
<i>Кухаронак Т. И.</i> Тенденции развития государственного праздника День Победы в Республике Беларусь	341
<i>Кучвальская Ю. М.</i> Сюжэты склад заходнепалескіх песень каляднага цыкла	347
<i>Ляшкевіч А. І.</i> Даследаванні Масленіцы ў працах беларускіх этнамузыкалагаў	354
<i>Ненадавец Я. А.</i> Сімвалічны вобраз Дуная ў фальклорных запісах Яна Чачота	360
<i>Новак В. С.</i> Веснавыя абрады і песні Століншчыны: рэгіянальна-лакальныя асаблівасці	365
<i>Паборцава К. В.</i> Вобраз палевіка ў міфалагічных апавяданнях Гомельшчыны	372
<i>Партнова-Шахоўская А. У.</i> Лексіка-граматычны каментарый да тэкстаў калыханак і загадак Рагачоўшчыны	375
<i>Раюк А. Р.</i> Нефармальныя сувязі паміж дваранствам Полацкай (Віцебскай) губерні ў 1772 – 1863 гг.	380

7. Коваль, В. Кантакты беларускай і ўкраінскай дыяспар міжваеннага перыяду [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: <https://docviewer.by/?url=ya>. – Дата доступу: 03.05.2015.

8. Мухлынькіна, Ю. В. К вопросу формирования этнической идентичности / Ю. В. Мухлынькіна // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. – 2015. – № 215 (5). – С. 27 – 33.

9. Плыгаўка, Л. Беларуская мова ў Літве: сацыякультурны і лінгвістычны аспекты / Л. Плыгаўка. – Vilnius : Vilniaus pedagoginio universiteto leidykla, 2009. – 340 с.

10. Population by ethnicity Statistics Lithuania [Electronic resource]. – Mode of access: <http://pop-stat.mashke.org/lithuania-ethnic2011.htm>.

РЕЗЮМЕ

Этническая идентичность – динамический процесс, который может подвергаться многочисленным трансформациям. Автор приходит к выводу, что в эпоху глобализации «идентичность» и главные тенденции в развитии этнической идентичности белорусов Литвы являются предметом выбора, характеризуются изменчивостью, подвижностью, множественностью.

SUMMARY

Ethnic identity is a dynamic process that can undergo many transformations. The author comes to the conclusion that in the era of globalization, the «identity» and the main tendencies of the ethnic identity development of the Belarusians in Lithuania are the subject of choice, characterized by variability, mobility, and multiplicity.

Карпенко С. Д.

УКРАИНСКОЕ СКАЗКОВЕДЕНИЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Белоцерковский национальный аграрный университет
(Поступила в редакцию 12.12.2016)*

Народная сказка является особенным феноменом, бытующим в вербальном и не вербальном (семиотическом, текстовом) облике. Для понимания народной сказки как фольклорного феномена в мировом сказковедении XX в. компаративистская, антропологическая, психоаналитическая, структуралистская теории лишь обусловили классификацию художественной фактуры сюжетов и заложили основу для дальнейших исследований сказки. Цель статьи – охарактеризовать украинское сказковедение на современном этапе с учётом предшествующих периодов его развития в парадигме решения общеславянских вопросов по теории сказки.

Рассматривая вопрос генезиса украинского сказковедения, условно обозначим несколько его периодов: 1) «от фиксации к изучению» – объясняется историческим становлением науки и формированием критериев изучения народной сказки; 2) теоритический, когда прослеживаются дискуссии между украинскими фольклористическими школами (мифологическая, культурно-историческая, психологическая, антропологическая), конец XIX – 1-я треть XX в.; 3) популяризаторский, соотносимый с публикациями популярных и научно-популярных сборников сказок, а также

поверхностным изучением природы малой эпики (главным образом, во вступительных статьях к изданиям); 4) постсоветский, совпадает с открытием кафедр фольклористики в университетах Киева и Львова. Фактически с этого времени в Украине наблюдается многовекторное изучение сказки гуманитарными науками. Это работы по: теории фольклористических школ (М. Дмитренко, Я. Гарасим); исследованию особенностей сказок разных видов (Л. Дунаевская, И. Хланта, О. Брицына, С. Мышанич); изучению литературной сказки как жанра (Г. Сабат, О. Сорокотенко, С. Пилипчук). Популярной становится волшебная сказка. Изучается её речевая и семантико-синтаксическая структура (С. Лавриненко, Т. Вавринюк); временная характеристика (О. Боднар); эстетическая функция (М. Чернопыский); поэтико-стилевые традиции (В. Шаблювский); особенности реализации антропоцентризма (О. Лещенко, Л. Мушкетик). Поднимается вопрос исторического развития структуры и семантики сказок (М. Грицай). В научных статьях дискутируются вопросы природы жанра, возникновения сказочных образов, символики, магии чисел, имён персонажей, космогонической составляющей украинских народных сказок (С. Мышанич, В. Давыдюк, Л. Мушкетик, С. Карпенко и др.). Сточки зрения философии, сказочный текст рассматривается как феномен культуры (О. Величко). Психологиками обоснованы особенности восприятия и понимания сказочного смысла детьми (В. Андросова, И. Бех, Н. Циванюк, О. Соловьёва, Г. Леушина и др.), а также трактовка украинской народной волшебной сказки по теориям сновидений З. Фрейда и К.-Г. Юнга (О. Тиховская). Используя коммуникативную лингвистику, ученые спроектировали на народную сказку такие понятия, как театрализация, театр одного актёра, рассказчик/сказочник, импровизация, интересы слушателей, способы достижения развлекательности сказки. Необходимость формирования теоретической платформы украинского сказковедения обусловлена эпохальным подведением итогов и определением новых направлений для дальнейшего исследования народной сказки.

Первый и второй периоды развития украинского сказковедения были началом научного осмысления художественной специфики народной сказки как вида фольклора, что отражено в трудах фольклористов-теоретиков XIX – начала XX в. (М. Костомаров, А. Потеня, И. Рудченко, Н. Сумцов, М. Драгоманов, И. Франко, В. Гнатюк, М. Павлик, А. Крымский, С. Савченко и др.), где поднимались вопросы бытования, исторического развития, мифологического отражения действительности, утилитарного назначения текстов сказок, рассматривались межэтнические механизмы заимствования сказочных сюжетов и мотивов, изучался образ сказочника как носителя народной эпической памяти.

С 20-х годов XIX в. украинские фольклористы начали фиксировать эпический фольклор. Примером тому может быть деятельность О. Бодянского и издание сборника сказок «Наськы украинськы казкы запорозьця Иська Матырынкы» [3], где автор использовал стихотворное изложение общеизвестных фольклорных сюжетов, что было общепринятым

приёмом в литературной традиции эстетики романтизма. Таким образом, внимание концентрировалось на содержательном аспекте произведений фольклора. Фольклористами конца XIX в. была сделана попытка группирования текстов сказок по тематике и региональной принадлежности, а так же по репертуару исполнителей, но одним из спорных оставался вопрос классификации видов сказок. Авторская идея классификации сказок отстаивалась во вступительных статьях сборников П. Чубинского [28], И. Рудченко [19], М. Драгоманова [16], И. Франко [5], В. Гнатюка [6]).

Начало XX в. в украинском сказковедении обозначено деятельностью таких известных фольклористов, как И. Франко, В. Гнатюк, С. Савченко, Н. Левченко, Р. Волков и другие, которые представляли этнографические центры Львова, Киева, Харькова и Одессы, сотрудничали с подобными центрами в России, Беларуси, Польше, Чехии и других странах. Кроме создания научного сборника сказок, делалась попытка участия в разработке сюжетного указателя. С финскими сказковедами Международной федерации фольклористов (Folklore Fellows) Активно сотрудничал В. Гнатюк [7, с. 217]. Составленный им сборник «Украинские народные басни (животный эпос)» учитывал рубрикацию сказочных типов А. Аарне. Указатель украинских народных сказок Н. Андреева, сформированный в 1930-х годах и опубликованный только в 2015 г. [25], продемонстрировал богатство сказочного эпоса украинского народа. Во 2-й половине XX в. популярными становятся межнациональные проекты. Это и стремление создания международного указателя, и сборники, где наблюдается тенденция межнационального сказочного сюжета (серии «Сказки народов мира», «Сказки народов СССР»), и статьи по изучению видовой и поэтико-художественной особенности народной эпикки. В парадигме анализа сказки Г. Сухобрус [24] наблюдается использование академической методики изучения. В своих теоретических исследованиях И. Березовский [13] тесно сотрудничал с белорусскими учёными Л. Барагом, К. Кабашниковым и подчёркивал общность устнопоэтического творчества украинцев, белорусов, других славянских народов. Эта общность проявляется не только в сходстве сюжетов, но и в развитии действия в конкретных произведениях. Определяя критерии для создания классификации украинских народных сказок, И. Березовский настаивал на необходимости учитывать: 1) особенности жанровой системы фольклора на каждом историческом этапе; 2) закономерности его развития и характера связей с этнокультурной средой; 3) характер взаимодействия жанра с разными видами и формами художественной и историко-бытовой практики народа. Результатом этих идей стал академический сборник сказок о животных И. Березовского [13], где автор, подобно В. Гнатюку [6] и Л. Барагу [1], классифицирует украинский сказочный материал по системе Аарне-Андреева и Томпсона. Позднейшее участие учёного в составлении украинской части материала в «Сравнительном указателе сюжетов. Восточнославянская сказка» (СУС) [23] благотворно повлияло на формирование дальнейших исследований народной сказки в Украине.

Многовекторность украинского сказковедения **третьего и четвёртого** периодов была определена общекультурными взглядами на сказочный эпос, восприятием сказочного феномена как источника не только дидактики и жизненного опыта, но и как поэтического и художественного наследия, как философии народного духа. Во второй половине 80-х годов XX в. в сказковедении была всесторонне разработана тема сюжетного состава украинских народных сказок. Кроме того, на национальном материале проводился анализ отдельных образов, изобразительно-выразительных средств. В работе Л. Дунаевской «Украинская народная сказка» [11] наряду с украинскими рассматриваются русские и белорусские сказки, а также общенародные сюжеты по указателям Аарне-Андреева, Томпсона и СУС. Это позволило найти много общего в создании и существовании сказок, объяснить ряд символов. В своих взглядах Л. Дунаевская не только ссылается на идеи В. Проппа, Н. Новикова, Е. Мелетинского, но и сопоставляет их персонажные системы, выводя свою, адаптированную к сказочному эпосу украинского народа. Исследование отдельных видов сказок дало возможность уточнить теоретические вопросы их бытования и создания. Например, анализируя социально-бытовую сказку, О. Брицына [4] акцентирует внимание на её тематике, принимая разработанную в СУС классификацию [23]. В. Давыдюк исследует сказочные сюжеты и образы при помощи археологических артефактов [8]. Л. Мушкетик рассматривает персонажную систему украинских народных волшебных и бытовых сказок [18] по оси добра и зла согласно дидактической и аксиологической целям. В монографии «Людина в народній казці Українських Карпат: на матеріалі української та угорської оповідальної традиції» Л. Мушкетик касается темы антропоцентризма в народной сказке [17], а также анализирует региональный материал о феномене сказочника и сказании посредством лингвопрагматики.

Разновекторность современных исследований сказки обусловлена трудами предшественников. В работах Е. Таланчук [26] поднимается вопрос отражения космогонии предков в поэтической системе сказки. Е. Ивановская [12] рассматривает сказочный эпос в плоскости поиска инклюзии, что указывает на древность традиционно-правовой культуры. М. Дмитренко [10] акцентирует внимание на необходимости расширения современной теоритической парадигмы науки о народном творчестве исследованиями этноэстетической доминанты фольклорных явлений. Сюжетно-мотивную основу украинских народных сказок определила М. Демедюк [9] по группам: адаптированные украинцами сказки на международные сюжеты; народные сказки с признаками украинской ментальности; сюжеты с наслоением духовной и ментальной культуры. Персонажную систему сказочного эпоса украинцев составляют образы животных, мифологические персонажи, иноэтнические и христианские образы, богатыри-добротворцы, женские персонажи. Эта система может быть использована и в качестве тематики сказок.

Украинская фольклористика заметно продвинулась в изучении вопроса временно-пространственной проблематики (хронотопа), который частично

освещён в трудах В. Проппа, Д. Лихачёва, С. Адоньевой, В. Аникина, Е. Мелетинского, С. Неклюдова, Е. Новиковой, Н. Новикова, В. Топорова, Т. Цивьян. Проблему поэтики времени и пространства в жанровой структуре фольклора представили С. Росовецкий [21] и Н. Лисюк [15]. На материале текстов 2-й половины XIX – начала XX в. сквозь призму категорий моделированной бинарной оппозиции «свой-чужой» О. Олейник [20] рассматривает художественное пространство украинских народных волшебных сказок.

Следуя традициям школы компаративизма, которая в Украине представлена трудами И. Франко, О. Собецкая в диссертации, посвящённой сопоставлению сюжетов украинских сказок о животных и текстов индийской «Панчатантры» [22], разработала схему-алгоритм анализа сюжетов в виде таблиц, что удобно для сопоставления сказочных единиц.

Одним из направлений украинского сказковедения в наши дни становится региональное изучение сказочных сборников и текстов сказок. Например, А. Кухаренко [14], исследуя сказки Слободской Украины, составил перечень архивных сборников по территориально-паспортным и библиографическим указателям, а также индексировал сказочные сюжеты из сборников Слободской Украины по системе Аарне-Томпсона-Утера (ATU) и СУС.

Психоаналитический аспект в изучении народной сказки наблюдается в работе О. Тиховской [27]. Используя классификацию О. Никифорова (деление сказок на мужскую и женскую группы) и теорию К.-Г. Юнга, она рассматривает сквозь призму сказочного героя этапы формирования украинской ментальности от коллективного несознательного к фактору понимания человеком себя как другого, человека ментального, а в перспективе и национального.

Сегодня украинская народная сказка становится объектом и предметом исследований не только филологии и культурологии, но и лингвистики, психологии, философии, педагогики, медицины и других наук. Исходя из множества современных исследований сказочного эпоса в Украине, перспективными становятся направления генезиса как группы (вида) сказок, так и отдельно взятого сюжета. Актуальным вопросом остаётся публикация материалов из архивных фондов и научный подход к формированию сборников сказок. Благодаря экспедициям фонды фольклористических центров постоянно пополняются сказочным эпосом. На этом основании создаются фоно- и видеотеки, что позволяет исследовать фольклорный нарратив более глубоко и комплексно. Таким образом, украинское сказковедение остаётся перспективным направлением изучения народной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бараг, Л. Р. Сюжэты і матывы беларускіх народных казак / Л. Р. Бараг. – Мінск : Навука і тэхніка, 1978. – 247 с.

2. Беларускія народныя казкі / склад. : Г. А. Барташэвіч, К. П. Кабашнікаў ; уст. арт. К. П. Кабашнікава. – 2-е вид., дап. – Мінск : Навука і тэхніка, 1986. – 512 с.
3. Бодяньскі, О. Наськы украінскы казкы запорозьця Иська Матырынкы / О. Бодяньскі. – М. : Университетская тип., 1835. – 47 с.
4. Бріцина, О. Ю. Українська народна соціально-побутова казка (специфіка та функціонування) / О. Ю. Бріцина – Київ : Наукова думка, 1989. – 152 с.
5. Галицькі народні казки. В Берліні повіту Бродського із уст народу списав Осип Роздольський / впорядк. І. Я. Франко // Етнографічні записки. – Львів. – Т. 1. 1895 ; Т. 4. 1899.
6. Гнатюк, В. М. Українські народні байки (звіриний епос). Т. I, II / В. М. Гнатюк // Етнографічні записки – Львів, 1916. – Т. XXXVII – XXXVIII. – 559 с.
7. Гнатюк, В. Вибрані статті про народну творчість / В. Гнатюк ; упорядк., передм. М. Яценко – Київ : Наукова думка, 1966. – 247 с.
8. Давидюк, В. Ф. Первісна міфологія українського фольклору / В. Ф. Давидюк – Луцьк : Вежа, 1997. – 296 с.
9. Демедюк, М. В. Національна специфіка української народної казки : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.01.07 / М. В. Демедюк ; Львівські нац. ун-т ім. І. Франка. – Львів, 2010. – 20 с.
10. Дмитренко, М. К. Українська фольклористика другої половини XIX століття: школи, постаті, проблеми / М. К. Дмитренко – Київ : Сталь, 2004. – 384 с.
11. Дунаєвська, Л. Ф. Українська народна казка / Л. Ф. Дунаєвська. – Київ : Вища школа, 1987. – 127 с.
12. Івановська, О. П. Звичаєво-правові інклюзії у жанрах казки та легенди / О. П. Івановська // Вісник Київського міжнародного ун-ту. Літературознавчі студії. – Київ, 2003. – Вип. 5. – С. 297 – 308.
13. Казки про тварин / упорядк. текстів, передм. І. П. Березовського. – Київ : Дніпро, 1976. – 574 с.
14. Кухаренко, О. О. Казки Слобожанщини: від перших фіксацій до публікацій XIX – початку XX ст. (історія та критика текстів) : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.01.07 / О. О. Кухаренко ; Ін-т мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського НАН України. – Київ, 2009. – 16 с.
15. Лисюк, Н. А. Міфологічний хронотоп : матеріали до курсів «Міфологія», «Міфологія слов'янська і світова» / Н. А. Лисюк. – Київ : Український фіто-соціологічний центр, 2006. – 200 с.
16. Малорусские народные предания и рассказы / Свод М. Драгоманова // Изд. Юго-Западного отдела Императорского Русского географического общества. – Киев, 1876. – 436 с.
17. Мушкетик, Л. Г. Людина в народній казці Українських Карпат: на матеріалі української та угорської оповідальної традиції / Л. Г. Мушкетик. – Київ : ДСГ, 2010. – 320 с.
18. Мушкетик, Л. Г. Персонажі української народної казки / Л. Г. Мушкетик. – Київ : Український письменник, 2014. – 360 с.
19. Народные южнорусские сказки / изд. И. Рудченко. – Киев : Тип. Е. Фёдорова, 1869. – Вып. 1. – III, 216, [3] с.
20. Олійник, О. Г. Антиномія категорій «свій» / «чужий» у просторі української народної чарівної казки : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.01.07 / О. Г. Олійник ; Львівські нац. ун-т ім. І. Франка. – Львів, 2007. – 19 с.
21. Росовецький, С. К. Український фольклор у теоретичному висвітленні : посібник для університетів / С. К. Росовецький. – Київ : Фітосоціоцентр, 2005 – 2007. – Ч. 1. Теорія фольклору – 232 с.; Ч. 2. Жанри. – 236 с.
22. Собецька, О. Е. Українська народна казка про тварин та індійська «Панчатантра»: порівняльний структурно-семантичний аналіз сюжетів : автореф. дис. ...

канд. філол. наук : 10.01.07 / О. Е. Собецька ; Ін-т мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського НАН України. – Київ, 2008. – 20 с.

23. Сравнительный указатель сюжетов: восточнославянская сказка / Л. Г. Бараг [и др.]. – Л. : Наука. Ленинградское отделение, 1979. – 438 с.

24. Сухобрус, Г. С. Генеза і розвиток народних уявлень про долю у східних слов'ян : автореф. дис. ... канд. філол. наук / Г. С. Сухобрус. – Київ, 1945. – 18 с.

25. Сюжетний показчик українських народних казок. За матеріалами фотокопії рукопису М. П. Андреева / упорядк., вст. ст., післямова та переклад з російської С. Д. Карпенко ; за ред. М. К. Дмитренка. – Біла Церква : Білоцерківдрук, 2015. – 190 с.

26. Таланчук, О. М. Українознавство. Усна народна творчість / О. М. Таланчук. – Київ : Либідь, 1998. – 247 с.

27. Тиховська, О. Українська народна чарівна казка: психоаналітичний аспект / О. Тиховська ; переднє слово В. Івашківа. – Ужгород : Гражда, 2011. – 256 с.

28. Труды этнографическо-статистической экспедиции в Западно-Русский край, снаряженной Императорским Русским географическим обществом. Юго-Западный отдел. Материалы и исследования, собранные П. П. Чубинским. – СПб., 1878. – Т. II. Малорусские сказки. – 688 с.

РЕЗЮМЕ

В статье исследуются проблемы сказковедения. Обозначены периоды в изучении сказочного эпоса. Акцентировано внимание на современных достижениях в области сказковедения, многовекторности изучения сказки разными науками гуманитарного цикла. Обоснованы перспективные темы дальнейшего развития украинского сказковедения с учётом опыта исследования восточнославянской сказки в целом.

SUMMARY

The article deals with the genesis of a fairy tale. The periods of the development of fairy tale researches were indicated. The attention was focused on modern achievements in the field of a fairy tale, multi-vectoral study of a fairy tale by different science branches of humanities disciplines. The prospects of study of Ukrainian fairy tale taking into account previous studies of East slav fairy tale in genera were justified.

Каспяровіч Г. І.

ГІСТАРЫЯГРАФІЯ РАЗВІЦЦЯ ЖЫВЁЛАГАДОЎЛІ БЕЛАРУСАЎ У СЯРЭДЗІНЕ ХІХ – ПАЧАТКУ ХХІ СТ.

*Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі
(Паступіў у рэдакцыю 14.03.2017)*

Артыкул падрыхтаваны ў рамках праекта БРФФД № Г16К-029

Вывучэнне аднаго з важных заняткаў беларусаў – жывёлагадоўлі – належыць да ліку прыярытэтных праблем у этналагічнай навуцы. Карані жывёлагадоўчай культуры беларускага народа сягаюць у глыбокую старажытнасць. Аб'ектыўнае асэнсаванне гістарычных шляхоў станаўлення і развіцця культурных комплексаў галіны неабходна для правядзення стваральнай аграрнай палітыкі, якая дазволіць улічыць вопыт, працоўныя дасягненні і пазбегнуць памылак мінулага. Аналіз гістарыяграфічных крыніц дапаможа выявіць становішча, ступень навуковага вывучэння праблемы і перспектыўныя накірункі далейшых даследаванняў.

Між тым, гэтая праблема даследавана недастаткова. Шмат якія яе аспекты не прааналізаваны. Да сённяшняга часу жывёлагадоўчая вытворчая