



Бомко Лідія
к.с.-г.н., доцент
Білоцерківський національний аграрний університет
Біла Церква, Україна

ВПЛИВ ОРГАНІЧНОГО ПІДКИСЛЮВАЧА У СКЛАДІ КОМБІКОРМУ ДЛЯ ПОКРАЩЕННЯ РОСТУ СВИНЕЙ

Тенденції розвитку сучасного свинарства ставлять перед виробництвом ряд гострих проблем, зокрема з оптимізації поживності кормів та економіки годівлі. В умовах тотальної заборони антибіотиків та гормональних стимуляторів продуктивності, кормові інновації спрямовані у напрямках використання наступних груп кормових добавок: ферментів (мультиензимних композицій), пре- і пробіотиків, органічних кислот, сорбентів, фітобіотиків, а також амінокислот та мінеральних речовин, що є пріоритетним колом завдань, у тому числі, в умовах євроінтеграції [1].

Моніторинг обсягів наукових досліджень у області годівлі тварин вказує на пошук шляхів вирішення питання підготовки кормів до згодовування та оптимізації раціонів з використанням кормових добавок переважно природного походження, які б позитивно впливали в процесі травлення на мікрофлору шлунково-кишкового тракту (ШКТ), і, за необхідності, сприяли відновленню функціонування залоз епітелію шлунку та кишечника [2, 3].

Досвід останніх років показує, що використання у раціонах свиней підкислювачів корму стає поширеною практикою у багатьох господарствах. Такий

підхід є зрозумілим, бо пов'язаний із відповідними умовами роботи на сучасних фермах. Так, застосування підкислювачів має допомагати у досягненні багатьох важливих завдань у свинарстві, зокрема кращої засвоюваності корму, пригнічення хвороботворної мікрофлори, поліпшення загального самопочуття тварин [4].

Після відлучення у більшості поросят погіршуються прирости. Одна з причин – діарея, спричинена незрілістю травного тракту: у підшлунковій залозі продукується недостатньо ферментів, а у шлунку – соляної кислоти. Через дефіцит останньої шлунково-кишковий тракт можуть колонізувати шкідливі мікроорганізми. Це пояснює схильність молодняка до розладів травлення. Щоб усунути цю проблему, доцільно застосовувати «біологічні» альтернативи кислот – органічні [5].

Метою дослідження було вивчення впливу кормового сухого підкислювача на основі органічних кислот на продуктивність та здоров'я молодняка свиней у *перші тижні після відлучення та під час дорожцвання*.

В умовах ТОВ «Селекційний центр свинарства» Київської області був проведений науково-господарський дослід. Дослідження проведено на молодняку свиней гібридів породи великої білої і ландрас в кількості 40 голів, відлучених у 27-28 днів. Умови годівлі та утримання були однакові, але при виготовленні комбікормів тваринам дослідної групи додавали по 2 кг препарату на 1000 кг комбікорму. В якості препарату використовували мікрогранульований підкислювач, основою якого є інгредієнти (компоненти): мурашина кислота 39 %, молочна кислота 11,0 %, пропіонова кислота 9,5 %. Носій – кремнезем (гранульований).

У складі основних раціонів для молодняка свиней використовували власний повнораціонний комбікорм виготовлений переважно із зерна злакових культур 71,57 % (кукурудза, облущений ячмінь, пшениця) з обов'язковим уведенням протеїнових кормів: соєвої макухи (16,13 %), соняшникового шроту (6,05 %), висівок пшеничних (5,04 %), а також мінерального преміксу (2 %).

Рівень енергетичного живлення поросят в усіх піддослідних групах був однаковим і складав 13,17 МДж у 1 кг комбікорму

Дослідження показали, що згодовування молодняка свиней сухого підкислювача має позитивний продуктивний ефект. Також необхідно відзначити, що тварини дослідної групи відрізнялися більшою активністю і краще споживали корми.

Одним із показників росту та розвитку свиней є прирости живої маси по певних періодах. Середня жива маса тварин контрольної та дослідної груп на початок закладання досліду була практично однаковою (табл. 1), а саме: 7,55-7,65 кг.

Таблиця 1

Показники продуктивності та збереженості поросят

Показники	Контрольна група	Дослідна група
На початок досліду, голів	40	40
Середня маса 1 голови при відлученні і постановці на дослід, кг	7,55	7,65
У віці 60 діб, голів	37	38
Середня маса 1 тварини, кг	24,19	25,09
Середньодобовий приріст за період, г	520	545
Конверсія корму за період, кг/кг приросту	2,95	2,75
Збереженість за період, %	92,5	95,0

Аналіз даних, отриманих за 32 дні основного періоду науково-господарського дослідження, засвідчив, що використання в раціоні поросят дослідної групи підкислювача в кількості 2 кг на 1 тонну комбікорму сприяло підвищенню загального приросту на 662,3 кг.

Таким чином, у дослідній групі середньодобові прирости у відлучених поросят були вищими на 25 г.

Внаслідок застосування антибактеріального препарату сухого підкислювача показник збереженості за період підвищився на 2,5 %, тварини не страждали діареєю, оскільки корм відмінно засвоювався. Кислоти (лимонна, мурашина, оцтова, пропіонова та ін.) мають консервуючу дію, оскільки гальмують або пригнічують розмноження небажаних мікроорганізмів у кормах. Таким чином введення до комбікорму суміші кислот, повніше використовується спектр їх дії проти мікроорганізмів.

Згодовування молодняку свиней досліджуваного препарату сприяло кращому використанню кормів раціону. Так, витрати корму на 1 кг приросту у тварин дослідної групи (відносно контролю) зменшувались на 6,77 %.

Отже, позитивний вплив підкислювачів у годівлі тварин більш за все виявляється у молодняку на дорощуванні, коли синтез шлункового соку знаходиться ще на недостатньому рівні, та є ризик виникнення порушень функцій травної системи.

Список використаних джерел

1. Засекін Д., Прус В., Рева О. У СОТ та ЄС - без антибіотиків у кормах і продукції тваринництва! *Ветеринарна медицина України*. 2006. №4. С. 30-31.
2. Коваленко В. Ф., Биндюг А. А., Зиновьев С. Г. и др. Результаты применения эффективных микроорганизмов в свиноводстве. БГГАУ. *Пути интенсификации отрасли свиноводства в странах СНГ: Сб. тр. XVI Международной конференции*. Гродно. 2009. С.148-150.
3. Кузьменко Л. М., Висланько О. О., Баньковська І. Б. та ін. Ефективність використання нового препарату – підкислювача кормів із вмістом хелатних сполук мікроелементів – у годівлі молодняку свиней. *Вісник Полтавської ДАА*. 2011. № 4. С. 81-85.
4. Семенов С. О., Висланько О.О., Марченков Ф. С. Кормові підкислювачі – ефективні препарати для підвищення продуктивності молодняку свиней. *Вісник Полтавської державної аграрної академії*. 2007. № 1. С. 87-90.
5. Piva A., Grilli E., Fabbri L. and al. Free versus microencapsulated organic acids in medicated or not medicated diet for piglets. *Livestock Science*. 2007. № 108. P. 214-217.

