

Міністерство освіти і науки України

**Білоцерківський національний аграрний університет
Сумський державний університет
Ужгородський національний університет
Дніпропетровський університет внутрішніх справ
Київський університет ім. Бориса Грінченка
Національний університет біоресурсів і природокористування
Київський технічний університет України
Науково-дослідний інститут публічного права
Гомельський державний університет ім. Франциска Скорини
Молдовський державний університет
Європейський інститут післядипломної освіти ГУСПОЛ м. Прага
Європейський інститут післядипломної освіти м. Братислава**



МАТЕРІАЛИ

МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

«Гарантії забезпечення прав та свобод людини:

національний та міжнародний досвід»

(електронне видання)

08-09 квітня 2020 року

Біла Церква

правопорушеннях у сфері інтелектуальної власності полягає у необхідності доказування умисного заподіяння шкоди праву інтелектуальної власності, а аналіз диспозицій вказаних статей дозволяє дійти висновку про наявність безумовного умисного порушення права інтелектуальної власності, що завдало матеріальної шкоди у визначеному законодавством розмірі. Умисел може бути прямим (коли особа усвідомлювала суспільно шкідливий характер свого діяння, передбачала його суспільно шкідливі наслідки і бажала їх настання), або непрямим (якщо особа усвідомлювала суспільно шкідливий характер свого діяння, передбачала його суспільно шкідливі наслідки і хоча не бажала, але свідомо припускала їх настання).

Отже, винна особа під час порушення права інтелектуальної власності усвідомлювала, що незаконно використовує об'єкти права інтелектуальної власності, привласнює авторство на них або у інший спосіб порушує право інтелектуальної власності, передбачала можливість завдання матеріальної шкоди і бажала або допускала такі наслідки [3, с. 25]. Вольовий зміст умислу з'ясовується через ставлення суб'єкта до суспільно шкідливого діяння, вчинюваного ним, а його інтелектуальний момент передбачає усвідомлення суб'єктом фактичного змісту вчинюваних ним дій, тобто усвідомлення суспільної шкідливості. Передбачення настання суспільно шкідливих наслідків означає уявлення винної особи, хоча б у загальних рисах, про шкоду, яку буде завдано її діяннями. Наприклад, при виготовленні контрафактної друкованої продукції винна особа може точно не знати, кому і в якому конкретно розмірі завдає шкоди. При цьому, існує необхідність умислу лише стосовно діяння, а до наслідків цього правопорушення суб'єкт може ставитися і необережно.

Отже, доходимо висновку про те, що в абсолютній більшості випадків порушення права інтелектуальної власності вчиняються з корисливих мотивів. Мета цих адміністративних правопорушень у більшості випадків збігається з його мотивами, хоча іноді набуває самостійного значення. Мета правопорушення як остаточний результат, до якого прагне правопорушник, вчиняючи діяння передбачене вказаними статтями КУпАП - це нажива, незаконне збагачення, суспільне визнання тощо. Ми вважаємо, що, не впливаючи на кваліфікацію у випадку порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності, мета повинна враховуватися під час призначення покарання.

Список використаних джерел

1. Мельничук Н., Сьома М. Еволюція категорій правопорушення та адміністративна відповідальність. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. 2014. № 12. С. 60-64.
2. Світличний О.П., Слюсаренко С.В., Тандир О.В. Захист прав суб'єктів права інтелектуальної власності адміністративним законодавством : монографія. Київ : НУБіП України, 2015. 181 с.
3. Хрідочкін А.В. Адміністративна відповідальність за порушення законодавства у сфері інтелектуальної власності як різновид адміністративної відповідальності. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. 2018. Вип. 48. т. 2. С. 24-27.

етичні неточності засвідчено в представлених заголовках: «Бандформування ДНР очолив тітушка, який вибачався перед Україною» («Волинь24», 16.02.2017); «Донецькі ультрас на Волині спалили прапор ДНР» («Буг», 07.03.2017); «Наші намагаються відрізати ЛНР від ДНР» («Волинь», 20.12.2018).

Список використаних джерел

1. Новинна грамотність: онлайн-курс. URL: [https:// video. Detector.media/special-projects/novynna-gramotnist-i2](https://video.detector.media/special-projects/novynna-gramotnist-i2). Дата звернення: 18.02.2020.
2. Павлюк Л. Заголовок у дискурсі мас-медіа: семантико-змістові риси і функціонально-структурні типи. *Теле- та радіожурналістика*. 2010. Вип. 9. С. 285–293.
3. Печончик Т. Чому мова ворожнечі з'являється у ЗМІ. URL: <http://www.cje.org.ua/ua/blog/chomu-mova-vorozhnechi-zyavlyayetsya-u-zmi>. Дата звернення: 25.03.2020.

УДК 340.12

Росавицький О.О. старший викладач кафедри теоретико-правових та соціально-гуманітарних дисциплін
Білоцерківський національний аграрний університет

COVID-19., ПРАВА І СВОБОДИ ЛЮДИНИ

Влада в будь-якій країні по своїй природі має за мету встановлення контролю над своїм громадянином. Про те, запобіжником такому явищу виступає громадянське суспільство, яке у випадку свого певного становлення є механізмом контролю за владою і певним запобіжником зловживання владою – зазвичай такі країни є демократичними не з точки зору повної назви країни, а згідно з точкою зору постановки питання в теорії держави. Країни ж де, ще не сформовано громадянське суспільство, або рівень його розвитку є дуже низьким, зазвичай за своїм державницьким розвитком ідуть до тоталітаризму, або по іншому – до антидемократичного режиму. На справді, на сьогоднішній день, на жаль, прикладів таких країн достатньо багато, слід згадати хоча б про ті (не називаючи їх назв), де катам власного народу починають ставити пам'ятники...

Саме тому, як природні так і конституційні права та свободи людини і громадянина є фундаментальною основою існування та розвитку демократичного суспільства, а тому держава зобов'язана створювати ефективні організаційно-правові механізми для їх реалізації. Неefективна дія цих механізмів, або взагалі їх відсутність в країні призводить до підміни самих понять «прав і свобод», що призводить до того, що в тій чи іншій частині суспільного життя вони зникають, або стають декларативними, що суперечить самій сутності розуміння правової держави.

На початку 2020 року в більшості країнах світу, у зв'язку з поширенням в світі COVID-19, в більшості країнах світу було запроваджено карантин, тої чи іншої жорсткості, в залежності від епідеміологічного стану в країні та існуючого державного, або правового режиму.

Як відомо, термін «карантин» походить від французького «Quarantaine», чи італійського «Quarantena», що в прямому перекладі означає «сорок днів».

сорок днів». У нашому ж випадку це комплекс обмежувальних і режимних протиепідемічних заходів, спрямованих на обмеження контактів або ізоляцію інфікованого чи інфікованих або підозрюваних в інфікованій осіб, тварин, вантажу, товару, населеного пункту, території, районів, областей і т. д. У деяких випадках карантин має навіть на увазі повну ізоляцію епідемічного вогнища та озброєну охорону по периметру відповідної території.

Згідно з енциклопедичними даними, зокрема Вікіпедією, держави Європи не раз скликали конференції з питання про карантин. Так, перша міжнародна конференція відбулася в Парижі в 1851-1852 рр., Друга в Константинополі в 1866 р, третя у Відні в 1874 р, четверта в Римі в 1885 р.. Всі ці конференції, обговорюючи ті чи інші заходи проти поширення епідемій, мали на увазі переважно холеру, як хвороба, найчастіше заносяться в Європу. Члени Віденської міжнародної санітарної конференції прийшли до наступних висновків: сухопутні карантини були , а морські карантини були визнані в Червоному і Каспійському морях.[1.]

На сьогодні під егідою Організації Об'єднаних Націй створено спеціалізовану установу всесвітньої організація охорони здоров'я - ВОЗ , що на сьогодні складається з 196 держав - членів, основна функція якої належить до вирішення міжнародних проблем охорони здоров'я населення Землі. Проте, рішення цієї організації носять інформативний та рекомендаційний характер. Крім того слід ще звернути увагу і на лобіювання власних підприємницьких інтересів трансатлантичними фармакологічними компаніями в цій організації... Саме тому кожна держава, що є учасником ВОЗ самостійно приймає рішення, що до боротьби з пандемією.

Не буду зосереджувати увагу на медичних акцентах, бо на даний момент мова йде про правове співвідношення понять «права і свободи громадян» та «карантин», але зауважу, що кожна людина, в тому числі і громадяни, що репрезентують в тій чи іншій країні державну владу, мають право на вільний розвиток своєї особистості в тому числі і в сфері виконання службових чи політичних повноважень в міру , якщо при цьому не порушуються права і свободи інших людей, тобто в співвідношенні більшості спільноти. Але як показує історія, уряди країн в більшості не спішать знімати певні заходи боротьби з національними лихами, навіть після їхнього подолання. Так в країні демократії - Сполучених Штатах Америки по сьогодні діють деякі закони, що в свій час після подій «11 вересня», були прийняті для боротьби з тероризмом, а в сусідній до нас країні де в 90ті роки минулого століття зароджувалася демократія на уламках СРСР, за двадцять років під лозунгами боротьби з тим самим тероризмом та фашизмом було побудовано тоталітарну державу...

Саме тому хотів би звернути увагу, що пандемії та інші лиха, з якими зіштовхується суспільство тієї чи іншої країни, чи країн можуть мати наслідки не лише соціальні, чи економічні, а і державницько-правові.

Список використаних джерел

1. Електроний ресурс: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Карантин>

ЗМІСТ

Нікітенко О.І. Адміністративно-правове регулювання на прикордонних територіях України.....	3
Хрідочкін А.В. До характеристики обов'язкових ознак суб'єктивної сторони адміністративних правопорушень у сфері інтелектуальної власності	6
Обрусна С.Ю. Електронний суд в системі гарантій забезпечення прав і свобод людини в Україні.....	8
Сокиринська О.А. «Сірі зони» у міжнародному гуманітарному праві.....	10
Грама М.А. Principiul legalității-garantul respectării drepturilor fundamentale ale omului: influențe asupra aplicării legii penale în timp și spațiu.....	12
Веселов М.Ю. Законопроект «Про ювенальну юстицію» – передумова кращого забезпечення прав та інтересів дитини в Україні.....	15
Роженко О.В. Безпека: співвідношення страху та свободи (соціально-філософський аспект).....	17
Галатенко К.В., Толкачова І.А. Особливості євроінтеграційних процесів в Україні.....	19
Кузнецова Л.В., Плічко С. Щодо механізму захисту прав людини.....	21
Гарієвська М.Б. Окремі аспекти надання психіатричної допомоги в примусовому порядку через призму рішень ЄСПЛ	23
Кадала В.В., Хайлова Т.В., Гузенко О.П. Свобода пересування як пріоритетний сегмент гарантований конституційним правочинством.....	26
Ковальчук І.В. Правові аспекти забезпечення права приватної власності на земельну ділянку: міжнародний досвід.....	28
Круковес В.В. Європейські стандарти в сфері цивільного судочинства і проблема доступу до правосуддя.....	31
Porovich T. Legal consciousness, focusing on environmental protection when doing business.....	33
Санченко А.Є. Захист прав людини в сфері економіки та сталий розвиток: a potentia ad actum.....	35
Шустрова К.В., Гаврилюк М.Ю. Актуальні питання правового регулювання видачі осіб, які вчинили кримінальне правопорушення.....	38
Слюсар О.О. Проблематика діяльності інститутів спільного інвестування в Україні.....	41
Тарановська А.О. Концептуальні основи прав і свобод людини в іудейському праві та їх сутнісні риси в конституції України.....	44
Ткаченко О.В. Інформаційні технології у майбутній правовій діяльності.....	46
Трач О.М. Заяви про забезпечення позову судом апеляційної інстанції в цивільному процесі.....	48
Цап А.В., Грекова Л.Ю. Актуальні питання протидії кіберзлочинності в Україні.....	50
Турко М.Я., Ніколенко Л.М. Обмеження прав людини при складанні заповіту.....	52
Соловйова Ю. І. Гурський В.Є. Правоохоронці в системі захисту прав і свобод людини.....	54
Грудницький В.М. Гарантії прав і свобод громадян в умовах надзвичайної ситуації.....	56
Чубань В.С. Загальна характеристика кодексу України з процедур банкрутства.....	58
Сімакова С.І. Гарантії забезпечення прав громадян внаслідок незаконних рішень, дій органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури та суду.....	60
Chuban'V.S., Kricher O.Y. Tax legislation amendments for the period of the implementation of preventive measures for the contraction and zymosis of coronaviral disease (covid-19).....	63
Шульська Н.М. Правовий аспект заголовків сучасних ЗМІ: уникнення «мови ворожнечі».....	65
Росавицький О.О. COVID-19, права і свободи людини.....	68