

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ

Факультет права та лінгвістики



МАТЕРІАЛИ

Регіональної наукової-практичної конференції
«Захист прав в умовах децентралізації:
законодавство, теорія, практика»

29 листопада 2019 року

Біла Церква
2019

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Сахнюк В.В., д-р вет. наук, проректор з НДР; **Сокольська М.О.**, зав. редакційно-видавничого відділу; **Борщовецька В.Д.**, канд. пед. наук, декан факультету права та лінгвістики; **Бровко Н.І.**, канд. юр. наук., зав.каф. історії, теорії держави і права та державного будівництва; **Ковальчук І.В.**, канд.юр.наук., доцент каф. історії, теорії держави і права та державного будівництва; **Мельник О.Г.**, канд.юр наук., координатор НТТМ факультету; **Терещук М.М.**, старший викладач каф. історії, теорії держави і права та державного будівництва;

«Захист прав в умовах децентралізації: законодавство, теорія, практика» :
Матеріали регіональної наукової-практичної конференції, м. Біла Церква, 29 листопада 2019 р. – Біла Церква, 2019. – 78 с.

У збірнику представлено стислий виклад доповідей і повідомлень, поданих на регіональну науково-практичну конференцію «Захист прав в умовах децентралізації: законодавство, теорія, практика», яка відбулася на базі факультету права та лінгвістики Білоцерківського національного аграрного університету 29 листопада 2019 р.

ЗМІСТ:

Особливості правосвідомості сільської молоді Бровко Н.І.	5
Правові проблеми визначення об'єкту оподаткування агробізнесу Ковальчук І.В.	7
Особливості юридичної відповідальності в місцевому самоврядуванні Терещук М.М.	10
Європейська хартія місцевого самоврядування - принципіві підходи і міжнародні принципи для здійснення демократичних реформ місцевого самоврядування в Україні Цепа Д.О.	14
Форми комерційного договору за законодавством України та ЄС Обіюх Н.М.	15
Процесуальні особливості захисту прав землевласників у господарському суді Настіна О.І.	18
Особливості забезпечення захисту прав громадян в ОТГ Малишко І.В.	19
Перспективи децентралізації влади в умовах сучасної адміністративної реформи держави Кузьменко Я.П.	22
Інститут «старост» в аспекті реформи децентралізації влади в Україні Биковець О.І.	24
Процесуальні особливості спрощеного позовного провадження Пахомова А.О.	27
Щодо питання земельного мораторію Мельниченко О.О.	30
Гармонізація податкового законодавства України та ЄС у сфері оподаткування агробізнесу Синявська А.М.	33
Образ Сократа як філософа і громадянина в діалозі Платона «Апологія Сократа» Ярмола О.В.	37

скасування інституту висловлення недовіри обласними та районними радами відповідному голові місцевої державної адміністрації, а так само префекту.

Ці та інші критичні зауваження та побоювання експертів, представників громадськості, які викликані конституційними новелами має розвіяти профільний закон про префектів, який має деталізувати форми та порядок реалізації префектами їхніх контролюючих повноважень., підготовкою якого займається Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства.

Список використаних джерел:

1. Конституція України: прийнята 28.06.1996 року// ВВР України. – 1996.- № 30.- ст. 141

2. Висновок Конституційного Суду України у справі за зверненням Верховної Ради України про надання висновку щодо відповідності законопроекту про внесення змін до Конституції України щодо децентралізації влади вимогам статей 157 і 158 Конституції України від 30.07.2015 року № 2-в/2015// Офіційний вісник України від 21.08.2015 — 2015 р., № 64, ст. 331.

3. Окрема думка судді Конституційного Суду України Мельника М.І. стосовно Висновку КСУ у справі за зверненням ВРУ про надання висновку щодо відповідності законопроекту про внесення змін до Конституції України щодо децентралізації влади вимогам статей 157 і 158 Конституції України від 06.08.2015// Офіційний вісник України від 21.08.2015 — 2015 р., № 64, ст. 349.

4. І. Беззуб «Введення інституту префектів в Україні: користь чи загроза для місцевого самоврядування»// http://www.nbuviap.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=2148:vvedennya-institutu-prefektiv-v-ukrajini&catid=8&

УДК 346.9

Пахомова А.О., к.ю.н. доцент

Білоцерківський національний аграрний університет

ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ СПРОЩЕНОГО ПОЗОВНОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Будучи новим видом провадження, спрощений порядок має ряд практичних особливостей, які слід враховувати при зверненні до судів.

По-перше, це стосується категорій справ, які підлягають розгляду в порядку спрощеного виробництва.

В порядку спрощеного виробництва розгляду підлягають виключно позови майнового характеру, пов'язані зі стягненням грошових сум. Відповідно до ЦПК в порядку спрощеного провадження підлягають розгляду справи незначної складності, які визнані судом малозначними, крім справ, що підлягають розгляду тільки за правилами загального позовного провадження, і справ, ціна позову в яких перевищує п'ятсот розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб

Однак із загального правила є винятки. У ряді випадків поданий позов може одночасно містити як вимога майнового характеру, так і немайнового. Суд вправі на свій розсуд виділити вимогу немайнового характеру в окреме провадження і розглянути лише майнові вимоги у спрощеному порядку. Однак якщо суд не виділив вимога немайнового характеру в окреме провадження, то воно також підлягає розгляду в спрощеному порядку нарівні з майновими вимогами позивача. В даному випадку слід враховувати, що позов, поданий в рамках спрощеного виробництва, не може містити лише вимоги немайнового характеру. Первинним і визначальним буде заява вимог майнового характеру, з якими можуть бути пов'язані вимоги немайнового характеру.

Другою особливістю спрощеного виробництва є термін розгляду цивільних справ.

Законодавець допускає розгляду надійшли в порядку спрощеного провадження справ за загальними правилами позовного провадження, що на перший погляд передбачає продовження термінів, оскільки позовне провадження вимагає більшого часу на вирішення цивільної справи. Однак якщо судом винесено ухвалу про розгляд справи в порядку спрощеного виробництва і розгляд розпочато, то суд зобов'язаний завершити розгляд справи в місячний термін без можливості продовження цього терміну

У третій блок можна виділити особливості пов'язані з порядком розгляду цивільних справ в рамках спрощеного провадження.

Законодавством не визначено яке позовна заява повинна бути подана для розгляду справи в порядку спрощеного виробництва. За загальними правилами до позовної заяви пред'являються вимоги, передбачені ЦПК. Однак для розгляду справи в спрощеному виробництві позовна заява повинна містити відомості про те, що позов подається в рамках спрощеного виробництва. Як правило, ці відомості можна вказати в заголовку позовної заяви та / або в мотивувальній частині.

Оскільки, як обумовлено вище, в спрощеному виробництві дозволяються вимоги майнового характеру, подачі позову передуює оплата державного мита, розмір якої встановлюється податковим законодавством

республіки. Якщо ж позов крім майнових вимог містить немайнові, то мито також повинна бути сплачена і за розгляд і цих вимог.

Цивільна справа в порядку спрощеного виробництва розглядається одним суддею. Після надходження заяви та прийняття відповідного рішення, суддя виносить ухвалу, в якій зазначає на розгляд справи в порядку спрощеного виробництва і встановлює термін для подання відзиву на позовну заяву. Відповідачу або іншій зацікавленій особі надається 15-денний термін для надання відзиву на позовну заяву з доданням відповідних доказів.

Згідно із загальним правилом справи в порядку спрощеного виробництва розглядаються за правилами позовного провадження. Однак порядок розгляду цивільних справ в рамках спрощеного виробництва має ряд відмінних рис.

Серед згаданих особливостей можна виділити, що в разі порушення відповідачем або іншими зацікавленою особою 15-денного терміну для надання документів, що містять пояснення по суті заявлених вимог і заперечень в обґрунтування своєї позиції, дані документи не розглядаються судом в ході розгляду і повертаються цій особі. Повернення документів супроводжується винесенням ухвали суду. Винятком з наведеного правила є не можливість надання документів суду з причин не залежних від цієї особи.

Істотним є і те, що розгляд цивільної справи відбувається без виклику сторін до суду. Вказана обставина обумовлює відсутність в рамках спрощеного провадження попереднього судового засідання.

Суддя розглядає справу і виносить рішення на підставі поданих сторонами документів і доказів. У цьому випадку учасники процесу не дають своїх пояснень в очному порядку, а надають їх при подачі позову або в рамках 15-денного терміну, відведеного законодавцем для надання відзиву на позовну заяву.

В рамках спрощеного виробництва в суді першої інстанції не ведеться протокол судового засідання, що виключає можливість принесення учасниками процесу зауважень на протокол. В даному випадку оскарженню підлягає тільки саме рішення суду першої інстанції. Оскарження рішення здійснюється за загальними правилами.

Також слід зазначити, що в ряді випадків, а саме якщо в ході розгляду справи в порядку спрощеного виробництва задоволено клопотання третьої особи про вступ у справу, прийнятий зустрічний позов, який не підлягає розгляду в рамках спрощеного виробництва, або якщо суд, в тому числі за клопотанням однієї зі сторін, прийшов до висновку про те спрощене виробництво не забезпечить повноту та об'єктивність розгляду справи, що можуть бути порушені права та інтереси третіх осіб, або може бути

розголошена державна таємниця, суд повинен розглянути витре справу за загальними правилами позовного провадження. В даному випадку виноситься відповідна мотивована ухвала суду про причини і необхідність розгляду справи за правилами позовного провадження, після чого розгляд справи починається з самого початку.

Таким чином, ми постаралися провести аналіз практичних особливостей спрощеного провадження у цивільних справах, що дозволить сформувати більш чітке уявлення про дане нововведення.

Список використаних джерел:

1. Цивільний процесуальний кодекс: новели чи зловживання Pravocator від 21 xthdyz 2019 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: pravocator.com/uk/posts/show/comu-ukrainci-boatsa-rinku-silgospzemel-ta-ci-vipravdanici-pobouvanna.

УДК 341

Мельниченк О.О., студентка IV курсу

Білоцерківський національний аграрний університет

ЩОДО ПИТАННЯ ЗЕМЕЛЬНОГО МОРАТОРІЮ

Земельна реформа паралельно пов'язана з економічною реформою, та є важливою для формування повноцінного економічного ринку. Щоб глибше розкрити та охопити сутність поняття мораторію на землю сільськогосподарського призначення варто проаналізувати думки вчених та науковців. Так, О. Літошенко аналізуючи думки прихильників мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення подає ряд негативних явищ суспільно-економічного характеру, які можуть виникнути у разі його скасування [1, с.288-290]:

- скуповування великої кількості ріллі – фінансово-промисловими групами, що може призвести до обезземелення селян та утворення «латифундій» південноамериканського типу [1, с. 289];

- селяни будуть відчужувати земельні ділянки сільськогосподарського призначення за ціною, яка є значно нижча за економічно обґрунтовану;