



Білоцерківський Національний аграрний університет

Білоцерківський центр підвищення кваліфікації персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України

Білоцерківський районний відділ державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Київській області

Білоцерківська виправна колонія № 35

Білоцерківський міськрайонний відділ з питань пробації Центрального міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції України

МАТЕРІАЛИ

Всеукраїнської науково-практичної конференції

«Актуальні питання запобігання і протидії корупції»

16 жовтня 2019 року



м. Біла Церква – 2019 р.

ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

Даниленко А.С., доктор економічних наук, професор, академік НААН, заслужений працівник сільського господарства України, ректор Білоцерківського національного аграрного університету.

Варченко О.М., доктор економічних наук, професор, проректор з наукової та інноваційної діяльності.

Нікітенко О.І., доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України, професор кафедри публічно-правових дисциплін.

Борщовецька В.Д., кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету права та лінгвістики.

Самойлович А.А., в.о. завідувача кафедри публічно-правових дисциплін.

Сімакова С.І., кандидат юридичних наук, доцент кафедри публічно-правових дисциплін.

Сокиринська О.А., кандидат юридичних наук, доцент кафедри публічно-правових дисциплін.

Кафедрою публічно-правових дисциплін факультету права та лінгвістики Білоцерківського національного аграрного університету підготовлені матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Актуальні питання запобігання і протидії корупції», м. Біла Церква, 16 жовтня 2019 р., 116 с.

У конференції прийняли участь викладачі вищих навчальних закладів, студенти, магістри, та практичні працівники правоохоронних органів.

УДК 341

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ ПОВ'ЯЗАНОЇ З КОРУПЦІЄЮ

Нікітенко О.І., д.ю.н., професор кафедри
публічно-правових дисциплін, Заслужений юрист України,
Білоцерківського національного аграрного університету

Всеукраїнська науково-практична конференція присвячена одній з найбільш складних проблем права по забезпеченню внутрішньої безпеки України від вчинених адміністративних правопорушень пов'язаних з корупцією. Грунтуючись на визначену внутрішню безпеку у відповідності до українського законодавства у економічній, інформаційній, екологічній сферах та порядок захисту застосування превентивних антикорупційних механізмів щодо усунення наслідків корупційних правопорушень [1. с.1].

Особливу роль у правоохоронній діяльності щодо здійснення правозастосовних або правоохоронних функцій у сфері забезпечення внутрішньої безпеки України здійснює Національне антикорупційне бюро України.

На правоохоронні органи покладено виявлення адміністративного правопорушення, пов'язане з корупцією. Це завдання реалізується у взаємодії з Національним агенством з питань запобігання корупції. Встановлено, що основною загрозою національній безпеці України є корупція, яка полягає в поширенні організованого вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією. Зазначені загрози у сфері вчинення адміністративного

правопорушення, пов'язаного з корупцією мають глобальний характер та потребують ефективної системи антикорупційних органів з метою мінімізації їх щодо вчинення адміністративних правопорушень пов'язаних з корупцією в державі.

Зазначені загрози у сфері пов'язаних з корупцією мають глобальний характер та потребують створення ефективної системи державного управління з метою мінімізації корупції та забезпечення внутрішньої безпеки України.

Аналіз нормативно-правових актів дав закону встановити той факт, що суттєвою загрозою внутрішній безпеці України визначено нерегульовані дії щодо антикорупційного законодавства про запобігання і протидії корупцію в державі. Закон України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інструкційного механізму запобігання корупції” вніс зміни до законодавчих актів України, так до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального Кодексу України, до Кримінально-процесуального Кодексу України та до Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції”[2, с.2].

Аналізуючи правову доктрину, яка визначена концептуально принципами, що закріпила основні концепції розвитку правоохоронних органів країни щодо запобігання і протидії корупції, визначено, що наявність нерегульованого воєнно-політичного конфлікту на Донбасі, прояви сепаратизму, низький рівень життя населення та особливо національно-етнічної політики сусідніх із Україною держав, посилення конкуренції за доступ до сировинних ресурсів та за контроль над маршрутами їх доставки на ринки споживання, використання економічних конкурентних переваг для досягнення політичних цілей.

Кодекс про адміністративні правопорушення, глава 13-А “Адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією” установлено адміністративну відповідальність за вчинення адміністративних

правопорушень, пов'язаних з корупцією, де зазначені суб'єкти правопорушень та їх відповідальність [3, с.115].

Зазначені загрози у сфері вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією мають в державі глобальний характер та потребують створення ефективного державного управління та антикорупційних органів по застосуванню превентивних антикорупційних механізмів, правил щодо усунення наслідків корупційних правопорушень.

Також більшість вітчизняних та зарубіжних науковців констатують, що державне управління у сфері забезпечення внутрішньої безпеки у сфері запобігання і протидії корупції в Україні є стратегічною складовою процесу реалізації державної політики національної безпеки, реалізується у межах чинного українського законодавства протидії корупції в Україні, запроваджуються з метою створення ефективних механізмів діяльності антикорупційних органів, що спрямовані на забезпечення внутрішньої безпеки України.

На нашу думку, адміністративний процес щодо вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, має передбачати створення ефективної системи державного управління, спрямованого на реалізацію комплексу заходів правоохоронних і антикорупційних органів із метою забезпечення національної безпеки України.

Підсумовуючи вищенаведене, зазначаю, що забезпечення внутрішньої безпеки держав пов'язаної з корупцією є важливою складовою діяльності правоохоронних органів щодо функціонування системи запобігання корупції в Україні та застосування превентивних антикорупційних механізмів щодо правопорушень, яка дасть закону забезпечити виконання зобов'язань України перед Європейським Союзом та належний рівень внутрішньої безпеки України, забезпечити відкритість і прозорість діяльності антикорупційних органів.

Список використаних джерел

1. Закон України "Про запобігання корупції". Відомості Верховної Ради(ВВР). - 2014. - №49. - с.1.
2. Закон України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інструкційного механізму запобігання корупції". Відомості Верховної Ради(ВВР). - 2019. - №140-ІХ. - с.2.
3. Кодекс України про адміністративні правопорушення: чинне законодавство із змінами та доповненнями на 28 серпня 2018 року: Офіційний текст.

УДК 342.9

ПРЕДМЕТ КОРУПЦІЙНОГО АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ

Самойлович А.А., старший викладач кафедри
публічно-правових дисциплін
Білоцерківського національного
аграрного університету

Дослідження предмету правопорушення являється актуальним, оскільки дане питання недостатньо досліджене. Так, Давиденко О.О. зазначає, що до актуальних проблем кваліфікації адміністративних правопорушень варто віднести такі:

- доволі низький рівень знань чинного законодавства суб'єктами правозастосування (наприклад, співробітники Національної поліції мають нетривалу практику застосування адміністративно-деліктного законодавства і часто поверхові знання юридичних норм, що призводить до помилок у кваліфікації адміністративних правопорушень або непритягнення до відповідальності винуватих осіб);
- відсутність єдиної правової позиції щодо тлумачення окремих складів

ЗМІСТ

1. Нікітенко О.І. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ ПОВ'ЯЗАНОЇ З КОРУПЦІЄЮ.....	3-6
2. Самойлович А.А. ПРЕДМЕТ КОРУПЦІЙНОГО АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ	6-9
3. Сімакова С.І. ДО ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	9-12
4. Ковальчук І.В. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ У БЮДЖЕТНІЙ СФЕРІ	12-17
5. Якименко О.С. ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ У КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНИ.....	17-20
6. Мельник О.Г. ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЙНИМИ ПРАВОПОРУШЕННЯМИ, ПОВ'ЯЗАНИМИ З ОХОРОНОЮ ДОВКІЛЛЯ.....	20-22
7. Шохалевич Я.О. РИНОК ЗЕМЕЛЬ ТА КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ	23-25
8. Настіна О.І. ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПУ ЗАКОННОСТІ У РЕГУЛЮВАННІ ВІДНОСИН ЗЕМЕЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	25-27
9. Обіюх Н.М. ПРАВОВІ АСПЕКТИ ПОДОЛАННЯ КОРУПЦІЇ У СФЕРІ АГРАРНОГО БІЗНЕСУ В КРАЇНАХ ЄС	27-30
10. Дунаєва Т.Є. ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ	30-34
11. Новіков О.В. ДО ПИТАННЯ ПРО МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ЗАПОБІГАННЯ Й ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ У ПРИВАТНОМУ СЕКТОРІ ТА ЇХ ІМПЛЕМЕНТАЦІЮ В УКРАЇНСЬКЕ ЗАКОНОДАВСТВО	34-38
12. Харьковщенко Ю.Є. ЗЛОЧИН У ФОРМІ ДЕРЖАВНОЇ ЗРАДИ: КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ	39-40
13. Терещук М.М. ПОСАДОВА ОСОБА ПУБЛІЧНОГО ПРАВА ЯК СУБ'ЄКТ ПРАВОВІДНОСИН В СФЕРІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	41-44
14. Росавицький О.О. ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ПОНЯТТЯ КОРУПЦІЇ	44-46