

УДК 609:616.36:612.352.3:615.356:636.5

МЕЛЬНИК А.Ю., докторант

Науковий консультант – **ЛЕВЧЕНКО В.І.**, академік НААН України

Білоцерківський національний аграрний університет

ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ СТАН ПЕЧІНКИ В КУРЧАТ-БРОЙЛЕРІВ ЗА ВИКОРИСТАННЯ ПРЕПАРАТУ ДЕКАВІТ

У статті наведено результати дослідження щодо впливу препарату Декавіт на функціональний стан печінки у курчат-бройлерів в умовах науково-виробничого апробування у ННДЦ Білоцерківського національного аграрного університету. Результати дослідження показали, що використання препарату Декавіт у рекомендованих дозах 1 і 2 мл/л води істотно не вплинуло на показники білкового обміну, за винятком концентрації сечової кислоти, що мала тенденцію до зменшення ($-18,9\%$) у групі птиці, яка отримувала 2 мл препарату. Також за дози 2 мл/л води частково відновилися цитозольна і мітохондріальна структури гепатоцитів, на що вказує зменшення активності АсАТ на 15,5 % ($3,04 \pm 0,15$ ммоль/(год•л)).

Ключові слова: печінка, загальний білок, альбумін, сечова кислота, АсАТ, АлАТ, курчата-бройлери, Декавіт.

Постановка проблеми. 2014 року основними тенденціями ринку м'яса стало зростання його виробництва, підвищення цін та значне скорочення імпорту. За дев'ять місяців всіма категоріями господарств було вироблено 1,66 млн т м'яса в забйній масі. Експорт м'яса за 9 міс. 2014 року зріс на 20 % і склав 114 тис. т. Найбільшу частку в структурі експорту займало м'ясо птиці – 86 % [1]. Станом на 1 жовтня 2014 р. в Україні налічувалось 246 млн голів птиці всіх видів. Виробництво м'яса птиці в Україні за підсумками дев'яти місяців 2014 р. склало 850 тис. т, тобто зросло на 8 % порівняно з 2013 р. [2, 3]. Незважаючи на позитивні показники, проблема отримання якісної продукції галузі птахівництва залишається однією з найбільш актуальних.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Часто виникнення хвороб тварин спричинено метаболічною патологією [4, 5]. Із внутрішніх хвороб у курчат-бройлерів найбільш поширеними є: гепатодистрофія, А-, D- і E-гіповітамінози (субклінічний перебіг), нестача Манганду та холіну [6, 7]. Оскільки в організмі птиці всі види обміну речовин тісно пов'язані між собою, патологія одного або декількох з них спричиняє більш складні з тяжким перебігом захворювання [8]. Одночасно у птиці високопродуктивних кросів можуть виникати А-, D- і E-гіповітамінози, пероз та В₁-гіповітаміноз, жирова дистрофія печінки і сечокислий діатез, нефрит та остеодистрофія, гепатодистрофія і остеопороз [9–13].

На великих промислових комплексах та в умовах приватних фермерських господарств, виникнення внутрішніх хвороб метаболічної етіології прямо пов'язано з якістю та режимом годівлі птиці [14–16]. Тому використання для годівлі птиці різноманітних сорбентів, пре- та пробіотиків, біогенних стимуляторів росту стало невід'ємною складовою рецептур комбікормів [17–19]. Проте навіть такі заходи не уbezпечують птицю від метаболічних хвороб. Хвороби, спричинені порушенням обміну речовин, реєструються у птиці високопродуктивних кросів. Для профілактики та лікування птиці з патологією обміну речовин використовують вітамінні, гепатопротекторні, антистресові та інші препарати [20–26].

Мета дослідження – вивчити вплив ветеринарного препарату Декавіт (розчин для перорального застосування, виробництва ООО «Ветсинез», м. Харків) на функціональний стан печінки у курчат-бройлерів.

Матеріал та методи дослідження. Дослідження проводили у 2014 році у Науково-дослідному інституті внутрішніх хвороб тварин та навчально-науково-дослідному центрі Білоцерківського національного аграрного університету.

Матеріалом для дослідження слугували 90 курчат-бройлерів кросу Cobb-500, розділених на три групи (контрольна і дві дослідні) по 30 у кожній. Поголів'ю 1 та 2 дослідних груп дворазово на

8–14 і 25–31 добу випоювали препарат Декавіт у дозах 1 та 2 мл/л води відповідно. 1 мл препарату Декавіт містить діючі речовини: вітамін А (ретинол ацетат) – 10000 МО; D₃ (холекальциферол) – 1000 МО; Е (α-токоферол ацетат) – 15 мг; К₃ (менадіон) – 2 мг; В₁ (тіаміну гідрохлорид) – 2 мг; В₃ (пантотенат кальцію) – 8 мг; В₆ (піридоксину гідрохлорид) – 2 мг; В₁₂ (ціанокобаламін) – 30 мкг; С (аскорбінова кислота) – 20 мг; L-лізин – 2,5 мг.

Курчатам усіх груп згодовували комбікорм, передбачений технологічною картою для використання кросу птиці, який включав стартерний (1–14 дні), ростовий (15–28) та відгодівельний пе-ріоди (29–42 дні). Поголів'ю 1 та 2 дослідних груп дворазово на 8–14 і 25–31 добу випоювали препарат Декавіт у дозах 1 та 2 мл/л води відповідно (табл. 1).

Таблиця 1 – Схема досліду з використанням препарату Декавіт

Група птиці	Вік курчат, діб	
	8–14	25–31
Контрольна	Основний рацион	Основний рацион
1 дослідна	Основний рацион + 1 мл Декавіту	Основний рацион + 1 мл Декавіту
2 дослідна	Основний рацион + 2 мл Декавіту	Основний рацион + 2 мл Декавіту

Білоксінезувальну функцію печінки вивчали за визначенням у сироватці крові вмісту загального білка – біуретовою реакцією та альбумінів – з бромкрезоловим зеленим. Стан клітин печінки оцінювали за активністю індикаторних ферментів у сироватці крові – аспарагінової та аланінової амінотрансфераз за методом Райтмана і Френкеля, функціональний стан нирок – за вмістом у сироватці крові сечової кислоти (методом Фоліна) [27].

Результати досліджень та їх обговорення. За біохімічного дослідження сироватки крові клінічно обстеженого поголів'я курчат-бройлерів 16-добового віку контрольної, першої та другої дослідних груп встановлено, що вміст загального білка складав 29,9±0,8; 31,2±1,20 та 31,8±1,11 г/л відповідно. Частка альбумінів у другій дослідній групі була найвищою – 16,6±0,46 г/л (Lim 14,8–18,6) – вона становила 52,2 %, проте не мала вірогідної різниці з показником групи контролю 15,0±0,71 г/л. Концентрація сечової кислоти у сироватці крові курчат 2 дослідної групи коливалася в межах 0,18–0,31 ммоль/л (0,25±0,02; табл. 2) і мала тенденцію до зниження. Функціональний стан печінки вивчали за активністю індикаторних ферментів, яка у дослідних групах мала незначні коливання і вірогодно не змінювалася порівняно з показниками групи контролю 16-добових курчат.

Таблиця 2 – Показники функціонального стану печінки у курчат-бройлерів 16-добового віку

Показник Група	Заг. білок, г/л	Альбуміні, г/л	Сечова кислота, ммоль/л	АсАТ, ммоль/год•л	АлАТ, ммоль/год•л
Контроль	Lim	26,5–33,8	12,1–18,4	0,21–0,41	2,35–3,45
	M±m	29,5±0,80	15,0±0,71	0,32±0,03	3,07±0,13
1 дослідна	Lim	26,2–35,4	12,8–18,5	0,18–0,38	2,84–3,74
	M±m	31,2±1,20	15,8±0,80	0,28±0,03	3,21±0,10
2 дослідна	Lim	28,5–36,7	14,8–18,6	0,18–0,31	2,47–3,25
	M±m	31,8±1,11	16,6±0,46	0,25±0,02	2,95±0,09

Таким чином, використання препарату Декавіт у дозах 1 і 2 мл/л води курчатам-бройлерам на 8–16 добу експерименту істотно не вплинуло на гомеостаз білка та функціональний стан печінки.

Для контролю профілактичної ефективності препарату Декавіт проведено клінічне дослідження птиці та аналіз біохімічних показників сироватки крові курчат-бройлерів після другого його застосування (25–31 доба).

Біохімічним дослідженням сироватки крові бройлерів 33-добового віку встановили, що концентрація загального білка у птиці контрольної та дослідної груп вірогідно не змінювалася і складала 33,1±1,69; 31,1±1,10 та 28,6±1,16 г/л відповідно (табл. 3). Вміст альбумінів також вірогідно не відрізнявся: 15,0±0,95 та 14,1±0,36 порівняно з 15,7±0,87 г/л у контролі. Частка альбумінів, порівняно з попереднім показником, мала тенденцію до зменшення і складала у бройлерів контрольної групи – 47,4, дослідних – відповідно 48,2 і 49,3 %.

Позитивні зміни у птиці другої дослідної групи встановлені за рівнем основного продукту залишкового азоту. Вміст сечової кислоти мав тенденцію до зменшення (–18,9 %), порівняно з

контрольною групою, і становив $0,30 \pm 0,03$ ммол/л (Lim 0,17–0,36), що свідчить про часткове відновлення епітелію ниркових каналців під впливом вітаміну А і покращення виведення кінцевих продуктів обміну нуклеїнових кислот нирками.

Таблиця 3 – Показники функціонального стану печінки у курчат-бройлерів 33-добового віку

Показник		Заг. білок, г/л	Альбуміни, г/л	Сечова кислота, ммол/л	AcAT, ммол/год•л	АлАТ, ммол/год•л
Група						
Контроль	Lim	25,7–39,4	12,5–19,2	0,24–0,56	2,98–3,94	0,18–0,65
	M±m	33,1±1,69	15,7±0,87	0,37±0,04	3,55±0,13	0,38±0,06
1 дослідна	Lim	28,5–37,8	11,4–18,5	0,21–0,40	2,63–3,68	0,24–0,77
	M±m	31,1±1,10	15,0±0,95	0,32±0,02	3,17±0,12	0,51±0,07
2 дослідна	Lim	24,5–33,4	12,7–15,7	0,17–0,36	2,18–3,64	0,36–0,86
	M±m	28,6±1,16	14,1±0,36	0,30±0,03	3,04±0,15*	0,54±0,06

Примітка. *– $p<0,05$ порівняно з показником контрольної групи.

Зниження вмісту сечової кислоти пояснюється також комплексним впливом вітамінів В₃ (інтенсифікація функціонування циклу трикарбонових кислот, синтезу ацетилхоліну, стероїдних гормонів, жовчних кислот, синтезу та окиснення жирних кислот і фосфоліпідів), В₆ (стимуляція синтезу триптофану, метіоніну, цистину, глутамінової кислоти) та В₁₂ (відновлення обміну пуринів і піримідинів, глутатіону, коензиму А, гомоцистину, біосинтезу та використання амінокислот).

Про позитивний вплив компонентів препарату, зокрема ціанокобаламіну та вітаміну Е, на обмін речовин і функціональний стан печінки курчат-бройлерів 33-добового віку вказує зменшення ($-15,3\%$; $p<0,05$) активності AcAT у птиці другої дослідної групи до $3,04 \pm 0,15$ ммол/(год•л), порівняно з $3,55 \pm 0,13$ ммол/(год•л) у групі контролю. Вірогідної різниці між показниками активності АлАТ у курчат контрольної та дослідних груп не відмічено.

Висновки та перспективи подальших досліджень. 1. За використання препарату Декавіт у рекомендованих дозах 1 та 2 мл/л води вірогідних змін показників загального білка і альбумінів не відмічено, але концентрація сечової кислоти мала тенденцію до зменшення ($-18,9\%$) у групі птиці, яка отримувала 2 мл препарату, що є показником більш інтенсивного виведення кінцевих продуктів обміну нуклеопротеїнів.

2. Використання препарату Декавіт у дозі 2 мл/л води частково відновлює цитозольну і мітохондріальну структури гепатоцитів, на що вказує зменшення активності AcAT на $15,5\%$ ($3,04 \pm 0,15$ ммол/(год•л) ($p<0,05$) у курчат-бройлерів другої дослідної групи.

Перспективою подальших досліджень є вивчення впливу препарату Декавіт у схемах комплексного лікування та профілактики хвороб печінки у курчат-бройлерів.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Жарко А. Ринок м'яса в Україні – досягнення та виклики / А. Жарко // Тваринництво сьогодні. – 2014. – № 9. – С. 36–39.
2. Петрова Л. Стабільність і експорт / Л. Петрова // Наше птахівництво. – 2014. – № 1 (31). – С. 16–17.
3. Хват В. Шляхи української курятини в Європу / В. Хват // Наше птахівництво. – 2014. – № 1 (31). – С. 18–19.
4. Метаболічні хвороби сільськогосподарської птиці (класифікація та методи діагностики): методичні рекомендації для підготовки фахівців ОКР «магістр» – 8.110101 напряму “Ветеринарна медицина” та слухачів Інституту післядипломного навчання керівників і спеціалістів ветеринарної медицини / [Мельник А.Ю., Левченко В.І., Папченко І.В. та ін.]. – Біла Церква, 2013. – 30 с.
5. Тагиров М.Т. Какие болезни могут передаваться от птиц к человеку / М.Т. Тагиров // Ефективное птицеводство. – 2011. – № 5. – С. 25–29.
6. Мельник А.Ю. Порушення обміну речовин у курей-несучок (ч. 1) / А.Ю. Мельник // Пропозиція. – 2013. – Вип. 1. – С. 138–141.
7. Горжеев В.М. Проблемы забезпечення ветеринарного благополучия тваринництва / В.М. Горжеев // Наук. вісник вет. медицини: зб. наук. праць. – Біла Церква, 2014. – Вип. 13 (108). – С. 5–9.
8. Ветеринарна клінічна біохімія / [Левченко В.І., Влізло В.В., Кондрахін І.П. та ін.]; за ред. В.І. Левченка, В.Л. Галіса. – Біла Церква, 2002. – 400 с.
9. Внутрішні хвороби тварин / [Левченко В.І., Кондрахін І.П., Влізло В.В. та ін.]; за ред. В.І. Левченка. – Біла Церква, 2015. – Ч. 2. – 610 с.
10. Кондрахін И.П. Методика диспансеризации кур высокопродуктивных кроссов: метод. указания / И.П. Кондрахін, Н.Н. Куєвда, Ю.А. Буераков. – Симферополь, 2008. – 41 с.
11. Кондрахін И.П. Метаболический синдром: современное представление, перспективы использования / И.П. Кондрахін // Біологія тварин (наук.-теорет. журнал). – Львів, 2010. – Т. 12 (№ 2). – С. 63–66.
12. Кондрахін И.П. Метаболические диагностические маркеры при внутренних болезнях животных / И.П. Кондрахін // Наук. вісник вет. медицини: зб. наук. праць. – Біла Церква, 2010. – Вип. 5 (78). – С. 14–19.

13. Болезни птиц [учебное пособие, 2-е изд.] / [Бессарабов Б.Ф., Мельникова И.И., Сушкова Н.К., Садчикова С.Ю.]. – СПб.: Лань, 2009. – 448 с.
14. Новожилова Є.В. Вимоги єС до кормів при імпорті продукції тваринництва / Є.В. Новожилова // Ексклюзивні технології. – 2014. – № 1 (28). – С. 51–53.
15. Водолажченко С. Кормовые факторы вызывают заболевания птицы / С. Водолажченко // Корми і факти. – 2011. – № 8 (12). – С. 22–23.
16. Вернер А. Рациональный подход к использованию кормовых добавок в рационах птицы / А. Вернер // Тваринництво сьогодні. – 2013. – № 8. – С. 41–42.
17. Куян Н. Семинар по аналитическому контролю кормов и кормовых добавок / Н. Куян // Ефективне птахівництво. – 2011. – № 52. – С. 22–23.
18. Leeson S. Considerations for using enzymes in poultry nutrition / S. Leeson // Intern. Symp. On Poult. Nutr. Proc. FACTA. – Brasil, 1999. – Р. 173–186.
19. Жейнова Н.М. Фумарова кислота: пребіотик широкого спектру дії / Н.М. Жейнова // Ефективне птахівництво. – 2011. – № 10. – С. 19–21.
20. Мельник А.Ю. Профілактика гепатодистрофії у курчат-бройлерів з використанням препаратів Карнівет L і Вігорпол / А.Ю. Мельник // Наук. вісник Львів. нац. ун-ту вет. медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького. – Львів, 2014. – Т. 16, № 3 (60), ч. 1. – С. 235–245.
21. Обеспечение биологической безопасности кормов / А.И. Петенко, В.Я. Ярошенко, А.Г. Кощаев [и др.] // Ветеринария. – 2006. – № 7. – С. 7–11.
22. Авдосьєва І.К. Пробіотичні кормові добавки для птиці / І.К. Авдосьєва, В.О. Лук'янчук, І.В. Лук'янчук // Тваринництво сьогодні. – 2013. – № 8. – С. 48–52.
23. Renal and biochemical changes produced in broilers by high-protein, high-calcium, urea-containing, and vitamin-A-deficient diets / Chandra M., Singh B., Soni G. [et al.] // Avian Dis. – 1984. – Vol. 8 (1). – P. 1–11.
24. Choct M. Anti-nutritive activity of wheat pentosans in broiler diets / M. Choct, G. Annison // British Poultry Science. – 1990. – Vol. 31. – P. 811–822.
25. Leeson S. Considerations for using enzymes in poultry nutrition / S. Leeson // Intern. Symp. On Poult. Nutr. Proc. FACTA. – Brasil, 1999. – Р. 173–186.
26. Авдосьєва І.К. Гепатопротектори для птахівництва / І.К. Авдосьєва, В.В. Регенчук, І.Л. Мельничук [та ін.] // Тваринництво сьогодні. – 2013. – № 7. – С. 62–65.
27. Методи лабораторної клінічної діагностики хвороб тварин / [Левченко В.І., Головаха В.І., Кондрахін І.П. та ін.]; за ред. В.І. Левченка. – К.: Аграрна освіта, 2010. – 437 с.

REFERENCES

1. Zharko A. Rynok m'jasa v Ukrai'ni – dosjagnennja ta vyklyky / A. Zharko // Tvarynnycvto s'ogodni. – 2014. – № 9. – S. 36–39.
2. Petrova L. Stabil'nist' i eksport / L. Petrova // Nashe ptahivnycvto. – 2014. – № 1 (31). – S. 16–17.
3. Hvat V. Shljahy ukrai'ns'koi' kurjatyky v Jevropu / V. Hvat // Nashe ptahivnycvto. – 2014. – № 1 (31). – S. 18–19.
4. Metabolichni hvoroby sil's'kogospodars'koi' ptyci (klasyfikacija ta metody diagnostyky): metodychni rekomendacii' dlja pidgotovky fahivciv OKR «magistr» – 8.110101 naprijamu “Veterynarna medycyna” ta sluhachiv Instytutu pisljady-plomnogo navchannja kerivnykiv i specialistiv veterynarnoi' medycyny / [Mel'nyk A.Ju., Levchenko V.I., Papchenko I.V. ta in.]. – Bila Cerkva, 2013. – 30 s.
5. Tagirov M.T. Kakie bolezni mogut peredavat'sja ot ptic k cheloveku / M.T. Tagirov // Efektivne ptahivnictvo. – 2011. – № 5. – S. 25–29.
6. Mel'nyk A.Ju. Porushennja obminu rechovyn u kurej-nesuchok (ch. 1) / A.Ju. Mel'nyk // Propozycija. – 2013. – Vyp. 1. – S. 138–141.
7. Gorzhejev V.M. Problemy zabezpechennja veterynarnogo blagopoluchchja tvarynnycvta / V.M. Gorzhejev // Nauk. visnyk vet. medycyny: zb. nauk. prac'. – Bila Cerkva, 2014. – Vyp. 13 (108). – S. 5–9.
8. Veterynarna klinichna biohimija / [Levchenko V.I., Vlizlo V.V., Kondrahin I.P. ta in.]; za red. V.I. Levchenka, V.L. Galjsa. – Bila Cerkva, 2002. – 400 s.
9. Vnutrishni hvoroby tvaryn: Pidruchnyk / [Levchenko V.I., Kondrahin I.P., Vlizlo V.V. ta in.]; za red. V.I. Levchenka. – Bila Cerkva, 2015. – Ch. 2. – 610 s.
10. Kondrahin I.P. Metodika dispanserizacii kur vysokoproduktivnyh krossov: metod. ukazanija / I.P. Kondrahin, N.N. Kuevda, Ju.A. Buerakov. – Simferopol', 2008. – 41 s.
11. Kondrahin I.P. Metabolicheskij sindrom: sovremennoe predstavlenie, perspektivy ispol'zovanija / I.P. Kondrahin // Biologija tvarin (nauk.-teoret. zhurnal). – L'viv, 2010. – T. 12 (№ 2). – S. 63–66.
12. Kondrahin I.P. Metabolicheskie diagnosticheskie markery pri vnutrennih boleznjah zhivotnyh / I.P. Kondrahin // Nauk. visnyk vet. medicini: Zb. nauk. prac'. – Bila Cerkva, 2010. – Vip. 5 (78). – S. 14–19.
13. Bolezni ptic [uchebnoe posobie, 2-e izd.] / [Bessarabov B.F., Mel'nikova I.I., Sushkova N.K., Sadchikova S. Ju.]. – SPb.: Lan', 2009. – 448 s.
14. Novozhylova Je.V. Vymogy JeS do kormiv pri importi produkci' tvarynnycvta / Je.V. Novozhylova // Jekskljuzivnye tehnologii. – 2014. – № 1 (28). – S. 51–53.
15. Vodolazhchenko S. Kormovye faktory vyzyvajut zabolевania pticy / S. Vodolazhchenko // Kormi i fakti. – 2011. – № 8 (12). – S. 22–23.
16. Verner A. Racional'nyj podhod k ispol'zovaniju kormovyh dobavok v racionah pticy / A. Verner // Tva-rinnictvo s'ogodni. – 2013. – № 8. – S. 41–42.
17. Kujan N. Seminar po analiticheskemu kontrolju kormov i kormovyh dobavok / N. Kujan // Efektivne ptahivnictvo. – 2011. – № 52. – S. 22–23.

18. Leeson S. Considerations for using enzymes in poultry nutrition / S. Leeson // Intern. Symp. On Poult. Nutr. Proc. FACTA. – Brasil, 1999. – P. 173–186.
19. Zhejnova N.M. Fumarova kysloty: prebiotyk shirokogo spektru dii' / N.M. Zhejnova // Efektyvne ptahivnyctvo. – 2011. – № 10. – S. 19–21.
20. Mel'nyk A.Ju. Profilaktyka gepatodystrofii u kurchat-brojleriv z vykorystannjam preparativ Karnivet L i Vigorpol / A.Ju. Mel'nyk // Nauk. visnyk L'viv. nac. un-tu vet. medycyny ta biotehnologij im. S.Z. Gzhyc'kogo. – L'viv, 2014. – T. 16, № 3 (60), ch. 1. – S. 235–245.
21. Obespechenie biologicheskoy bezopasnosti kormov / A.I. Petenko, V.Ja. Jaroshenko, A.G. Koshhaev [i dr.] // Veterinarija. – 2006. – № 7. – S. 7–11.
22. Avdos'jeva I.K. Probiotychni kormovi dobavky dlja ptyci / I.K. Avdos'jeva, V.O. Luk'janchuk, I.V. Luk'janchuk // Tvarynnycvo s'ogodni. – 2013. – № 8. – S. 48–52.
23. Renal and biochemical changes produced in broilers by high-protein, high-calcium, urea-containing, and vitamin-A-deficient diets / M. Chandra, B. Singh, G. Soni [et al.] // Avian Dis. – 1984. – Vol. 8 (1). – P. 1–11.
24. Choct M. Anti-nutritive activity of wheat pentosans in broiler diets / M. Choct, G. Annison // British Poultry Science. – 1990. – Vol. 31. – P. 811–822.
25. Leeson S. Considerations for using enzymes in poultry nutrition. / S. Leeson // Intern. Symp. On Poult. Nutr. Proc. FACTA. – Brasil, 1999. – P. 173–186.
26. Avdos'jeva I.K. Gepatoprotektory dlja ptahivnyctva / I.K. Avdos'jeva, V.V. Regenchuk, I.L. Mel'nychuk [ta in.] // Tvarynnycvo s'ogodni. – 2013. – № 7. – S. 62–65.
27. Metody laboratornoi' klinichnoi' diagnostyky hvorob tvaryn / [Levchenko V.I., Golovaha V.I., Kondrahin I.P. ta in.]; za red. V.I. Levchenka. – K.: Agrarna osvita, 2010. – 437 s.

**Функциональное состояние печени у цыплят-бройлеров при использовании препарата Декавит
А.Ю. Мельник**

В статье приведены результаты исследований по воздействию препарата Декавит на функциональное состояние печени у цыплят-бройлеров в условиях научно-производственного апробирования в НИЦ Белоцерковского национального аграрного университета. Результаты исследований показали, что использование препарата Декавит в рекомендованных дозах 1 и 2 мл/л воды существенным образом не повлиял на показатели белкового обмена, за исключением концентрации мочевой кислоты, которая имела тенденцию к уменьшению ($-18,9\%$) в группе птицы, получающей 2 мл препарата. Также в дозе 2 мл/л воды частично восстановились цитозальная и митохондриальная структуры гепатоцитов, на что указывает уменьшение активности AcAT на 15,5 % ($3,04 \pm 0,15$ ммоль / ч•л).

Ключевые слова: печень, общий белок, альбумины, мочевая кислота, AcAT, АлАТ, цыплята-бройлеры, Декавит.

Надійшла 14.04.2015 р.